

備前市事務事業評価シート

| 事業の概要  |       |       |                 |                 |
|--------|-------|-------|-----------------|-----------------|
| 事業開始年度 |       | 昭和46年 |                 |                 |
| 総合計画   | 大項目   | 基本目標  | 06 健全で自立したまちづくり |                 |
|        | 中項目   | 基本施策  | 01 簡素で効率的な行政運営  |                 |
|        | 小項目   | 施策    | 03 広域行政         |                 |
|        | 事務事業名 |       |                 | 01 広域振興協議会等運営事業 |
|        |       |       | このシート作成に要した時間   | 1.0 時間          |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

| 事業の目的                     |                                   |
|---------------------------|-----------------------------------|
| 対象 (誰・何に対して)              | 兵庫・岡山両県境隣接市町村、苫田ダム水源地域等で生活する住民    |
| 目的 (何のために)                | 広域的な行政課題の解決や効率的なサービスの提供           |
| 事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか) | 広域な行政課題の解決、広域行政機構の充実・強化・共同事務処理の推進 |

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

| 事業の実績           |                         |  |     |
|-----------------|-------------------------|--|-----|
| 目的を達成するため実施した事業 | 細事業名                    | 事業の説明                                    | 優先度 |
| 目的を達成するため実施した事業 | 兵庫・岡山両県境隣接市町村地域振興協議会負担金 | 事務局経費                                    |     |
|                 | 兵庫・岡山両県境隣接市町村地域振興協議会事業  | 岡山・兵庫の県境に隣接する市町村が連携し、国や県等に対して要望活動を行う。    |     |
|                 | 苫田ダム水源地域振興事業負担金         | 苫田ダム等の建設に伴い必要となる水没関係住民の生活再建対策と振興対策にかかる経費 |     |
|                 | 空路利用促進会負担金              | 岡山空港の利用促進のために行うPR事業等の経費                  |     |

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

| 事業費等     |           | 単位 | 平成20年度実績                       | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
|----------|-----------|----|--------------------------------|----------|----------|
| 決算額      | 直接事業費     | 千円 | 844                            | 772      | 736      |
|          | 必要人員      | 人  | 0.17人                          | 0.07人    | 0.04人    |
|          | 必要人員人件費   | 千円 | 1,633                          | 655      | 368      |
| 財源       | 事業費       | 千円 | 2,477                          | 1,427    | 1,104    |
|          | 国県支出金     |    |                                |          |          |
|          | 受益者負担     |    |                                |          |          |
|          | 繰入金       |    |                                |          |          |
| その他( )   |           |    |                                |          |          |
| 一般財源     |           |    | 2,477                          | 1,427    | 1,104    |
| 受益者負担比率  |           | %  | -                              | -        | -        |
| 結果指標名    |           | 単位 | 平成20年度実績                       | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
| 結果指標     | 県境協議会対策事務 | 説明 | 兵庫岡山両県境隣接市町村地域振興協議会関係事務にかかる人件費 |          |          |
|          | 結果指標量     | 事業 | 1                              | 1        | 1        |
|          | 対前年比      | %  | -                              | 100.0%   | 100.0%   |
|          | 活動コスト     | 円  | 58,000                         | 151,000  | 262,000  |
| 単位当たりコスト |           |    | 58,000                         | 151,000  | 262,000  |

(平成22年度事業)

| 事業の成果   |          |        |        |        |           |
|---------|----------|--------|--------|--------|-----------|
| 成果指標名   | 年度       | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度目標値 |
| 県への要望回数 | 目標値(A)   | 2      | 2      | 2      | 2         |
|         | 実績値(B)   | 2      | 2      | 2      | 到達目標値     |
|         | 達成率(B/A) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0%    |

兵庫・岡山両県境隣接市町村振興協議会から県へ要望した回数

| 事務事業の評価 |          | 5段階評価(A~E)のランク基準 A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い   | Check                   |
|---------|----------|---|-------------------------|
| 妥当性の評価  | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている<br><input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす<br><input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない<br><input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている<br><input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている<br><input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている<br><input type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある<br><input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | 妥当性評価 <A-E><br><b>B</b> |
|         | 市民ニーズ    | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している<br><input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある<br><input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある<br><input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない<br><input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある<br><input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている  | 効率性評価 <A-E><br><b>C</b> |
| 有効性の評価  | 目的達成度    | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である<br><input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている<br><input checked="" type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない   | 有効性評価 <A-E><br><b>C</b> |
|         | 市民参画度    | <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい<br><input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している<br><input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している   |                         |

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら

| 進行年度(H23年度)の改革改善内容 |                                       |      |     |    |      |       |
|--------------------|---------------------------------------|------|-----|----|------|-------|
| 状況                 | 拡充                                    | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明                 | 事業費の削減は難しい。近隣市町との連携強化を図り、共通課題の解決を目指す。 |      |     |    |      |       |

| 総合評価       |          | 5段階評価(A~E)のランク基準 A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い  |
|------------|----------|--|
| 評価区分 <A-E> | <b>C</b> | 複数の自治体にまたがる問題や共通の課題を解決するために共同で行っている事業である。苫田ダム水源地域振興事業負担金が事業費の大部分を占めており、H47年度まで継続されることから、事業費の削減は難しい。また、直接の事業効果を実感しにくい面もあるが、関係団体で連携して進めている事業であることから、継続していく必要がある。 |
|            |          |  |

| 平成24年度の方向性・取組目標 |                            |      |     |    |      |       |
|-----------------|----------------------------|------|-----|----|------|-------|
| 方向性             | 拡充                         | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 取組目標            | 近隣市町との連携強化を図り、共通課題の解決を目指す。 |      |     |    |      |       |

Action