

備前市事務事業評価シート

(平成22年度事業)

| 事業の概要 | | | |
|----------|---------------|--------------|---------------------|
| 事業開始年度 | 昭和63年 | | |
| 根拠法令・例規等 | 備前市保健センター設置条例 | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 02 健康でやさしさあふれるまちづくり |
| | 中項目 | 基本施策 | 02 健やかで生き生きしたまちづくり |
| | 小項目 | 施策 | 06 健康づくり |
| 事務事業名 | 06 | 保健センター管理運営事業 | |
| 問 | 担当課(室) | 保健課 | |
| 合 | 職・氏名 | 健康係長・白髭由美子 | |
| 先 | 電話 | 64-1820 | |
| | このシート作成に要した時間 | 2.0 時間 | |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

| 事業の目的 | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| 対象(誰・何に対して) | 乳幼児健診、がん検診、健康教室、献血等の各種保健事業を利用する市民 |
| 目的(何のために) | 生活に密着した対人保健サービスを総合的に実施し、市民の健康づくりを推進する |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 対人保健事業サービスの拠点として有効に活用する |

Plan

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

| 事業の実績 | | |
|-----------------|--------------|--|
| | 細事業名 | 事業の説明 |
| 目的を達成するため実施した事業 | 保健センター管理運営事業 | 備前市民の生活に密着した保健サービスを総合的に提供し、健康づくりを推進している。健康相談、保健指導、栄養指導、健康診査、各種検診等の保健事業を実施している。 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Do

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

| 事業費等 | | 単位 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
|------|----------|----|---------------|-----------|-----------|
| 決算額 | 事業費 | 千円 | 1,824 | 2,748 | 2,362 |
| | 必要人員 | 人 | 0.01人 | 0.01人 | 0.03人 |
| | 必要人員費 | 千円 | 82 | 93 | 281 |
| | 事業費計 | 千円 | 1,906 | 2,841 | 2,643 |
| 財源 | 国 | 千円 | | | 125 |
| | 県 | 千円 | | | |
| | 支出金 | 千円 | | | |
| | 受 | 千円 | | | |
| 結果指標 | 線 | 千円 | | | |
| | 入 | 千円 | | | |
| | 市 | 千円 | | | |
| | その他() | 千円 | | | |
| | 一般財源 | 千円 | 1,906 | 2,841 | 2,518 |
| | 受益者負担比率 | % | - | - | - |
| | 結果指標名 | 単位 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
| 結果指標 | 説明 | | 保健センターを利用した人数 | | |
| | 結果指標量 | 事業 | 7,726 | 7,750 | 8,107 |
| | 対前年比 | % | - | 100.3% | 104.6% |
| | 活動コスト | 円 | 1,906,000 | 2,841,000 | 2,643,000 |
| | 単位当たりコスト | 円 | 247 | 367 | 326 |

| 事業の成果 | | | | | |
|--------------------|----------|---------|---------|---------|-----------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度目標値 |
| 庶務事業のため、適切な成果指標が無い | 目標値(A) | | | | |
| | 実績値(B) | | | | 到達目標値 |
| | 達成率(B/A) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |

| 事務事業の評価 | | 5段階評価(A~E)のランク基準 | A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い |
|---------|----------|--|------------------------------|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である | 妥当性評価 <A~E> B |
| | 必要性 | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input checked="" type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | |
| 効率性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するため以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 <A~E> B |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | 有効性評価 <A~E> C |
| 市民参画度 | | <input checked="" type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | |

が事業の効果を指す評価に留意しな目標

| 進行年度(H23年度)の改革改善内容 | | | | | | | |
|--------------------|--|------|-----|----|------|----|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 説明 | 本来の使用目的である保健事業の利用実績を保持しながら、利用者の利便性を図る。 | | | | | | |

| 総合評価 | | 5段階評価(A~E)のランク基準 | A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い |
|---------------|----------|--|------------------------------|
| 評価区分 <A~E> | B | 保健事業サービスを提供する拠点および市庁舎の一部(会議室等)としての役割を果たしている。予算措置を伴う維持管理については、平成19年度から財政課による本庁舎との一元管理とし、より効率化を図っている。また、本来の使用目的である保健事業での利用実績は昨年よりも増加傾向である。今後とも事業重複時の駐車場確保等、利用者の利便性を図っていく必要がある。 | 妥当性 有効性 効率性 |
| | | | |

| 平成24年度の方向性・取組目標 | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------------|------|-----|----|------|----|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 取組目標 | 保健センターで実施する各種保健事業の積極的PRを図る。 | | | | | | |

Action