

備前市施策評価シート

(平成22年度事業)

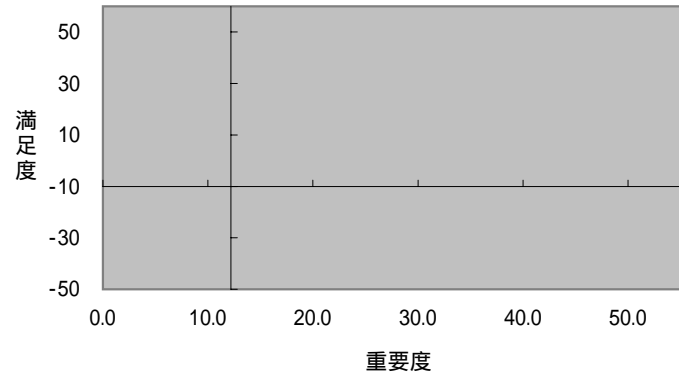
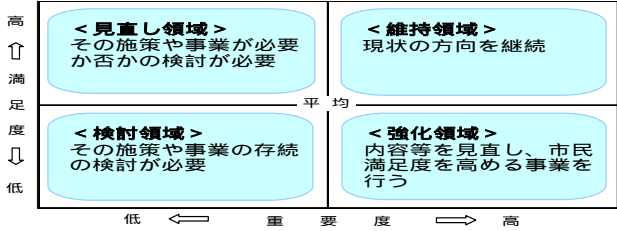
| | | | | | |
|--------------|-------------|---------------|----------|--------|---------|
| 施策名 (小項目) | 老人保健(医療費給付) | コード | 02-01-08 | 作成者 | 保健課長 |
| | | 役職 | | 氏名 | 有吉隆之 |
| | | 電話 | | 電話 | 64-1819 |
| | | このシート作成に要した時間 | | 1.0 時間 | |

備前市総合計画の内容から記載する

| | | |
|---------------------------------|--|------------------|
| 政策の体系 | 基本目標(大項目) | 健康でやさしさあふれるまちづくり |
| | 基本施策(中項目) | やさしさあふれるまちづくり |
| 対象と目的 (誰のために、何のために) | 後期高齢者医療制度を円滑に運営することで、老人福祉の増進に寄与する。 | |
| 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 後期高齢者医療制度については、平成24年度限りで廃止の予定となっていたが、25年度以降へ変更となった。今後、現制度の運営を適正に行っていくとともに、次第に明らかになると想定される新制度への移行を円滑に行っていく必要がある。 | |
| 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 現制度の円滑な運営 新制度に関する情報収集 | |

市民意識調査による施策の重要度・満足度

| | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 調査年度 | H20 | H21 | H22 | H23 |
| 重要度(%) | | | | |
| 満足度(%) | | | | |



| | |
|---------------------|--|
| 調査結果に対するコメント、市民の反応等 | 後期高齢者医療制度については、引き続き適正に運営を行っていくが、現制度は廃止予定であるので、今後、新制度に関する情報収集を行い、周知等図っていく必要がある。 |
| 調査対象でない施策は、市民の反応等 | |

施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

| 施策に対する成果指標名 | 単位 | 過年度実績 | | 評価年度 | 成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明 | 目標値 | |
|-----------------------------------|--------|-------|--------|--------|--------------------------|-----|--------|
| | | H20 | H21 | H22 | | H23 | H28 |
| 成果指標 後期高齢者医療制度の備前市負担分の一人当たり費用額 | 目標 | 円 | 67,000 | 67,000 | 67,000 | H23 | 67,000 |
| | 実績 | 円 | 67,119 | 75,511 | 73,405 | H28 | - |
| | 達成率 | % | 100.2 | 112.7 | 109.6 | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |
| 参考指標 後期高齢者医療保険料収納率 | 目標 | % | 100.0 | 100.0 | 100.0 | H23 | 100.0 |
| | 実績 | % | 99.01 | 98.92 | 99.36 | H28 | - |
| | 達成率 | % | 99.0 | 98.9 | 99.4 | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |
| 参考指標 | 目標 | | | | | H23 | |
| | 実績 | | | | | H28 | |
| | 達成率 | % | | | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |
| 参考指標 | 目標 | | | | | H23 | |
| | 実績 | | | | | H28 | |
| | 達成率 | % | | | | - | - |
| | ベンチマーク | | | | | - | - |

施策構成事務事業の評価

| 施策を構成する 事務事業 | 事務事業 評価結果 A~E (高~低) | 細事業 | 事業分類 | 事業費等(単位:千円,人) | | | | | | | | | | | | 施策への 貢献度 |
|--------------------|------------------------------|------------------|------|---------------|--------|------|-----------|--------|------|-----------|-------|------|-----------------|---|--|-------------|
| | | | | 平成20年度 | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | |
| | | | | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接 事業費 | 人件費 | 人工数 | 当初予算 (直接事業費) | - | | |
| 1 老人保健制度維持事業 | C | 管理事業 | 単市 | 3,502 | 589 | 0.08 | 102 | 76 | 0.01 | 23 | 0 | 0.00 | 0 | | | |
| | | 補助金・交付金・繰入金返還事業 | 単市 | 7,276 | 286 | 0.04 | 7,285 | 76 | 0.01 | 742 | 0 | 0.00 | 0 | | | |
| | | 繰出金 | 内部管理 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | | |
| 2 老人医療費給付事業 | C | 医療給付事業 | 法定 | 437,479 | 192 | 0.03 | 155 | 0 | 0.00 | 0 | 78 | 0.01 | 100 | | | |
| | | 医療費支給事業 | 法定 | 15,373 | 523 | 0.09 | 144 | 76 | 0.01 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | | | |
| | | 審査支払事業 | 単市 | 1,277 | 0 | 0.00 | 1 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 | 1 | | | |
| 3 後期高齢者医療事業 | B | 後期高齢者医療事業 | 法定 | 424,429 | 8,863 | 1.26 | 432,931 | 11,145 | 1.50 | 452,131 | 9,343 | 1.21 | 466,281 | | | |
| | | 後期高齢者健診事業 | 法定 | 7,839 | 986 | 0.13 | 6,342 | 640 | 0.08 | 6,109 | 233 | 0.03 | 8,694 | | | |
| 4 後期高齢者医療広域連合負担金事業 | C | 後期高齢者医療広域連合負担金事業 | 法定 | 407,335 | 76 | 0.01 | 467,262 | 0 | 0.00 | 470,222 | 155 | 0.02 | 482,925 | | | |
| | | | | 平成20年度 | | | 平成21年度 | | | 平成22年度 | | | 平成23年度 | | | |
| | | | | 1,304,510 | 11,515 | 1.64 | 914,222 | 12,013 | 1.61 | 929,227 | 9,809 | 1.27 | 958,001 | | | |

この施策に費やした資源(単位:千円,人)

以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | 説明・期待される効果 |
|---------|-------------------|------------|
| 介護保険課 | 介護予防事業、地域支援事業 | 医療費適正化のため |
| 保健課 健康係 | 健康増進事業 | 医療費適正化のため |

施策の評価

| 項目 | 評価 | 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い | |
|-------------------------------------|--------|---|--|
| | | 判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか) | |
| <成果指標の妥当性> 1 施策の目的・成果を表現しているか? | 4 | 後期高齢者医療制度は、広域連合により運営されているが、国庫負担金等公費の一部として負担している備前市負担金の一人当たり費用額は、療養給付費等の動向を把握するうえでも重要な指標である。 | |
| <事業構成の妥当性> 2 手段は最適か? | 4 | 制度運営を適正に行っている。 | |
| <施策の有効性> 3 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは? | 3 | 高齢者が安心して医療を受けられる体制維持のため、必要な施策である。 | |
| 進行年度(H23年度)の取組内容(課題解決状況) | | 適正な事業執行に努める。 後期高齢者医療制度は、平成25年度以降廃止の予定となっているので、円滑な移行のため情報収集等に努める。 | |
| 翌年度(H24年度)の取組目標 | | 適正な事業執行に努める。 後期高齢者医療制度の新制度移行に向けて、情報収集や具体的な検討等に努める。 | |
| 二次評価者コメント | | 国において、後期高齢者医療制度廃止後の新たな制度の具体的なあり方について検討が進められているので、その情報収集に努めること。 | |
| 役職 | 保健福祉部長 | | |
| 氏名 | 金光 亨 | | |
| | | 基本施策への 貢献度 | |
| | | 3 中立 | |