

備前市事務事業評価シート

| 事業の概要 | | | |
|--------|-----|---------------|------------------------|
| 事業開始年度 | | 平成16年度 | |
| 総合計画 | 大項目 | 02 | 健康でやさしさあふれるまちづくり |
| | 中項目 | 01 | やさしさあふれるまちづくり |
| | 小項目 | 04 | 高齢者福祉 |
| 事務事業名 | | 06 | 諸島地区福祉船運航事業 |
| | | 根拠法令・例規等 | 備前市諸島地区高齢者等福祉船運航事業実施要綱 |
| | | 担当課(室) | 日生総合支所 窓口管理課 |
| | | 職・氏名 | 課長代理 原田尚美 |
| | | 電話 | 72-1102 |
| | | このシート作成に要した時間 | 2.0 時間 |

| 事業の目的 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 備前市日生町の諸島地区に居住する満65歳以上の方、身体障害者手帳、療育手帳、精神障害者手帳の交付を受けている方 |
| 目的(何のために) | 諸島地区の高齢者等の行動の自由を確保し、引きこもりなどを予防するとともに市内の活性化を図る |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 諸島地区の高齢者等ができるだけ地理的条件を克服し、障害なく行動できるようにする |

| 事業の実績 | | |
|-----------------|-------------|---|
| | 細事業名 | 事業の説明 |
| 目的を達成するため実施した事業 | 諸島地区福祉船運航事業 | 諸島地区に居住する「満65歳以上」と「障害者」の方を助成対象者として、定期船への一回乗船ごとに100円均一の運賃としている |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| 事業費等 | | 単位 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
|-------|-----------|----|------------------------|-----------|-----------|
| 決算額 | 直接事業費 | | 5,720 | 5,550 | 7,641 |
| | 必要人員(人件費) | 千円 | 0.06人 | 394 | 0.04人 |
| | 事業費計 | | 6,114 | 5,947 | 9,033 |
| 財源 | 国県支出金 | | | | |
| | 受益者負担 | | | | |
| | 繰入金 | 千円 | | | |
| | その他() | | | | |
| | 一般財源 | | 6,114 | 5,947 | 9,033 |
| | 受益者負担比率 | % | - | - | - |
| 結果指標名 | | 単位 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 平成22年度実績 |
| 結果指標 | 延利用人数 | 説明 | この事業を利用して定期船に乗船した年間延人数 | | |
| | 結果指標量 | 人 | 19,816 | 19,269 | 26,861 |
| | 対前年比 | % | - | 97.2% | 139.4% |
| | 活動コスト | 円 | 6,114,000 | 5,947,000 | 8,873,000 |
| | 単位当たりコスト | 円 | 309 | 309 | 330 |

事業の意図する成果とつながる成果指標を設定

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性を評価

事業費や受益者負担比率、単位当たりコストに留意しながら効率性を評価

| 事業の成果 (平成22年度事業) | | | | | |
|--|----------|--------|--------|---------|-----------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度目標値 |
| 利用回数(1人当たり) | 目標値(A) | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | 実績値(B) | 85 | 78.3 | 90.4 | 到達目標値 |
| | 達成率(B/A) | 94.44% | 87.00% | 100.44% | |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 1人分の年間利用回数 = 延利用人数(26,861) / 申請者数(297) | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 5段階評価(A~E)のランク基準 A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い | 妥当性評価 <A-E> |
|---------|----------|--|------------------|
| 妥当性の評価 | 市の関与の必要性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input checked="" type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input checked="" type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | C |
| | 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input checked="" type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 <A-E> C |
| 有効性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | 有効性評価 <A-E> C |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務 であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参加している | |

| 進行年度(H23年度)の改革改善内容 | | | | | | |
|--------------------|---|------|-----|----|------|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明 | 平成21年度までは、諸島地区に居住する「満70歳以上」と「障害者」の方を助成対象として、定期船への一回乗船ごとに100円均一の運賃としていたところですが平成22年度から、離島での総合的な福祉向上を図るため、助成対象者の枠を「満65歳以上」と「障害者」に拡大したもので23年度も現状維持とする | | | | | |

| 総合評価 | | 5段階評価(A~E)のランク基準 A:高い B:やや高い C:普通 D:やや低い E:低い |
|---|------------|---|
| 平成19年度から利用者負担を導入したことにより、この事業に対する妥当性、効率性が向上したのと考えられることから、本事業が当該目的に則り安定的に継続していくことができるものと考える | 評価区分 <A-E> | C |

| 平成24年度の方向性・取組目標 | | | | | | |
|-----------------|--|------|-----|----|------|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 取組目標 | 日生大橋(仮称)が完成するまでは、離島という地理的条件に鑑み、福祉サービスの観点からも現状の事業形態を維持していくべきと考え | | | | | |

事業の目的やその数値目標を定める成果指標を設定し、その妥当性を評価

Plan

Do

Check

Action