

備前市施策評価シート

(平成22年度事業)

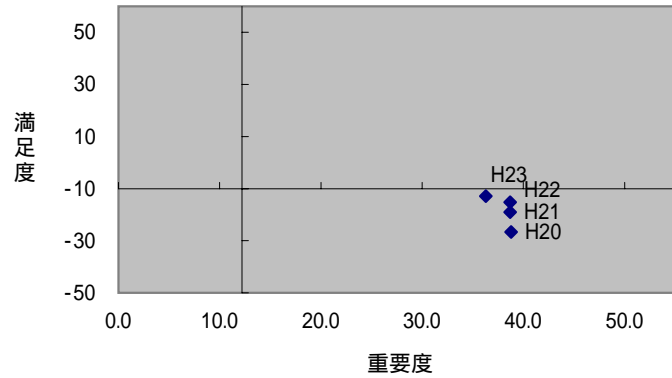
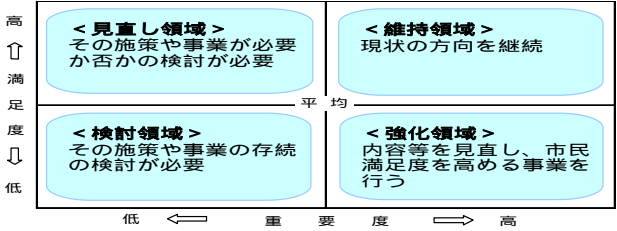
施策名 (小項目)	高齢者福祉	コード	02-01-04	作成者	役職 介護福祉課長
		氏名	谷口富祥	電話	64-1828
		このシート作成に要した時間		5.0 時間	

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	基本目標(大項目)	健康でやさしさあふれるまちづくり
	基本施策(中項目)	やさしさあふれるまちづくり
対象と目的 (誰のために、何のために)	高齢者が元気に安心して暮らせるよう、各種事業を行う。	
現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	平成22年度末、備前市の高齢化率は、30.9%、全国平均は23.1%(H22年10月1日)で、7.8ポイント上回っている。3人に1人が65歳以上の高齢者となり、独居老人や高齢者夫婦世帯が増えている中、いつまでも元気に生きがいを持ち、快適な生活が出来るよう福祉サービスを推進する。	
施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 介護予防事業の推進 生活支援サービスの充実 高齢者の社会参加の支援 地域社会づくりの支援 	

市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H20	H21	H22	H23
重要度(%)	38.8	38.7	38.7	36.3
満足度(%)	-26.7	-19.0	-15.2	-12.9



調査結果に対するコメント、市民の反応等
 調査対象でない施策は、市民の反応等

高齢者福祉は、例年、重要度は高く満足度は低い。特に60歳以上の結果にはこの傾向が強い。高齢者福祉は、比較的に元気な高齢者、虚弱な高齢者、介護保険の利用者などを対象に幅広く福祉サービスを提供している。また、医療制度や福祉制度、国の制度、県、単市の制度があるため結果での判断が中々困難である。

施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値
		H20	H21	H22		
成果指標 高齢者が安心して生活できると感じている市民の割合	目標	%	15.0	13.0	15.0	H23 19.0
	実績	%	12.6	12.6	18.7	H28 23.0
	達成率	%	84.0	96.9	124.7	-
	ベンチマーク					-
参考指標 老人クラブ加入率	目標	%	43.0	38.0	39.0	H23 40.0
	実績	%	41.0	38.4	38.0	H28 40.0
	達成率	%	95.3	101.1	97.4	-
	ベンチマーク		30.7	27.5	26.7	-
参考指標 '憩いの場'設置箇所数(補助事業)	目標	個	60.0	60.0	62.0	H23 64.0
	実績	個	59.0	59.0	61.0	H28 68.0
	達成率	%	98.3	98.3	98.4	-
	ベンチマーク					-
参考指標 シルバー人材センター会員数(補助事業)	目標	人	190.0	215.0	234.0	H23 230.0
	実績	人	182.0	196.0	202.0	H28 250.0
	達成率	%	95.8	91.2	86.3	-
	ベンチマーク					-

施策構成事務事業の評価

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)												施策への貢献度	
				平成20年度				平成21年度				平成22年度					平成23年度
				直接事業費	人件費	人工数	当予算(直接事業費)	直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	当予算(直接事業費)			
1	生きがい創造事業	C	生きがい創造の事業	補助	444	152	0.02		444	152	0.02	444	78	0.01	444		
			シルバーカード交付事業	単市	0	387	0.05		0	327	0.04	0	434	0.05	0		
2	日常生活用具給付事業	C	日常生活用具給付事業(補助)	補助	51	228	0.03		392	479	0.06	423	544	0.07	268		
			福祉電話貸与事業	単市	16	76	0.01		7	76	0.01	46	233	0.03	46		
3	高齢者住宅改造成事業	B	高齢者住宅改造成事業	補助	2,406	531	0.07		3,782	531	0.07	4,724	466	0.06	3,990		
			高齢者住宅整備資金貸付事業	単市	0	76	0.01		0	152	0.02	0	0	0.00	0		
4	老人福祉施設管理運営事業	D	老人福祉施設管理運営事業(備前)	単市	177	299	0.03		107	0	0.00					H21終了	
			老人福祉施設管理運営事業(和気老)	内部管理	12,833	0	0.00		11,780	76	0.01	10,909	100	0.01	8,459		
			社会福祉事業団運営補助事業	単市	399	399	0.04									H20終了	
			老人福祉センター指定管理委託事業	単市	1,060	100	0.01									H20終了	
			福祉センター指定管理委託事業	単市	3,901	100	0.01									H20終了	
			養護老人ホーム蕃山荘用地借上事業	単市	942	0	0.00		941	0	0.00	936	0	0.00	937		
			養護老人ホーム蕃山荘管理運営事業	単市	994	100	0.01		2,598	99	0.01	36	100	0.01	111		
			特別養護老人ホーム大ヶ池荘管理運営事業	単市	1,035	100	0.01		8	99	0.01	4,839	401	0.04	88		
			デイサービスセンター蕃山荘管理運営事業	単市	0	100	0.01		0	99	0.01	0	100	0.01	0		
			デイサービスセンター大ヶ池荘管理運営事業	単市	2,846	100	0.01		3	0	0.00	3	201	0.02	10,456		
			デイサービスセンターこころ荘管理運営事業	単市	1,048	199	0.02		2,428	993	0.10					H21終了	
			デイサービスセンターしらうめ荘管理運営事業	単市	682	550	0.06		89	0	0.00	1,998	401	0.04	89		
特別養護老人ホーム亀楽荘助成事業	内部管理	15,289	0	0.00		14,936	0	0.00	14,583	0	0.00	14,232					
この施策に費やした資源(単位:千円,人)					平成20年度				平成21年度				平成22年度				平成23年度
					208,103	17,859	2.04		206,433	20,365	2.29	206,811	25,212	2.84	210,368		

以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
地域包括支援センター	介護予防事業	介護の重度化を抑制する。
保健課(健康係)	健康増進事業	健康増進や予防に対する取り組みを、若年期から身につける。

施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)	
<成果指標の妥当性> 1 施策の目的・成果を表現しているか?	3	市民の30%超が65歳以上の高齢者となっており、高齢者が安心して生活できるための指標としては妥当である。	
<事業構成の妥当性> 2 手段は最適か?	3	高齢者が元気で安心して暮らせるよう、介護予防事業の推進や生活支援サービスの充実等の事務事業を進めている。	
<施策の有効性> 3 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	3	市民意識調査による施策の重要度・満足度において、平成20年度から重要度はほぼ横ばいであるが、満足度の数値は若干ではあるが年々向上しており、各種の施策の周知と事業推進に努めた結果であり、さらなる満足度の向上に取り組む。	
進行年度(H23年度)の取組内容(課題解決状況)		高齢化の進展により、取り巻く課題は多い。各種団体や関係機関等と連携し、「自助」「共助」「公助」の基本理念を念頭に、高齢者福祉の課題解決に向け取り組む。23年度は独居老人の安心対策事業として新規に「救急医療情報キット」の配付事業を開始する。	
翌年度(H24年度)の取組目標		高齢者が積極的に社会参加できるよう、従前にも増して行政、地域、関係団体が連携を取り合い福祉施策を推進していく必要がある。基本理念である「自助」「共助」「公助」を念頭に、各種高齢者福祉事業に取り組む。	
二次評価者コメント 役職 保健福祉部長 氏名 金光 亨		本市では、国、県より先行して高齢化社会が到来している。高齢化率も平成23年3月末で30.9%と、ほぼ3人に1人が65歳以上の高齢者である。高齢者福祉事業は、時代とともに市民ニーズも多岐にわたるなど限られた財源で最大の効果が上がるよう創意工夫に努めること。特に、基本理念である「自助」「共助」「公助」を念頭に、市民にとって今が必要かを判断しながら事業展開に取り組むこと。	
市長コメント		高齢化社会への対応は、限られた財源の中で優先順位を考慮して、真に必要な事業を展開していく。	

基本施策への貢献度

4 やや高い

施策構成事務事業の評価

所属長評価

記入しきれない場合の続き

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高-低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)												施策への貢献度
				平成20年度			平成21年度			平成22年度			平成23年度			
				直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	当初予算			
5	老人保護措置事業	B	老人保護措置事業	法定	94,579	1,262	0.16	98,192	834	0.11	94,622	878	0.11	97,164		
			老人保護措置費事務事業	内部管理	5	835	0.11	53	1,109	0.14	26	767	0.09	48		
6	諸島地区福祉船運航事業	C	諸島地区福祉船運航事業	単市	5,720	394	0.06	5,550	397	0.04	7,641	1,392	0.16	7,920		
7	諸島地区高齢者等渡航費補助事業	C	諸島地区高齢者等渡航費補助事業	単市	162	93	0.01	289	157	0.02	181	219	0.03	377		
8	寺山地区高齢者通院費事業	C	寺山地区高齢者通院費事業	単市	65	0	0.00	75	0	0.00	54	0	0.00	180		
9	シルバー人材センター補助事業	B	シルバー人材センター補助事業	単市	8,550	100	0.01	9,550	99	0.01	9,550	312	0.03	8,850		
10	老人クラブ助成事業	C	老人クラブ助成事業	補助	5,053	2,027	0.25	5,000	2,118	0.27	4,489	2,522	0.31	4,939		
			高齢者健康づくり補助事業	補助	1,000	304	0.04	1,000	152	0.02	1,000	933	0.12	1,000		
11	老人医療給付事業	C	老人医療給付事業	補助	4,846	308	0.05	1,848	303	0.04	705	78	0.01	616		
12	民生委員児童委員活動助成事業	B	民生委員児童委員活動助成事業	補助	8,590	7,350	0.74	8,538	9,391	0.95	8,591	11,719	1.23	8,557		
13	社会福祉推進事業	C	社会福祉協議会運営費補助事業	単市	16,000	100	0.01	17,000	199	0.02	17,500	201	0.02	17,500		
			地域福祉推進事業	単市	5,442	0	0.00	5,062	99	0.01	5,492	100	0.01	5,602		
14	長寿御祝事業	D	敬老祝金支給事業	単市	600	835	0.11	858	654	0.08	720	333	0.04	800		
			敬老事業補助事業	単市	12,513	754	0.09	15,748	1,284	0.16	16,261	1,344	0.17	17,490		
15	保健福祉実態調査事業	B	保健福祉実態調査事業	単市	855	0	0.00				851	1,178	0.14	0		