

施設評価シート（一般）

121

（平成21年度事業）

| | | | | | | |
|-------|---------------|----|----------|-------------|---------------|-------------|
| 施設名 | 備前市加子浦歴史文化館 | | 問合先 | 担当課(室) | 生涯学習課 | |
| | | | | 職・氏名 | 係長 石井啓 | |
| | | | | 電話 | 0869-64-1841 | |
| 所在地 | 備前市日生町日生801-4 | | 所属長職・氏名 | 生涯学習課長 末長章彦 | このシート作成に要した時間 | 7.0 時間 |
| 建物建設費 | 237,898 千円 | 財源 | 国県等補助金 | 31,500 千円 | 建設年月 | 平成 9 年 10 月 |
| | | | 市債・一般財源等 | 206,398 千円 | 耐用年数 | 50 年 |

| | | | | | | |
|------------|--|-------------------|-------------|-------------------|--|--|
| 根拠法令等の有無 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | 名称 | 備前市加子浦歴史文化館 | | | |
| 総合計画上の位置付け | 基本目標 | 03 地域文化と人が輝くまちづくり | 基本施策 | 03 歴史と文化の輝くまちづくり | | |
| | 施策 | 01 文化芸術の振興 | 事務事業名 | 03 加子浦歴史文化館管理運営事業 | | |

| | | | |
|--------------------|--|---------------|--------------------|
| 対象 | （この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 市内外を問わず、小学生・中学生・高校生・大学生等、また生涯学習をしようとするひと、歴史研究者・郷土史研究者（愛好家）・文学研究者・観光客・資料寄託者・資料寄贈者。 | | |
| 目的 | （この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 郷土に関する歴史・民俗・文芸資料の収集と保存につとめ、それらを後世に伝え、遺す。で収集した資料をもとに常設・企画展を行い、当館利用者の文化的向上と調査研究の一助となることを目的とする。 | | |
| 施設内容 規模 料金体系 | 施設内容 | 規模 | 料金体系(直近の改定:平成 年 月) |
| | 鉄筋コンクリート2階建 地下1階 | 延べ床面積 301.58㎡ | |
| | 展示室 | 約30人収容 | 入館料 大人200円 100円 |
| | 資料館 木造2階建 | 延べ床面積 240.67㎡ | |
| | 学習室 | 約40人収容 | 使用料 1室につき1時間200円 |
| | 蔵 | 延べ床面積 25.88㎡ | |
| | 茶室 | 延べ床面積 9.8㎡ | 使用料 1時間500円 |
| 管理運営方法 | <input type="radio"/> 指定管理者制度導入 (指定管理者名 又は 一部委託の内容) <input checked="" type="radio"/> 一部委託 警備委託・清掃管理委託等 <input type="radio"/> すべて直営 | | |
| 類似施設の状況 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし (施設名及び施設の概要) <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 備前市歴史民俗資料館、備前市吉永美術館 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他 | | |

| 経費 | 項目 | 平成19年度実績 | | 平成20年度実績 | | 平成21年度実績 | | 単位 |
|----|-------------------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|-------|
| | 人件費 | 正規職員 | 0.9 人 | 5,277 | 1.0 人 | 5,820 | 0.9 人 | 5,177 |
| | 臨時職員 | | | | | | | 人/千円 |
| 費 | 指定管理料 | | | | | | | 千円 |
| | 維持補修費 | | 142 | | 142 | | 150 | 千円 |
| | 物件費 | | 4,243 | | 3,579 | | 4,442 | 千円 |
| | その他() | | 521 | | 495 | | 340 | 千円 |
| | 減価償却費 | | 3,715 | | 3,715 | | 3,715 | 千円 |
| | 合計 | | 13,898 | | 13,751 | | 13,824 | 千円 |
| 財源 | 特定財源 | | 602 | | 527 | | 540 | 千円 |
| | 一般財源 | | 13,296 | | 13,224 | | 13,265 | 千円 |
| | 指定管理者の利用料金収入等 | | | | | | | 千円 |
| | 年間利用者数 | | 3,669 | | 3,103 | | 3,159 | 人 |
| | 利用者1人当たりコスト(一般財源) | | 3,624 | | 4,262 | | 4,199 | 円 |
| | 受益者負担率 | | 4.3% | | 3.8% | | 3.9% | % |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 稼働実績 | 平成21年度 (単位:日,人) | | | | | | | | | | | | | |
| | 種別\月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
| | 開館日数 | 21 | 26 | 25 | 27 | 27 | 22 | 26 | 26 | 23 | 24 | 18 | 25 | 290 |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------|--|--|
| 施設の受当性 | 社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？ | |
| | <input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている | 判断理由 景気の非常な悪化にもかかわらず、施設利用者は昨年とくらべ、さほど減少していない。 |
| | そもそも市が設置・運営すべき施設か？ | |
| | <input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない | 判断理由 営利を目的としない、文化の発信元としての文化施設は、公営でなければならぬ。 |
| | 施設を廃止した場合の市民生活への影響は？ | |
| | <input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない | 判断理由 先人のきずいた郷土の歴史を記録し、現代にそれをいかす知恵や、郷土愛へのめざめをもたらす施設の廃止は、地元ならではの貴重な文化を失うことである。 |

| | | |
|--------|--|---|
| 施設の効率性 | 施設の利用状況は順調か？ | |
| | <input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない | 判断理由 文化施設離れの風潮が著しいが、施設利用者の数はさほど減少しなかった。 |
| | 受益者負担は適正か？(施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか) | |
| | <input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない | 判断理由 近隣の類似施設の入館料と大差はないし、値上げをすると確実に利用者が減る。 |
| | 類似施設との統合可能性はあるか？ | |
| | <input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能 | 判断理由 当地の歴史や地域性は、市内の他の類似施設とくらべ、独自性が高い。 |
| | 管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？ | |
| | <input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない | 判断理由 これ以上の節約は、考えられない。 |

| | |
|---------------------|---|
| 平成22年度の状況及び管理運営の改善案 | いかに施設利用者を減らさず、増加させるかが、毎年の課題である。予算と人手が不足している現状であるから、企画展の回数を増やすわけにはいかない。事業の改善の可能性は、1つは、周知の幅を広げることがあげられると思う。 |
|---------------------|---|

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------|--------|-------------------|----------|--------|
| 施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成23年度から平成27年度) | | | | | |
| 毎年経常的に必要な修繕費 | 内容 | 金額(千円) | 今後5年間に必要となる大規模改修費 | 内容 | 金額(千円) |
| | 漏水や台風被害にそなえて | 150 | | 文芸館天井の修繕 | 1,000 |

| | | | |
|----|---|------|--|
| 判定 | <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい | 判定理由 | 郷土の歴史研究や文化発展のための事業を行う主体は、市であるべきで、個人や民間では無理である。 |
|----|---|------|--|