

施設評価シート (保育園・調理場)

025

(平成21年度事業)

| | | | |
|-----|-----------------|---------|------------------|
| 施設名 | 備前市立日生保育園 | 問合先 | 担当課(室) 保健福祉部こども課 |
| 所在地 | 備前市日生町寒河380番地36 | 職・氏名 | こども福祉係長 大森賢二 |
| | | 電話 | 0869-64-1825 |
| | | 所属長職・氏名 | 課長 下山 雅也 |

| | | | |
|------------|------|---------------------|-----------------------|
| 根拠法令等 | 名称 | 児童福祉法他 | |
| 総合計画上の位置付け | 基本目標 | 02 健康でやさしさあふれるまちづくり | 基本施策 01 やさしさあふれるまちづくり |
| | 施策 | 01 子育て支援 | 事務事業名 02 公立保育園管理運営事業 |

| | | | |
|-----------|---|-----------------|--------|
| 対象 | (この施設運営によりサービスを受けるのは誰か?) 就学前の乳幼児(及び保護者) | | |
| 目的・意図する成果 | (この施設運営によってどのような状態を目指しているのか?) 生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもも、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かで人間性を持った子どもの育成に寄与する。 入園希望者に対し待機児童数を無くすることで事業目的を達成させる。また、充足率が上昇することによって、単位当たりコストが下降し効率化が図れる。 | | |
| 施設内容 | 施設内容 | 規模 | 建設年月 |
| | 園舎 | 鉄筋コンクリート造 平屋建 | 平成7年3月 |
| 規模 | 保育室 | 266.6㎡ 5室 | |
| | 遊戯室 | 144.1㎡ | |
| 建設年月 | 事務室 | 64.8㎡ | |
| | その他 | 340.2㎡ | |
| 管理運営方法 | <input checked="" type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 | (一部委託の内容) 警備 | |

| 経費 | 年度 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | 単位 |
|------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 人件費 | 正規職員 | 7.83 人 42,798 | 8.80 人 48,411 | 8.80 人 47,827 |
| 臨時職員 | | 5.33 人 13,333 | 4.33 人 11,296 | 4.33 人 11,084 | 人/千円 |
| 費 | 維持補修費 | 14,643 | 10,026 | 8,522 | 千円 |
| | 物件費 | 1,043 | 359 | 932 | 千円 |
| | その他経費 | 240 | 241 | 236 | 千円 |
| | 合計 | 72,057 | 70,333 | 68,601 | 千円 |
| | 財源 | 保育料・使用料・給食費等 | 19,170 | 16,649 | 11,768 |
| | 一般財源 | 52,887 | 53,684 | 56,833 | 千円 |
| | 園児数 | 67 | 54 | 40 | 人 |
| | 1人当たりコスト(一般財源) | 789,358 | 994,148 | 1,420,825 | 円 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 施設の 効果 率 性 | 施設の規模は適正か?(園児数等の観点から) | | |
| | <input type="radio"/> 適正である <input checked="" type="radio"/> 適正でない | 判断理由 | 園児数が減少し、余剰スペースがある。 |
| | 廃止・近隣施設との統合について | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 検討する必要がある <input type="radio"/> 検討する必要はない | 判断理由 | 近隣施設と統合し、幼保一体型施設として運営することが望ましい。 |
| | 受益者負担は適正か?(国等の基準、近隣団体に比べてどうか) | | |
| | <input type="radio"/> 適正である <input checked="" type="radio"/> 見直し余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない | 判断理由 | 国徴収基準との比較では約75%程度に止まっているが、近隣団体に比較して高い水準にあることや日生・吉永幼稚園での保育に欠ける子の預かり保育事業が合併後も未調整であることなどから見直しの時期を考慮する必要がある。 |
| 管理運営に係るコストを削減する余地はあるか? | | | |
| <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はある <input type="radio"/> 削減の余地はほとんどない | 判断理由 | 職員配置数、保育単価など国基準に基づくものは削減できないが、統廃合を行い、人員配置を効率化することによって、園児1人当たりの単価コストは削減可能である。 | |

| | | | | | | | | | | | |
|--------|--------|--------|-----|-----|-----|-----|---------|---------|---------|---------|--|
| 園児数の推移 | 4月1日現在 | (単位:人) | | | | | | | | | |
| | 年度 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23(見込) | H24(見込) | H25(見込) | H26(見込) | |
| | (0歳児) | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | (1歳児) | 17 | 6 | 12 | 8 | 9 | 7 | 6 | 6 | 6 | |
| | (2歳児) | 25 | 23 | 10 | 14 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | |
| | (3歳児) | 48 | 36 | 31 | 16 | 20 | 16 | 17 | 15 | 14 | |
| | (4歳児) | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | (5歳児) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 計 | 91 | 67 | 54 | 40 | 45 | 38 | 37 | 34 | 32 | |

| | |
|---------------------|--|
| 平成22年度の状況及び管理運営の改善案 | 定員90人に対して、4月1日の園児数は45人で対前年度5人増となっている。職員配置は、園長、主任、正規職員7人(うち産休2人)、臨時職員6人で実働人員は対前年度1人減となっている。 |
|---------------------|--|

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------|--------|-------------------|----|--------|
| 施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成23年度から平成27年度) | | | | | |
| 毎年経常的に必要な修繕費 | 内容 | 金額(千円) | 今後5年間に必要となる大規模改修費 | 内容 | 金額(千円) |
| | 砂場川砂・園庭真砂土搬入 | 6 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| | | |
|----|--|--|
| 判定 | <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合を検討する | 判定理由 日生地区にある日生保育園と日生幼稚園は隣接しており、現保育園施設と現幼稚園施設を利用し、幼保連携型認定こども園として、保育に欠ける子は長時間保育、保育に欠けない子は短時間保育による就学前教育が受けられるよう運営形態を変更することが望ましい。 |
| | <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 | |
| | <input type="checkbox"/> 全面委託が可能 | |
| | <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 | |
| | <input type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい | |