

施設評価シート（一般）

123

（平成21年度事業）

施設名	備前市伊部運動公園		問合先	担当課(室)	教育委員会スポーツ振興室	
			職・氏名	室長補佐 山本香代子		
			電話	63-3813		
所在地	備前市伊部2.086番地1		所属長職・氏名	室長 有吉 一博		
建物建設費	25,000 千円	財源	国県等補助金	千円	建設年月	昭和 46 年 7 月
		市債・一般財源等	25,000 千円	耐用年数	50 年	

根拠法令等の有無	<input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし	名称	備前市都市公園条例		
総合計画上の位置付け	基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02 生きがいのあるまちづくり	
	施策	06 スポーツレクリエーション	事務事業名	04 体育施設管理運営事業	

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 個人・団体でスポーツ又はレクリエーション活動を目的とした者		
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 指定管理者制度導入により民間活力を活用し、サービスの向上と維持管理に努め、快適なスポーツ環境を整え、市民の体力づくりを図る。		
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規模	料金体系(直近の改定:平成 年 月)
	運動場	12,600㎡ 軟式野球2面・サッカー2面	無料
	庭球場(クレールコート)	1,450㎡ テニスコート2面	
管理運営方法	<input checked="" type="radio"/> 指定管理者制度導入 (指定管理者名 又は 一部委託の内容) <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 (財) 備前市施設管理公社		
類似施設の状況	<input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし (施設名及び施設の概要) <input type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他		

経費	項目		平成19年度実績	平成20年度実績	平成21年度実績	単位	
	人件費	正規職員	0.01 人	50	0.01 人	50	0.01 人
臨時職員		人		人		人	人/千円
指定管理料	維持補修費		600	600	600	千円	137 千円
	物件費					千円	
	その他( )					千円	
	減価償却費		450	450	450	千円	
	合計		1,100	1,100	1,280	千円	
	特定財源	使用料				千円	
一般財源	その他				千円		
	合計		1,100	1,100	1,280	千円	
指定管理者の利用料金収入等					千円		
年間利用者数		11,197	11,317	10,309	人		
利用者1人当たりコスト(一般財源)		98	97	124	円		
受益者負担率		0.0%	0.0%	0.0%	%		

稼働実績	平成21年度 (単位:日・人)													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開館日数	25	26	25	27	26	26	27	25	23	24	22	29	305
	運動場	927	1,030	1,082	905	825	977	1,050	1,005	415	520	540	725	10,001
	庭球場	48	112	54	28	28	4	19	9	2	0	0	4	308

施設の妥当性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？	
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由 体育施設の設置は市民の健康維持と体力の向上・レクリエーション活動に必要であり、経済情勢の変化等には関係がない。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？	
	<input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由 市が設置したが指定管理者による管理・運営で問題なく実施できている。
	施設を廃止した場合の市民生活への影響は？	
	<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はほとんどない	判断理由 市民のスポーツの場として必要である。特に、伊部地区の高齢者が生涯スポーツとしてグラウンドゴルフをするために毎日活用している。

施設の効率性	施設の利用状況は順調か？	
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由 利用人数は横ばい状況
	受益者負担は適正か？(施設の性質別に設定されている負担割合と比べてどうか)	
	<input type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input checked="" type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由
	類似施設との統合可能性はあるか？	
	<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由 それぞれの地区で有効に活用しているため統合は不可能である。
	管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？	
	<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由 地元と覚え書きを交わすなどで、管理を地元任せにしたい。

平成22年度の状況及び管理運営の改善案	市内の体育施設すべてを一つの指定管理者に委託していることで、維持管理等を合理的にする事ができると共に施設の予約を利用者が重複した場合には調整ができていますが、殆どが地元の高齢者と伊部地区の少年野球団の使用であるため、管理体制を検討する必要がある。
---------------------	---

施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成23年度から平成27年度)					
毎年経常的に必要な修繕費	内容	金額(千円)	今後5年間に必要となる大規模改修費	内容	金額(千円)
	軽微な修繕	500			

判定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい	判定理由	現在は指定管理者制度を導入して管理運営を行っているが、使用料が発生しないことと、主に伊部地区と伊部地区の少年野球団の使用であるため、地区と協議をし管理運営を見直す必要がある。
----	---	------	---