

備前市施策評価シート

(平成21年度事業)

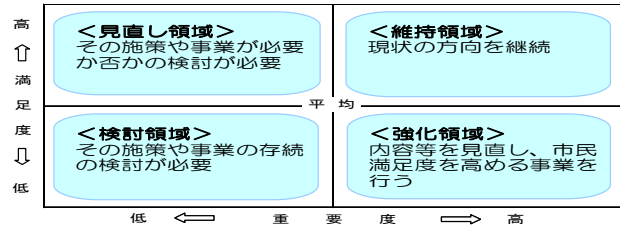
施策名 (小項目)	その他事務管理(秘書)	コード	作成者	役職	総務課長
		06-01-13		氏名	森脇 博
				電話	64-1807
				このシート作成に要した時間	2.0 時間

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	基本目標(大項目)	健全で自立したまちづくり
	基本施策(中項目)	簡素で効率的な財政運営
① 対象と目的 (誰のために、何のために)	市長・副市長の公務が滞らないよう、市民をはじめとする関係者との調整、交渉を行う。また、市政の発展のために寄与した方々の表彰に関する業務を行う。	
② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	市長・副市長への面会や、休日に開催される行事等への出席により、市長・副市長が担当職員と充分協議する暇がなく、施策、政策に関して統一の認識がとれない場合があり、政策等に対する意図を職員が充分認識することにより、政策実現の要素が高まる。それにより、市長が判断を下すための協議が必要である。	
③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> <li>表彰事業</li> <li>渉外・秘書事業</li> <li>市長会に関する事業</li> </ul>	

④ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21	H22
重要度(%)	46.4	49.6	45.5	49.9
満足度(%)	-36.4	-40.7	-36.8	-31.7



調査結果に対するコメント、市民の反応等  
 [ 調査対象でない施策は、市民の反応等 ]  
 行財政改革に対する市民の要求は厳しく、市民アンケートにおいても、市と市長に対する不満と批判が多く、前年を上回る状況であり、職員はその市民の意見を充分認識し、業務にあたる事が重要である。

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値		
		H19	H20	H21		H22	H28	
成果指標 被表彰者数	目標	人	1	1	対象者の功績、貢献を讃え、市民の方々が敬愛、賛美など共感され、当該年度において、表彰者が現にあること。(数値1以上が目標となる)	H22	1	
	実績	人	9	1		H23	1	
	達成率	%	900.0	100.0		100.0	H28	1
	ベンチマーク						-	-
参考指標①	目標					H22		
	実績					H23		
	達成率	%				H28		
	ベンチマーク					-	-	
参考指標②	目標					H22		
	実績					H23		
	達成率	%				H28		
	ベンチマーク					-	-	
参考指標③	目標					H22		
	実績					H23		
	達成率	%				H28		
	ベンチマーク					-	-	

⑥ 施策構成事務事業の評価

施策を構成する 事務事業	事務事業 評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									施策への 貢献度 ☆☆☆☆~ ☆	経費の 性質 義務的 経常的 その他
				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数		
1 表彰事業	B	功労・善行表彰	単市	325	203	0.02	19	237	0.02	55	93	0.01	☆☆☆	その他
		栄典関係事業	単市	0	279	0.03	0	464	0.05	0	465	0.05	☆☆☆	人件費のみ
		名誉市民表彰事業	単市	0	0	0.00	0	0	0.00	131	186	0.02	☆☆☆	その他
2 市長会事業	B	全国市長会関係事業	単市	197	0	0.00	249	93	0.01	79	93	0.01	☆☆☆☆	その他
		全国市長会負担金	単市	379	0	0.00	395	0	0.00	324	0	0.00	☆☆☆☆	経常的
		岡山県市長会関係事業	単市	0	336	0.04	0	243	0.03	0	151	0.02	☆☆☆☆	その他
		岡山県市長会負担金	単市	1,861	0	0.00	1,767	0	0.00	1,767	0	0.00	☆☆☆☆	経常的
3 渉外・秘書事業	B	渉外事業	単市	536	2,047	0.32	440	1,282	0.15	0	430	0.05	☆☆☆☆	その他
		秘書事業	単市	1,767	17,604	2.16	724	19,494	2.54	2,199	19,794	2.55	☆☆☆☆	その他
		諸請願、陳情、要望関係事業	単市	360	186	0.02	268	0	0.00	0	0	0.00	☆☆	その他
				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				5,425	20,655	2.59	3,862	21,813	2.80	4,555	21,212	2.71		

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)	
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?	3	市政の発展のため多大な功績をあげ、市に寄与した方々を表彰することにより、後継者を育成し、今後の市政発展のため欠かせない施策であり、将来の市の展望を考慮すれば妥当な施策である。	
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?	3	市民の顕著な功績を讃えるため、有識者で構成する表彰者選考委員会によって、慎重に審査され、その功績を讃える手段は最適である。	
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	3	今後においても、市の発展に功績があった者を顕彰することは、中長期にわたり今後の市の発展のために有効である。	
本年度(H22年度)取組内容 (課題解決状況)		合併以来手付かずであった地方自治功労にかかる叙位叙勲対象者約80名の潜在的叙勲候補者を洗い出し、資料収集・文書作成及び校正を行い、急を要する叙勲申請に備える。	
翌年度(H23年度)取組目標		功労・善行表彰、名誉市民表彰など、郷土の誇りとして敬愛を受ける方々を継続的に表彰対象とする。	
二次評価者コメント		役職 総務部長 氏名 馬場 鉄二 秘書業務では、市長の日程調整等予定の立たないことも多いが、事前に想定できることを準備することで効率的な運営ができています。表彰業務では、市民の方の尊敬を受けるような表彰であるようこれからも務めてください。	
		基本施策への貢献度 3 中立	