

備前市事務事業評価シート

(平成21年度事業)

| 事業の概要 | | | | | | |
|--------------------|-------|------|-----------------|----------|-------------|--------------|
| 事業開始年度 昭和25年7月法律施行 | | | | | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 06 健全で自立したまちづくり | 根拠法令・例規等 | 地方税法・備前市税条例 | |
| | 中項目 | 基本施策 | 01 簡素で効率的な行政運営 | 問 | 担当課(室) | 税務課 |
| | 小項目 | 施策 | 05 自主財源の確保 | 合 | 職・氏名 | 市民税係長 高山 豊彰 |
| | 事務事業名 | | 05 市民税賦課調査事業 | 先 | 電話 | 0869-64-1815 |
| | | | このシート作成に要した時間 | 5.0 時間 | | |

| 事業の目的 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 市民税などの課税対象となる個人及び法人 |
| 目的(何のために) | 課税客体及び課税資料を正確に把握し、地方税法や備前市税条例に基づいて適正に課税を行い、市財政運営の安定と自主財源の確保を図ります。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 法律や条例に基づく公平で正確な賦課を行うことにより、適正賦課率100%を目指します。 |

| 事業の実績 | | | | |
|------------------|-------|--|-----|--|
| 目的を達成するために実施した事業 | 細事業名 | 事業の説明 | 優先度 | |
| | 個人市民税 | 個人に対する市民税を賦課する事業 | ◎ | |
| | 法人市民税 | 法人に対する市民税を賦課する事業 | ◎ | |
| | 軽自動車税 | 軽自動車や原動機付自転車などを課税客体として、その所有者に課税される軽自動車税を賦課する事業 | ◎ | |
| | 市たばこ税 | 市内の小売販売業者に対して製造たばこを売り渡した本数により、製造たばこの製造者や輸入業者などに課税される市たばこ税を賦課する事業 | ◎ | |
| | 鉱産税 | 鉱物の採掘事業者に対して、その鉱物の価格に応じて課税される鉱産税を賦課する事業 | ◎ | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| 事業費等 | | 単位 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 | |
|----------|-------------|----|--------------------|----------|----------|----------|
| 決算額 | 直接事業費 | 千円 | 7,522 | 17,227 | 14,512 | |
| | 必要人員人件費 | 千円 | 8.57人 | 59,874 | 6.49人 | 42,679 |
| 財源 | 事業費計 | 千円 | 67,396 | 59,906 | 62,384 | |
| | 国県支出金 | 千円 | 19,895 | 16,122 | 12,383 | |
| | 受益者負担 | | | | | |
| | 繰入金債 | | | | | |
| | その他(諸収入) | | 2 | 2 | 1 | |
| | 一般財源 | | 47,499 | 43,782 | 50,000 | |
| 受益者負担比率 | | % | - | - | - | |
| 結果指標名 | | | 単位 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 |
| 結果指標 | 個人市民税納税義務者数 | 説明 | 個人市民税が課税された納税義務者の数 | 19,738 | 19,524 | 19,190 |
| | 結果指標量 | 事業 | | 19,738 | 19,524 | 19,190 |
| | 対前年比 | % | | 98.92% | 98.32% | 98.3% |
| 活動コスト | 円 | | | | | |
| 単位当たりコスト | 円 | | 0 | 0 | 0 | |

| 事業の成果 | | | | | |
|--|----------|--------|--------|--------|-----------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度目標値 |
| 適正賦課率 | 目標値(A) | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | 実績値(B) | 99.93 | 99.97 | 99.95 | 到達目標値 |
| | 達成率(B/A) | 99.93% | 99.97% | 99.95% | 100 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 個人市民税の納税義務者のうち、課税誤りの無かった者の割合 (1-課税誤りの件数÷賦課件数) × 100 | | | | | |

| 事務事業の評価 | | | |
|---------|-------------|--|----------------------------|
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性の評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い | 妥当性評価 <A~E> A |
| | 市民ニーズ | | |
| 効率性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価 <A~E> B |
| | 目的達成度 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input checked="" type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 有効性評価 <A~E> A |

| 進行年度(H22年度)の改革改善内容 | | | | | | |
|---|----|------|-----|----|------|-------|
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明 | | | ○ | | | |
| 本年度は税の電算システムの更新されることから、既存の事務処理の流れの見直しを継続し、より効率的で課税誤りの発生しにくい事務処理方法を検討していきます。 | | | | | | |

| 総合評価 | |
|--|---------------------------|
| これまで行ってきたクレーム分析を業務改善につなげて来たことにより、高い水準で適正賦課率が維持できていると考えます。電算システムの更新や国税データの電子化に合わせて事務処理方法を再検討していくとともに、今後もクレーム分析を続けていき、適正賦課率100%を目指します。 | 評価区分 <A~E> A |

| 平成23年度の方向性及び取組目標 | | | | | | |
|--|----|------|-----|----|------|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 取組目標 | | | ○ | | | |
| 適正賦課という目標に向かい、常に正確で効率的な事務処理が行えるように見直しを続けます。特に効率化という観点から国税のeTAXや地方税のeLTXなどの電子申告の利用拡大に取り組んでいきます。 | | | | | | |

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性の評価を行って下さい

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい

留意事項
事業の目的やその効率的な評価指標である成果指標を行って下さい