

備前市施策評価シート

(平成21年度事業)

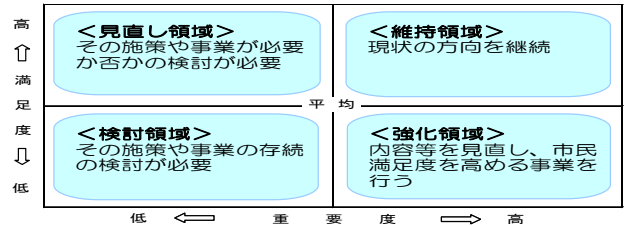
施策名 (小項目)	行政運営改革	コード	作成者	役職	総務部総務課長
		06-01-01		氏名	森 脇 博
				電話	64-1872
				このシート作成に要した時間	2.5 時間

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	基本目標(大項目)	健全で自立したまちづくり
	基本施策(中項目)	簡素で効率的な行政運営
① 対象と目的 (誰のために、何のために)	市の提供する行政サービスを受けるすべての市民または、市職員・施策及びそれを構成する事務事業並びにその対象となる市民。	
② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	事務事業の見直し、民間委託への推進など各種の改革を実施しているが、効果的・効率的な行政運営が課題となっていることから、職員が改善意識を持ち、成果とコストを重視し、行政運営に携わる必要がある。	
③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 行政評価システムの活用 民間委託などの推進 目標管理制度と行政評価システムとの連動 	

④ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21	H22
重要度(%)	46.4	49.6	45.5	49.9
満足度(%)	-36.4	-40.7	-36.8	-31.7



調査結果に対するコメント、市民の反応等	市民アンケートでは、行政改革改革を望む市民の声が依然として高く、その中でも「現在の財源で、サービスの質や量を見直すべきである」という意見が7割を占める。
調査対象でない施策は、市民の反応等	

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値	
		H19	H20	H21		H22	H28
成果指標 施策評価の成果指標目標値の達成率	目標	%	30.0	32.0	35.0	H22	32.0
	実績	%	27.8	23.0	26.7	H23	35.0
	達成率	%	92.7	71.9	76.3	H28	50.0
	ベンチマーク						
参考指標① 集中改革プラン進捗率	目標	%	80.0	80.0	85.0	H22	策定中
	実績	%	69.8	76.9	84.5	H23	策定中
	達成率	%	87.3	96.1	99.4	H28	策定中
	ベンチマーク						
参考指標② 集中改革プラン効果額	目標	千円	900,000	1,100,000	1,300,000	H22	策定中
	実績	千円	885,495	1,131,533	1,479,930	H23	策定中
	達成率	%	98.4	102.9	113.8	H28	策定中
	ベンチマーク						
参考指標③ この1年で市役所窓口で手続き上の不便を感じたことのある市民の割合	目標	%	20.0	20.0	19.0	H22	19.0
	実績	%	23.1	21.0	19.7	H23	18.0
	達成率	%	86.6	95.2	103.7	H28	15.0
	ベンチマーク						

⑥ 施策構成事務事業の評価

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									施策への貢献度 ☆☆☆☆~☆	経費の性質 義務的 経常的 その他
				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数		
1 行財政改革推進事業	E	集中改革プラン進捗管理事務	内部管理	0	224	0.03	0	379	0.05	0	327	0.04	☆☆☆	人件費のみ
		行財政改革プラン策定事業	内部管理				0	1,762	0.21	0	3,965	0.45	☆☆☆☆	人件費のみ
		権限移譲事務	内部管理	0	224	0.03	0	244	0.03	0	403	0.05	☆☆	人件費のみ
		第三セクター調査事務	内部管理	0	449	0.06	0	582	0.07	0	327	0.04	☆☆	人件費のみ
		職員提案・業務改善事業	内部管理				0	919	0.11	0	462	0.05	☆☆☆	人件費のみ
		機構改革事務	内部管理	0	3,084	0.34	-	-	-	0	2,167	0.23	☆☆☆	人件費のみ
		指定管理者制度導入支援事務	内部管理	0	1,245	0.14	0	1,872	0.22	0	403	0.05	☆☆☆	人件費のみ
		公共施設管理運営見直し事務	内部管理	0	929	0.11	-	-	-	-	-	-	☆☆	人件費のみ
		外部監査制度導入事務	内部管理	0	279	0.03	-	-	-	-	-	-	☆☆☆	その他
		原財政構造改革プラン対応事務	内部管理				0	1,029	0.12				☆☆	H20終了
2 行政評価システム導入事業	D	システム導入支援委託	内部管理	2,000	243	0.03	1,575	93	0.01	1,785	287	0.03	☆☆☆☆	経常的
		行政評価システム研究会運営事務	内部管理	0	2,187	0.23	0	885	0.11	0	1,897	0.23	☆☆	人件費のみ
		事務事業評価事務	内部管理	0	2,029	0.24	0	2,234	0.27	0	1,986	0.22	☆☆☆	人件費のみ
		市民意識調査事務	内部管理	305	2,363	0.27	310	1,104	0.13	278	1,652	0.19	☆☆☆	経常的
		施策評価事務	内部管理	0	2,874	0.33	0	3,134	0.36	0	2,407	0.26	☆☆☆☆	人件費のみ
この施策に費やした資源(単位:千円,人)				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				2,305	16,130	1.84	1,885	14,237	1.69	2,063	16,283	1.84		

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
企画課	総合計画の見直し	施策評価とマネジメントの必要性から、市の目指すものを現実的に議論された総合計画にステップアップする

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い				
		判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)				
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?	4	本市の最上位計画である備前市総合計画を、健全財政を目指しながら実現していくために妥当な指標である。 ・各施策の成果指標目標値の達成は総合計画の実現にリンク ・行革プランの目標達成は健全財政の維持にリンク				
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?	3	行政評価の導入と集中改革プランの策定、実施により、効果的・効率的な行政運営が可能となることから、事業構成は適当である。				
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	3	平成21年度で集中改革プランは終了したが、効果額も大きく、今後も同様のプランとして、現在策定中の行財政改革プランを策定し、活用することにより、その効果を継続させる必要がある。				
本年度(H22年度)取組内容 (課題解決状況)		集中改革プランを引き継ぐ、22年度以降の財政健全化に向けた実施計画として「備前市行財政改革プラン」の策定 外部評価を意識するとともに目標管理制度と行政評価の連動が理解できるよう評価シートを変更 本市の内部統制システムの構築に向けた取り組みを開始				
翌年度(H23年度)取組目標		職員の意識改革(行政評価は「受益と負担」を機軸にして行うものであることを理解してもらう) 本市に合った、事業仕分ではない外部評価の導入 H22年度から取り組む内部統制システムの構築				
二次評価者コメント		役職 総務部長 氏名 馬場 鉄二 職員の意識改革は、必要だと考えます。進めてください。併せて市民の方々にも「受益と負担」の考えが伝わるよう情報発信をする等工夫をしてください。内部統制は時間がかかりますが大切なことなので取りかかってください。				
						基本施策への貢献度 5 高い