

備前市事務事業評価シート

(平成21年度事業)

| 事業の概要         |     |                   |                         |
|---------------|-----|-------------------|-------------------------|
| 事業開始年度        |     | 平成16年度            |                         |
| 総合計画          | 大項目 | 基本目標              | 04 もてなしの心とたくましさのあるまちづくり |
|               | 中項目 | 基本施策              | 02 起業と創造が支えるまちづくり       |
|               | 小項目 | 施策                | 04 海運業                  |
| 事務事業名         |     | 02                | 船員事務事業                  |
| 根拠法令・例規等      |     | 船員法(昭和22年法律第100号) |                         |
| 問             |     | 担当課(室)            | 日生総合支所 窓口管理課            |
| 合             |     | 職・氏名              | 課長代理 原田尚美               |
| 先             |     | 電話                | 72-1102                 |
| このシート作成に要した時間 |     | 3.0 時間            |                         |

| 事業の目的                    |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| 対象(誰・何に対して)              | 海運事業者                               |
| 目的(何のために)                | 船員法第104条の規定により国土交通大臣の権限に属する事務の一部を行う |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 当該事業の適正な交付、証明及び公認                   |

| 事業の実績            |           |  |     |
|------------------|-----------|--|-----|
| 目的を達成するために実施した事業 | 細事業名      | 事業の説明  | 優先度 |
|                  | 船員手帳交付等事業 | 窓口業務で船員手帳の交付、航行報告受理証明、雇入・雇止の公認等を行う。中国運輸局への定例報告(毎月、四半期毎、半年毎)を行う | ○   |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |
|                  |           |  |     |

| 事業費等    |          | 単位     | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 |     |
|---------|----------|--------|----------|----------|----------|-----|
| 事業費     | 直接事業費    | 千円     | 3        | 18       | 3        |     |
|         | 必要人員人件費  | 千円     | 0.35人    | 900      | 0.15人    | 639 |
|         | 事業費      | 千円     | 903      | 960      | 642      |     |
| 決算額     | 国県支出金    | 千円     |          |          |          |     |
|         | 受益者負担    | 千円     | 235      | 158      | 156      |     |
|         | 繰入金債     | 千円     |          |          |          |     |
|         | その他( )   | 千円     |          |          |          |     |
| 一般財源    | 千円       | 668    | 802      | 486      |          |     |
| 受益者負担比率 | %        | 26.00% | 16.00%   | 24.0%    |          |     |
| 結果指標名   |          | 単位     | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 平成21年度実績 |     |
| 結果指標    | 結果指標量    | 事業     | 565      | 663      | 605      |     |
|         | 対前年比     | %      | -        | 117.3%   | 91.3%    |     |
|         | 活動コスト    | 円      | 903,000  | 960,000  | 642,000  |     |
|         | 単位当たりコスト | 円      | 1,598    | 1,448    | 1,061    |     |

| 事業の成果  |          |        |         |        |           |
|--------|----------|--------|---------|--------|-----------|
| 成果指標名  | 年度       | 平成19年度 | 平成20年度  | 平成21年度 | 平成22年度目標値 |
| 各証明等件数 | 目標値(A)   | 672    | 565     | 663    | 605       |
|        | 実績値(B)   | 565    | 663     | 605    | 到達目標値     |
|        | 達成率(B/A) | 84.08% | 117.35% | 91.25% | 605       |

成果指標設定の考え方・式や説明

事務の性質上、取扱件数が多ければよいという事業ではないので、本来の目標としては、正確さやコスト削減といったことになると思うが、事務の内容は国で定められたものであり、簡素化などは考えにくい。正確さが重要であるため、今以上の処理スピードの向上も望めない

| 事務事業の評価 |          | 妥当性評価<br><A~E> |
|---------|----------|----------------|
| 妥当性の評価  | 市の関与の妥当性 | C              |
|         | 必要性      |                |
| 効率性の評価  | コスト      | D              |
|         | 市民ニーズ    |                |
| 有効性の評価  | 目的達成度    | D              |
|         | 市民参画度    |                |

| 進行年度(H22年度)の改革改善内容            |    |      |     |    |      |       |
|-------------------------------|----|------|-----|----|------|-------|
| 状況                            | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明                            |    | ○    |     |    |      |       |
| 事務の内容は、国で定められたものであり、簡素化は考えにくい |    |      |     |    |      |       |

| 総合評価  |  | 評価区分<br><A~E> | 妥当性 |
|---|--|---------------|-----|
| 国から船員法事務取扱市町村に指定されているため、法令に基づいて事業を実施しているが、必ずしも本市が関与しなければならない事業ではない。毎年度取扱件数のうち約6割強は、赤穂市内の海運業者からの申請であり、赤穂市が行うべき事務である。ただし、市内の海運業者及び船員にとっては、本市がこの事務を行わないと、玉野市にある運輸支局まで手続に行かなければならず、著しい市民サービス低下になりかねないので、事業を廃止するという方向は考えにくい。 |  | D             |     |

| 平成23年度の方向性及び取組目標                   |    |      |     |    |      |       |
|------------------------------------|----|------|-----|----|------|-------|
| 方向性                                | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| 取組目標                               |    | ○    |     |    |      |       |
| 本市が船員法指定市である限り、現在のサービスを維持しなければならない |    |      |     |    |      |       |

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性の評価を行って下さい

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい

事業の目的やその他の数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい