

備前市施策評価シート

(平成21年度事業)

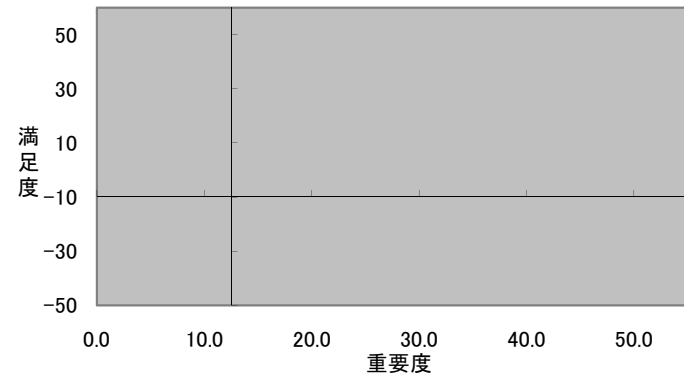
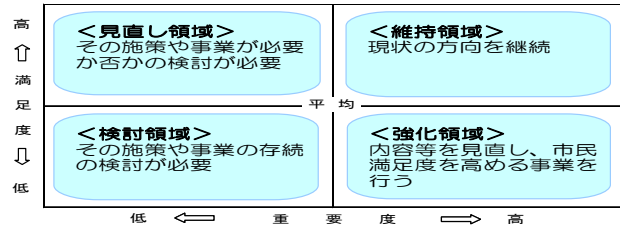
| | | | | | |
|--------------|-----------|---------------|-----|---------|--------|
| 施策名 (小項目) | 文化財の保存と活用 | コード | 作成者 | 役職 | 生涯学習課長 |
| | | 03-03-02 | 氏名 | 末長章彦 | |
| | | | 電話 | 64-1841 | |
| | | このシート作成に要した時間 | | 1.5 時間 | |

備前市総合計画の内容から記載する

| | | |
|-----------------------------------|---|----------------|
| 政策の体系 | 基本目標(大項目) | 地域文化と人が輝くまちづくり |
| | 基本施策(中項目) | 歴史と文化の輝くまちづくり |
| ① 対象と目的 (誰のために、何のために) | 旧閑谷学校や備前焼をはじめとする備前の歴史や文化財に関心のある人に対し、積極的に公開活用し、地域文化の理解を図る。 | |
| ② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 本市に存する指定文化財等の保護保存を図り、郷土を正しく理解する資料として活用するため、調査研究を進めなければならない。 | |
| ③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 文化財の保護・保存・活用 <ul style="list-style-type: none"> 開発や腐朽、被災から守るためのパトロール実施 備前焼の総合的調査研究、史跡整備にむけた基礎作業実施 フォーラムなどによる情報発信 旧閑谷学校世界遺産登録の推進 <ul style="list-style-type: none"> 閑谷学校世界遺産登録推進委員会による、閑谷学校の歴史的意義の周知活動 近世教育資産所在自治体との連携 | |

④ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

| | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----|
| 調査年度 | H19 | H20 | H21 | H22 |
| 重要度(%) | | | | |
| 満足度(%) | | | | |



| | |
|---------------------|---|
| 調査結果に対するコメント、市民の反応等 | 文化財の保存と活用に関して市民意識調査による重要度・満足度の指標はない。しかしながら20代女性から、「備前焼という伝統的な文化も・・・」の表記もあり、郷土の文化への関心が窺える。 |
| 調査対象でない施策は、市民の反応等 | |

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

| 施策に対する成果指標名 | 単位 | 過年度実績 | | 評価年度 | 成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明 | 目標値 | |
|---|--------|-------|-------|-------|--------------------------|-----|-----|
| | | H19 | H20 | H21 | | H22 | |
| 成果指標 備前歴史フォーラム延べ参加者数 | 目標 | 人 | 100 | 200 | 100 | H22 | 200 |
| | 実績 | 人 | 84 | 100 | 190 | H23 | 100 |
| | 達成率 | % | 84.0 | 50.0 | 190.0 | H28 | 100 |
| | ベンチマーク | | | | | | |
| 参考指標① 旧閑谷学校世界遺産登録推進委員会総会・記念講演・講座参加者数 | 目標 | 人 | 50 | 70 | 70 | H22 | 70 |
| | 実績 | 人 | 51 | 73 | 76 | H23 | 80 |
| | 達成率 | % | 102.0 | 104.3 | 108.6 | H28 | 80 |
| | ベンチマーク | | | | | | |
| 参考指標② 世界遺産シンポジウム参加者数 | 目標 | 人 | | | 300 | H22 | 200 |
| | 実績 | 人 | | | 240 | H23 | |
| | 達成率 | % | | | 80.0 | H28 | |
| | ベンチマーク | | | | | | |
| 参考指標③ | 目標 | | | | | H22 | |
| | 実績 | | | | | H23 | |
| | 達成率 | % | | | | H28 | |
| | ベンチマーク | | | | | | |

⑥ 施策構成事務事業の評価

| 施策を構成する事務事業 | 事務事業評価結果 A~E (高~低) | 細事業 | 事業分類 | 事業費等(単位:千円,人) | | | | | | | | | 施策への貢献度 ☆☆☆☆~☆ | 経費の性質 義務的 経常的 その他 | |
|-------------|--------------------------|-----|---------------------|---------------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------------------|----------------------------|-----|
| | | | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | 平成21年度 | | | | | |
| | | | | 直接事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接事業費 | 人件費 | 人工数 | 直接事業費 | 人件費 | 人工数 | | | |
| 1 | 文化財保護事業 | B | 文化財保護管理運営事業 | 補助 | 11,071 | 5,887 | 0.86 | 1,403 | 3,949 | 0.60 | 7,161 | 4,561 | 0.68 | ☆☆ | その他 |
| | | | 備前焼総合調査史跡整備事業 | 補助 | | | | 7,805 | 2,844 | 0.38 | 4,031 | 3,025 | 0.45 | ☆☆☆☆ | その他 |
| 2 | 旧閑谷学校世界遺産登録推進事業 | B | 閑谷学校世界遺産登録推進委員会事務事業 | 単市 | 10 | 1,969 | 0.30 | 100 | 3,027 | 0.38 | 950 | 3,520 | 0.85 | ☆☆☆ | その他 |
| | | | | 平成19年度 | | | 平成20年度 | | | 平成21年度 | | | | | |
| | | | | 11,081 | 7,856 | 1.16 | 9,308 | 9,820 | 1.36 | 12,142 | 11,106 | 1.98 | | | |

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | 説明・期待される効果 |
|------|-------------------|------------|
| | | |

⑧ 施策の評価

| 項目 | 評価 | 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い | |
|-------------------------------------|----|---|--|
| | | 判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか) | |
| 1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか? | 4 | 備前市の文化財として備前焼の調査研究は欠かせないものである。備前焼の歴史の解明とともに窯跡の保護を目的として、国指定史跡の追加拡大が図られ、文化情報の発信が責務となっている。 | |
| 2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か? | 4 | 備前焼に関しては史跡保護や調査研究の進展とその活用をはかることが目標であり、補助事業の導入で伸張する。旧閑谷学校の世界遺産登録については、弘道館・足利学校との連携により、共同提案を目指す。 | |
| 3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは? | 4 | 史跡備前陶器窯跡については追加拡大地の調査ならびに保護・保存のため、継続的な人員・予算の確保が望まれる。 | |
| 本年度(H22年度)取組内容(課題解決状況) | | 史跡備前陶器窯跡の一部公有地化を実施する。旧閑谷学校については世界遺産登録検討委員の調査研究が始まっている。 | |
| 翌年度(H23年度)取組目標 | | 旧閑谷学校については、文化庁の世界遺産暫定リスト入りを目指し、提案書作成する。 | |
| 二次評価者コメント | | 役職 教育次長 氏名 竹中 史朗 文化財の保護・保存・活用では、地域ブランド「備前焼」の歴史に関する調査を進め、国指定史跡備前陶器窯跡の存在意義を高めなければならない。旧閑谷学校世界遺産登録推進に関しては、22年度委嘱の世界遺産登録検討専門委員の指導を仰ぎ、世界史的・東洋史的観点から、世界遺産への登録を意義付ける必要がある。 | |
| | | 基本施策への貢献度 4 やや高い | |