

備前市事務事業評価シート

(平成21年度事業)

事業の概要			
事業開始年度		平成17年度	
総合計画	大項目	基本目標	03 地域文化と人が輝くまちづくり
	中項目	基本施策	01 未来を支える人材を育むまちづくり
	小項目	施策	01 幼稚園
事務事業名		03 幼稚園運営支援事業	
		根拠法令・例規等	
		担当課(室)	学校教育課
		職・氏名	幼稚園係長 大岩伸喜
		電話	64-1853
		このシート作成に要した時間	2.0 時間

事業の目的	
対象(誰・何に対して)	幼稚園教員及び幼稚園児
目的(何のために)	幼稚園で適切な保育をすることができるよう、人的・物的支援を行い幼稚園教育の充実を図る。
事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか)	特別支援を要する幼児も含め、幼稚園の幼児が社会性を培うことができる体制作り。園児がプール遊びを通じて健全な発達促進ができる環境整備。

事業の目的、対象、内容を考えながら妥当性の評価を行って下さい

事業の実績			
	細事業名	事業の説明	優先度
目的を達成するため実施した事業	幼稚園運営事業	幼稚園での教材等備品・図書等の整備を行い、幼児教育の充実を図る。幼稚園で適切な教育をすることができるよう施設の提供(プールの借り上げ)	
	通園費補助事業	遠距離通園者などの通園費の補助を行い、就園奨励を図る。	
	県幼稚園教育研究会負担金事務	幼稚園教育に関する研究調査を行い、県幼稚園教育の振興に資するための負担金	
	幼稚園教育人材活用事業	幼稚園で適切な教育をすることができるよう臨時教諭、教育支援員を配置する。	

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい

事業費等		単位	平成19年度実績	平成20年度実績	平成21年度実績
決算額	直接事業費		6,677	19,713	22,530
	必要人員(人件費)	千円	0.17人	1,669	1,071
	事業費計		8,346	30,753	32,395
	国県支出金				
	受益者負担				
	繰入金	千円			
	その他(一般財源)				
受益者負担比率	%		8,346	30,753	32,395
結果指標名		単位	平成19年度実績	平成20年度実績	平成21年度実績
結果指標	教育支援員雇用時間	説明	幼稚園に配置した教育支援員の総雇用時間		
	結果指標量	時間	3,600	3,281	3,994
	対前年比	%	-	91.1%	121.7%
	活動コスト	円	3,657,000	3,313,810	4,153,760
単位当たりコスト		1,016	1,010	1,040	

事業の成果					
成果指標名	年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度目標値
教育支援員要望園への配置率(%)	目標値(A)	80	80	80	80
	実績値(B)	63	80	80	到達目標値
	達成率(B/A)	78.75%	100.00%	100.00%	毎年
成果指標設定の考え方・式や説明					
雇用人数/要望人数×100 (4/5×100)					

事務事業の評価			
妥当性の評価	市の関与の妥当性の必要性	<input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い	妥当性評価 <A-E> A
		市民ニーズ	
効率性の評価	コスト	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託含)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている	効率性評価 <A-E> B
		目的達成度	<input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の到達目標値は達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 法定事務・内部管理事務であり成果は求めにくい <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参加している

留意の目的がその数値目標であること、結果指標

進行年度(H22年度)の改革改善内容						
状況	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止・完了
説明	園からの支援員要望に対して、配置の適正さを検討して配置していく。					

総合評価	
教育支援員の配置については、幼稚園における教育活動が円滑に運営されるために必要である。また、近隣の小学校のプールが使用できない幼稚園については、プールを借り上げて教育効果を上げることは必要である。	評価区分 <A-E> B



平成23年度の方向性及び取組目標						
方向性	拡充	現状継続	見直し	縮小	整理統合	休止・完了
取組目標	今後も、教育支援員の配置については、幼稚園における教育活動が円滑に運営されるために必要である。また、小学校のプールが使用できない幼稚園については、プールを借り上げて教育効果を上げることは必要である。					