

備前市施策評価シート

(平成21年度事業)

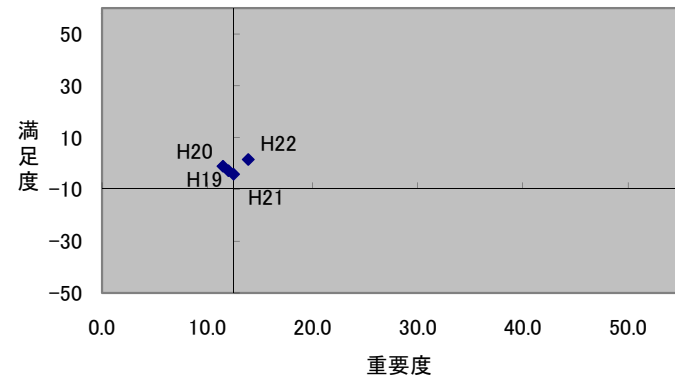
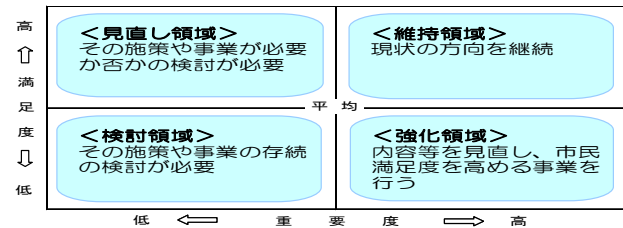
施策名 (小項目)	健康づくり	コード	作成者	役職	保健課長
		02-02-06	有吉隆之	氏名	有吉隆之
			64-1819	電話	64-1819
		このシート作成に要した時間		2.0 時間	

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	基本目標(大項目)	健康でやさしさあふれるまちづくり
	基本施策(中項目)	健やかで生き生きしたまちづくり
① 対象と目的 (誰のために、何のために)	市民の健康づくりリーダーである愛育委員や栄養委員を育成し、市民の健康に対する意識を高め、健康増進を図る。	
② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	「健康びぜん21」に基づいた保健事業を展開し、市民の健康寿命の延伸を図り、QOLの向上を期すが、これらを市民協働で実現できるように健康づくりリーダーや組織の育成を行い、マンパワーの充実を推進する。	
③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 健康診査受診啓発活動 地域における食育活動 健康づくりの基盤整備 	

④ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21	H22
重要度(%)	12.0	11.5	12.5	13.9
満足度(%)	-2.8	-1.1	-4.2	1.5



調査結果に対するコメント、市民の反応等	調査年度により多少のばらつきはあるが、概ね9割の市民が自分の健康に気をつけている。
調査対象でない施策は、市民の反応等	

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値	
		H19	H20	H21		H22	H28
成果指標 自分の健康に気をつけている市民の割合	目標	%	100.0	93.0	93.0	H22	93.0
	実績	%	90.9	88.5	89.3	H23	95.0
	達成率	%	90.9	95.2	96.0	H28	95.0
	ベンチマーク					-	-
参考指標① 愛育委員研修会の参加率	目標	%	85.0	85.0	85.0	H22	85.0
	実績	%	82.6	78.2	80.1	H23	90.0
	達成率	%	97.2	92.0	94.2	H28	90.0
	ベンチマーク					-	-
参考指標② 栄養委員研修会の参加率	目標	%	85.0	85.0	85.0	H22	85.0
	実績	%	85.0	87.0	83.1	H23	90.0
	達成率	%	100.0	102.4	97.8	H28	90.0
	ベンチマーク					-	-
参考指標③ 愛育委員一人当たり担当世帯数	目標	世帯	40.0	40.0	40.0	H22	40.0
	実績	世帯	39.8	39.9	40.5	H23	40.0
	達成率	%	99.5	99.8	101.3	H28	40.0
	ベンチマーク					-	-

⑥ 施策構成事務事業の評価

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									施策への貢献度 ☆☆☆☆☆ ~ ☆☆	経費の性質 義務的 経常的 その他
				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数		
1	B	愛育委員会事業	単市	3,547	7,454	1.16	3,504	8,298	1.23	3,499	12,377	1.85	☆☆☆☆☆	その他
2	B	栄養委員会事業	単市	2,114	11,043	1.57	1,970	9,453	1.36	2,059	11,127	1.55	☆☆☆☆☆	その他
3	B	健康づくり推進協議会事業	単市	65	1,136	0.17	2,132	5,015	0.71	65	1,788	0.26	☆☆	その他
4	B	献血事業	単市	0	881	0.32	0	579	0.21	0	697	0.10	☆☆☆	人件費のみ
5	B	救急医療事業	単市	3,282	474	0.06	3,264	176	0.02	3,241	93	0.01	☆☆☆☆	その他
6	B	保健センター管理運営事業(庶務事務)	単市	2,231	474	0.06	1,824	82	0.01	2,748	93	0.01	☆☆	その他
				平成19年度			平成20年度			平成21年度				
				11,239	21,462	3.34	12,694	23,603	3.54	11,612	26,175	3.78		

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果

⑧ 施策の評価

項目	評価	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い	
		判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)	
<成果指標の妥当性> 1 施策の目的・成果を表現しているか?	4	健康づくりのためには、まず本人の認識と取組みが必要であり、本指標はそれを表している。	
<事業構成の妥当性> 2 手段は最適か?	4	健康づくりの基盤整備ができる事業構成となっている。	
<施策の有効性> 3 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	4	健康づくりに関する意見を行政に反映させたり、自主活動を行うことで行政との協働で健康づくりを進めていく組織となっている。	
本年度(H22年度)取組内容(課題解決状況)		愛育、栄養委員活動については、参加しやすい委員会を目指し、引き続き委員研修を実施していく。	
翌年度(H23年度)取組目標		愛育、栄養委員活動については、参加しやすい委員会を目指し、引き続き委員研修を実施していく。	
二次評価者コメント 役職 保健福祉部長 氏名 井上 純子		愛育・栄養委員は市民の健康づくり推進のリーダーとして養成するとともに会の自主的活動の推進を図る。	

基本施策への貢献度
3 中立