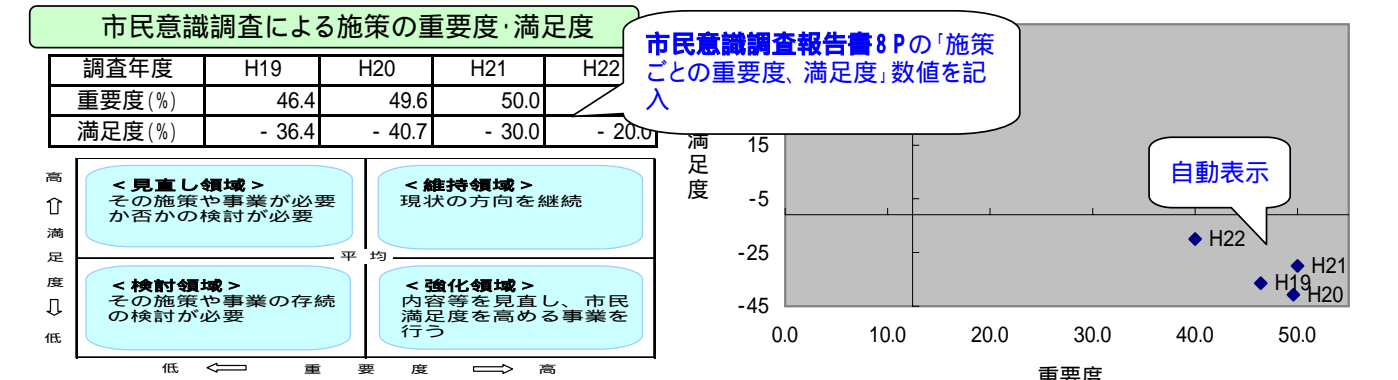


備前市施策評価シート

施策名 (小項目)	事業体系表で整理した評価対象施策名を記入	コード	作成者	役職
		記入不要	氏名	電話番号
		このシート作成に要した時間		時間

**備前市総合計画の内容から記載する**

政策の体系	基本目標(大項目) 基本施策(中項目)	総合計画で位置付けられる体系を事業体系表から記入
対象と目的 (誰のために、何のために)	この施策が誰のために(対象)、何のために(目的)実施されているのかをわかりやすく記入	
現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	総合計画の 基本目標・基本施策 及び【現況と課題】から、現在の状況とその問題点を抽出し、わかりやすく記入	
施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> <li>総合計画中、それぞれの【施策】から、実施するとしている施策を漏れなく記入(箇条書き)</li> </ul>	



調査結果に対するコメント、市民の反応等

この施策に対する市民の重要度・満足度調査結果に対するコメントと日常業務を通じての市民の反応等を記入  
調査対象でない施策の場合は、市民の要望や反応、苦情や問合せなど、日常業務を通じての市民ニーズを記入

**施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)**

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度	成果指標の計算式の説明 ベンチマークの説明	目標値
		H19	H20	H21		
施策に対する成果指標を重要な順に記入	目標	%			計算式、ベンチマークの説明を記入	H22
	実績	%				H22の目標値
	達成率	%				総計の中間期目標値
	ベンチマーク					を設定
留意事項 ・測定可能である ・成果を表現している ・施策の目的を表現している	目標	%			前年度評価シートから	
	実績	%				
	達成率	%				
	ベンチマーク					
市民意識調査14P~17Ppで実績値を測定した指標値は必ず使用	目標	%			前年度評価シートから	
	実績	%				
	達成率	%				
	ベンチマーク					

**施策構成事務事業の評価**

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円)		経費の性質							
				平成19年度			平成20年度						
				直接事業費	人件費		直接事業費	人件費					
1 行財政改革推進事業	E	集中改革プラン進捗管理事務	内部管理	0	379	人件費のみ							
		行財政改革プラン策定事業	内部管理	0	1,762	人件費のみ							
		権限移譲	管理	0	244	人件費のみ							
		第三	管理	0	582	人件費のみ							
		業務	管理	0	919	人件費のみ							
		機構	管理	0	919	人件費のみ							
		管理	管理	0	919	人件費のみ							
		管理	管理	0	919	人件費のみ							
		管理	管理	0	919	人件費のみ							
		管理	管理	0	919	人件費のみ							
2		導入支援委託	内部管理	2,000	243	0.03	1,575	93	0.01	1,785	287	0.03	経常的
		システム研究会運営事務	内部管理	0	2,187	0.23	0	885	0.11	0	1,897	0.23	人件費のみ
		評価事務	内部管理	0	2,029	0.24	0	2,029	0.24	0	1,086	0.22	人件費のみ
		調査事務	内部管理	305	2,363								経常的
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ
		事務	内部管理	0	2,87								人件費のみ

以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
		成果を向上させるために、上記の事業以外に必要なと思う事業、または、さらなる成果向上を図るために連携した方がよい他部署の事業を記入(協働志向で)

**施策の評価**

項目	評価	判断理由(なぜ、そのランクと評価したのか)
1 <成果指標の妥当性> 施策の目的・成果を表現しているか?	1~5を選択	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い
2 <事業構成の妥当性> 手段は最適か?	1~5を選択	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い
3 <施策の有効性> 指標分析、評価年度・中長期の達成見込みは?	1~5を選択	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い
本年度(H22年度)取組内容(課題解決状況)		施策を鳥瞰図として捉え、本年度の取組内容(課題解決状況)とそれに対する翌年度の取組目標について、市民の方が見てわかるように具体的(実施内容等)に記載 <b>目標管理シートとリンクする項目となる</b>
翌年度(H23年度)取組目標		
二次評価者コメント		
役職	記載不要	
氏名	記載不要	

経費の性質は次のとおり

- ・義務的
- ・経常的
- ・その他
- ・人件費のみ
- ・H22終了
- ・H21終了
- ・H20終了
- ・H19終了

詳細は、別シート参照

事業そのものは終了していないが、この年度は実施しなかった

3年間の動きがわかるよう、19年度、20年度で終了している細事業も残す

事務事業・細事業・事業費等は、前年度施策評価シート、本年度実施の事務事業評価表、事業体系表から転記

3カ年間の動きがわかるよう、19年度、20年度で終了している事業・細事業があっても削除しないで残す

事業分類は、次から選択

- ・法定
- ・補助
- ・単市
- ・内部管理

詳細は、別シート参照

施策への貢献度(優先順位)付けは次のとおり

貢献度 高

↓

貢献度 低

割合が1:1:1(ほぼ均等)になるように