

施設評価シート（一般）

132

（平成20年度事業）

| | | | | |
|-------|-------------|-----|----------|-----------|
| 施設名 | 備前市立香登公民館 | 問合先 | 担当課(室) | 中央公民館 |
| | | | 職・氏名 | 館長補佐 山口晋作 |
| | | | 電話 | 64-1133 |
| 所在地 | 備前市香登本745-1 | | 所属長職・氏名 | 館長 竹中 史朗 |
| 建物建設費 | 126,200 千円 | 財源 | 国県等補助金 | 43,000 千円 |
| | | | 市債・一般財源等 | 83,200 千円 |
| | | | 建設年月 | 平成 7 年 月 |
| | | | 耐用年数 | 50 年 |

| | | | | |
|------------|--|----------------|-------------------|-----------|
| 根拠法令等の有無 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | 名称 | 社会教育法、備前市立公民館設置条例 | |
| 総合計画上の位置付け | 基本目標 03 | 地域文化と人が輝くまちづくり | 基本施策 04 | 公民館 |
| | 施策 02 | 生きがいのあるまちづくり | 事務事業名 07 | 地区公民館運営事業 |

| | | | |
|--------------------|--|------------|---------|
| 対象 | (この施設運営によりサービスを受けるのは誰か?) 地区に在住の住民 | | |
| 目的 | (この施設運営によってどのような状態を目指しているのか?) 教育、文化に関する各種講座等を行い住民の教養の向上、健康の増進、生活文化の振興に寄与することを目的とする。 | | |
| 施設内容 規模 料金体系 | 施設内容 | 規模 | 料金体系 |
| | 鉄筋コンクリート造 1階建 | 延べ床面積 511㎡ | 520円/1回 |
| | 第1・2講座室 | 124.12㎡ | |
| | 料理講座室 | 37.26㎡ | |
| | 美術工芸室 | 31.14㎡ | |
| | 研修室 | 64.8㎡ | |
| | 会議室 | 24.3㎡ | |
| 多目的ホール | 85.05㎡ | | |
| 管理運営方法 | <input type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 (指定管理者名 又は 一部委託の内容) | | |
| 類似施設の状況 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他 (施設名及び施設の概要) 備前地域：4館、日生地域：3館、吉永地域：3館 | | |

| 経費 | 項目 | | 平成18年度実績 | | 平成19年度実績 | | 平成20年度実績 | | 単位 |
|-------------------|-------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|------|------|
| | 人件費 | 正規職員 | 0.1 人 | 857 | 0.0 人 | 200 | 0.0 人 | 270 | 人/千円 |
| | 臨時職員 | | | | | | | 人/千円 | |
| 費 | 指定管理料 | | 0 | | 0 | | 0 | 千円 | |
| | 維持補修費 | | 30 | | 429 | | 52 | 千円 | |
| | 物件費 | | 3,273 | | 3,411 | | 3,332 | 千円 | |
| | その他経費 | | 1,498 | | 1,425 | | 1,476 | 千円 | |
| | 減価償却費 | | 1,498 | | 1,498 | | 1,498 | 千円 | |
| | 合計 | | 7,156 | | 6,963 | | 6,628 | 千円 | |
| 財源 | 特定財源 | 使用料 | 8 | | 8 | | 7 | 千円 | |
| | | その他 | | | | | | 千円 | |
| 一般財源 | | 7,148 | | 6,955 | | 6,621 | 千円 | | |
| 指定管理者の利用料金収入 | | | | | | | | 千円 | |
| 年間利用者数 | | 14,546 | | 13,758 | | 12,768 | 人 | | |
| 利用者1人当たりコスト(一般財源) | | 491 | | 506 | | 519 | 円 | | |
| 受益者負担率 | | 0.0% | | 0.0% | | 0.0% | % | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|-------|-----|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|--------|
| 稼働実績 | 平成20年度 (単位：日、人) | | | | | | | | | | | | | |
| | 種別\月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
| | 貸館利用回数 | 101 | 88 | 95 | 96 | 70 | 97 | 103 | 87 | 94 | 70 | 87 | 91 | 1,079 |
| | 利用者数 | 1,008 | 836 | 1,029 | 1,180 | 814 | 1,230 | 1,848 | 1,139 | 1,089 | 677 | 958 | 960 | 12,768 |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------|--|---|---|
| 施設受当性 | 社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている | 判断理由 | 社会情勢を反映した人権教育の講演会等を行っている。 |
| | そもそも市が設置・運営すべき施設か? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない | 判断理由 | 利益を目的としない行政サービスの一役を担っていることから市が設置すべきである。 |
| 施設を廃止した場合の市民生活への影響は? | <input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない | | |
| | 判断理由 | 地区住民にとって最も身近な生涯学習施設として、文化・芸術等の振興を目的とした日常的に利用できる場となっている。 | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| 施設の効果率 | 施設の利用状況は順調か? | | |
| | <input type="radio"/> 順調である <input checked="" type="radio"/> 順調でない | 判断理由 | 順調ではないが休館日以外は毎日施設の利用がある。 |
| | 受益者負担は適正か? | | |
| | <input type="radio"/> 適正である <input checked="" type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない | 判断理由 | 施設使用料について市内の生涯学習団体は無料となっているが、冷暖房料は吉永地域のみ徴収しているため統一した受益者負担額を見直す余地がある。 |
| | 類似施設との統合可能性はあるか? | | |
| <input checked="" type="radio"/> 統合は可能 <input type="radio"/> 統合は不可能 | 判断理由 | 将来的には、統合を考える必要がある | |
| 管理運営に係るコストを削減する余地はあるか? | | | |
| <input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない | 判断理由 | 維持管理費及び人件費が予算の大部分を占めており、その他の経費である光熱水費等は徹底して節電の努力はしているが、低減余地は小さい。 | |

| | |
|---------------------|--|
| 平成21年度の状況及び管理運営の改善案 | 施設使用について、利用者に偏りがあるので受益者負担も視野にいれた管理運営を考えていく必要がある。 |
|---------------------|--|

| 施設修繕・大規模改修費用(今後5年間：平成22年度から平成26年度) | | | | | |
|------------------------------------|--------|--------|-------------------|--------|--------|
| 毎年経常的に必要な修繕費 | 内容 | | 今後5年間に必要となる大規模改修費 | 内容 | |
| | 金額(千円) | 金額(千円) | | 金額(千円) | 金額(千円) |
| | | | | | |

| | | | |
|----|--|------|---|
| 判定 | <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 | 判定理由 | 今後、備前市の人口増加は見込めず、公民館の利用者数も減少傾向になることが考えられることから、将来的に類似施設との統合も検討する余地がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 | | |
| | <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 | | |
| | <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい | | |