

施設評価シート（一般）

127

（平成20年度事業）

施設名	備前市浜山運動公園	問合先	担当課(室)	教育委員会スポーツ振興室
			職・氏名	室長補佐 山本香代子
			電話	63-3813
所在地	備前市日生町寒河380番地3		所属長職・氏名	室長 有吉一博
建物建設費	161,911千円	財源	国県等補助金	千円
			市債・一般財源等	161,911千円
			建設年月	昭和61年3月
			耐用年数	50年

根拠法令等の有無	<input type="radio"/> あり <input checked="" type="radio"/> なし	名称	備前市都市公園条例
総合計画上の位置付け	基本目標 03 地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策 02	生きがいのあるまちづくり
	施策 06 スポーツ・レクリエーション	事務事業名 04	体育施設管理運営事業

対象	（この施設運営によりサービスを受けるのは誰か？） 個人・団体でスポーツ又はレクリエーションを目的とした者		
目的	（この施設運営によってどのような状態を目指しているのか？） 指定管理者制度導入により民間活力を活用し、維持管理とサービスの向上に努め、快適なスポーツ環境を整える。		
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規模	料金体系（高校生以下は半額）
	野球場：内野黒土・外野天然芝（両翼90m・中堅120m）	敷地面積15,000㎡・場内11,600㎡ 軟式野球・硬式野球・ソフトボール 投球練習場3人用 観客席 ネット裏250人	600円/1時間 高校生以下半額
	多目的広場:真砂土	13,093㎡・夜間照明6基 ソフトボール2面・軟式野球1面 陸上競技・サッカー	半面500円・全面1,000円/1時間 高校生以下半額 夜間照明1箇所1,620円/1時間
	テニスコート:1対コート5面	5,050㎡・夜間照明21基	一般360円・高校生以下260円・夜間照明420円/1時間
	グラウンド・ゴルフ場:天然芝	3,587㎡ 天然芝1コース(8H)	2時間100円/年間1,200円
	ちびっこ広場	2,884㎡	無料
管理運営方法	<input checked="" type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 （指定管理者名 又は 一部委託の内容） （財）備前市施設管理公社		
類似施設の状況	<input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町・民間その他 （施設名及び施設の概要） 備前市総合運動公園・日生運動公園		

経費	項目		平成18年度実績		平成19年度実績		平成20年度実績		単位
	人件費	正規職員	0.10人	196人	0.04人	252人	0.03人	259人	
	臨時職員							人/千円	
費	指定管理料		9,342	9,342	9,342	千円			
	維持補修費			20	112	千円			
	物件費		0	0	0	千円			
	その他経費				164	千円			
	減価償却費		2,914	2,914	2,914	千円			
	合計		12,452	12,528	12,791	千円			
財源	特定財源	使用料				千円			
	一般財源	その他	12,452	12,528	12,791	千円			
指定管理者の利用料金収入		(2,272)	(1,870)	(1,961)	千円				
年間利用者数		39,559	36,590	46,892	人				
利用者1人当たりコスト(一般財源)		315	342	273	円				
受益者負担率		15.4%	13.0%	13.3%	%				

稼働実績	平成20年度													(単位：日、人)	
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計	
	開館日数	26	28	25	28	27	26	24	27	23	24	23	25	306	
	野球場	400	315	1,020	426	4,028	694	95	630	660	200	288	462	9,218	
	多目的広場	651	358	1,234	975	3,702	2,912	1,564	645	865	353	565	515	14,339	
	テニスコート	417	463	453	437	444	464	330	491	194	269	375	341	4,678	
	グラウンドゴルフ場	862	986	910	811	576	1,385	933	1,025	930	997	8,500	742	18,657	

施設受当性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか？	
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由 体育施設の設置は市民の健康維持と体力の向上、レクリエーション等に必要であり、経済情勢の変化等には関係がない。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か？	
	<input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由 市が設置し指定管理者による管理・運営でうまくいっている。
施設を廃止した場合の市民生活への影響は？	<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない	
	判断理由	市民のスポーツの場としては必要である。

施設の効果率	施設の利用状況は順調か？	
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由 利用人数は構造的な状況である。
	受益者負担は適正か？	
	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由 平成20年度に消費者物価総合指数の変動をもとに各施設の使用料の改定をした。
	類似施設との統合可能性はあるか？	
<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由	それぞれの地区で有効に活用しているため統合は不可能である。
管理運営に係るコストを削減する余地はあるか？		
<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由	設置から年数が経過しており、利用者の安全を確保するために修繕等に費用がかかるため、削減するのは非常に困難である。

平成21年度の状況及び管理運営の改善案	市内の主要体育施設すべてを一つの指定管理者に委託したことにより、維持管理等を合理的にする事ができると共に、施設予約の際に利用者が重複した場合、調整することができる。
---------------------	--

施設修繕・大規模改修費用(今後5年間：平成22年度から平成26年度)				
毎年経常的に必要な修繕費	内容		金額(千円)	
	軽微な修繕	300	今後5年間に必要となる大規模改修費	20,000

判定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能	判定理由	適正な管理運営ができ、市民のスポーツ活動の場として有効に活用されているため、現在の指定管理者制度を導入した管理運営形態が望ましい。
	<input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能		
	<input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能		
	<input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能		
	<input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能		
	<input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい		