

施設評価シート (一般)

123

(平成20年度事業)

施設名	備前市吉永B&G海洋センター		問 合 先	担当課(室)	教育委員会スポーツ振興室
所在地	備前市吉永町吉永中291番地4			職・氏名	室長補佐 山本香代子
建物建設費	8,595千円	財 源	建設年月	昭和56年2月	
		国県等補助金	千円	8,595千円	耐用年数
		市債・一般財源等			50年

根拠法令等の有無	<input type="radio"/> あり <input checked="" type="radio"/> なし		名称	備前市都市公園条例	
総合計画上の位置付け	基本目標	01	地域文化と人が輝くまちづくり	基本施策	02
	施策	06	スポーツレクリエーション	事務事業名	04
					施設管理運営事業

対象	(この施設運営によりサービスを受けるのは誰か?) 個人・団体でスポーツ又はレクリエーションを目的とした者		
目的	(この施設運営によってどのような状態を目指しているのか?) 指定管理者制度導入により民間活力を活用し、維持管理とサービスの向上に努め、快適なスポーツ環境を整える。		
施設内容 規模 料金体系	施設内容	規 模	料金体系 (高校生以下は半額)
	体育館(鉄筋コンクリート造)	747㎡ バスケットボール1面・バレーボール2面 バドミントン2面・卓球台3台 照明20灯・観客席固定椅子50席	専用使用:昼間290円夜間390円全日260円/1時間 バスケットボール-昼間全日120円夜間160円/1時間 バドミントン-卓球:昼間全日60円夜間80円/1時間 個人使用:100円/1時間 ※高校生以下は半額
	武道場	524.7㎡ 剣道場2面・照明12灯	専用使用:昼間200円・夜間270円・全日180円/1時間 個人使用:昼間70円・夜間100円・全日70円※高校生以下半額
	グラウンド	22,747㎡野球場1面・多目的1面	野球場・多目的1面500円/1時間 夜間照明:1灯30円 1面200円/1時間
	テニスコート	2,000㎡クレーコート3面 夜間照明20灯	1面の照明料200円/1時間 ※高校生以下は半額
管理運営方法	<input checked="" type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 (指定管理者名 又は 一部委託の内容) 備前市施設管理公社		
類似施設の状況	<input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> 本市所管 <input type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他 (施設名及び施設の概要) 日生運動公園・浜山運動公園		

経費	項 目		平成18年度実績		平成19年度実績		平成20年度実績		単位
	人件費	正規職員	0.40人	2,490	0.33人	2,967	0.32人	2,732	人/千円
	臨時職員							人/千円	
指定管理料								千円	
維持補修費			511	213		549		千円	
物件費			2,274	2,163		2,087		千円	
その他経費			4,352	4,991		4,333		千円	
減価償却費			155	155		155		千円	
合 計			9,782	10,489		9,856		千円	
財源	特定財源	使用料	129	152		607		千円	
		その他	99	100		426		千円	
	一般財源		9,554	10,237		8,823		千円	
指定管理者の利用料金収入								千円	
年間利用者数			169,898	177,372		179,400		人	
利用者1人当たりコスト(一般財源)			56	58		49		円	
受益者負担率			1.3%	1.4%		6.2%		%	

稼働実績	平成20年度 (単位:日、人)													
	種別\月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	合計
	開館日数	25	27	25	27	27	24	27	26	22	23	23	25	301
	体育館	568	802	562	363	599	439	781	482	200	311	824	666	6,597
	武道場	530	582	728	562	524	784	594	583	440	517	533	681	7,058
	グラウンド	1,337	864	984	1,115	828	916	982	1,008	1,061	551	602	704	10,952
	テニスコート	284	192	212	252	215	183	292	283	155	19	22	193	2,302
艇庫	0	34	79	150	49	0	0	0	0	0	0	0	312	

施設の妥当性	社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか?	
	<input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている	判断理由 体育施設の設置は市民の健康維持と体力の向上、レクリエーション等に必要であり、経済情勢の変化等には関係がない。
	そもそも市が設置・運営すべき施設か?	
	<input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない	判断理由 市が設置し指定管理者による管理・運営でうまくいっている。
	施設を廃止した場合の市民生活への影響は?	
	<input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない	判断理由 市民のスポーツの場としては必要である。

施設の効率性	施設の利用状況は順調か?	
	<input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない	判断理由 利用人数は年々増えてきている。
	受益者負担は適正か?	
	<input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない	判断理由 平成20年度に消費者物価総合指数の変動をもとに各施設の使用料の改定をした。
	類似施設との統合可能性はあるか?	
	<input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能	判断理由 それぞれの地区で有効に活用しているため統合は不可能である。
	管理運営に係るコストを削減する余地はあるか?	
	<input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない	判断理由 設置から年数が経過しており、利用者の安全を確保するために修繕等に費用がかかるため、削減するのは非常に困難である。

平成21年度の状況及び管理運営の改善案	市内の主要体育施設すべてを一つの指定管理者に委託したことにより、維持管理等を合理的にすることができると共に、施設予約の際に利用者が重複した場合、調整することができる。
---------------------	---

施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成22年度から平成26年度)					
毎年経常的に必要な修繕費	内 容	金額(千円)	今後5年間に必要となる大規模改修費	内 容	金額(千円)
	軽微な修繕	300			

判定	<input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい	判定理由	平成21年度より指定管理者制度を導入したが、コスト削減にはあまりつながらないが、海洋スポーツ普及事業等の事業面を指定管理者と協議しながら少しずつ移行していく予定である。
----	---	------	--