

施設評価シート (一般)

056

(平成20年度事業)

| | | | |
|-------|-------------------|----------|--------------|
| 施設名 | 備前市営米町駐車場 | 問担当課(室) | 日生総合支所 管理課 |
| 所在地 | 備前市日生町日生241番地14地先 | 職・氏名 | 課長代理 壺尾 晴行 |
| | | 電話 | 0869-72-1254 |
| 建物建設費 | 12,000 千円 | 財源 | 国県等補助金 千円 |
| | | 市債・一般財源等 | 12,000 千円 |
| | | 建設年月 | 平成 4 年 10 月 |
| | | 耐用年数 | 50 年 |

| | | | | |
|------------|--|-----------------|-----------|--------------|
| 根拠法令等の有無 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし | 名称 | 備前市営駐車場条例 | |
| 総合計画上の位置付け | 基本目標 01 | 安全で快適に暮らせるまちづくり | 基本施策 01 | 生活をしやすいまちづくり |
| | 施策 04 | 都市交通施設 | 事務事業名 02 | 市営駐車場管理事業 |

| | | | |
|--------------------|---|-----------------------|-------------------------|
| 対象 | (この施設運営によりサービスを受けるのは誰か?) 公営駐車場を利用する市民及び観光客 | | |
| 目的 | (この施設運営によってどのような状態を目指しているのか?) 公営駐車場の整備や施設の適切な管理運営を行うことで、地域住民をはじめ商店街や島民の利便性の向上と違法駐車防止を図る。 | | |
| 施設内容 規模 料金体系 | 施設内容 | 規模 | 料金体系 |
| | 露天の定期駐車場 | 普通区画 16区画 軽四区画 2区画 | 普通車 5,200円 軽四 4,200円 |
| 管理運営方法 | <input type="radio"/> 指定管理者制度導入 <input type="radio"/> 一部委託 <input type="radio"/> すべて直営 (指定管理者名 又は 一部委託の内容) | | |
| 類似施設の状況 | <input checked="" type="radio"/> あり <input type="radio"/> なし <input type="checkbox"/> 本市所管 <input checked="" type="checkbox"/> 近隣市町、民間その他 (施設名及び施設の概要) 近隣に民間駐車場あり | | |

| 経費 | 項目 | | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | 単位 |
|-------------------|-------|------|----------|----------|----------|------|
| | 人件費 | 正規職員 | 人 | 191 | 166 | 180 |
| 臨時職員 | | 人 | | | | 人/千円 |
| 費 | 指定管理料 | | | | | 千円 |
| | 維持補修費 | | | | | 千円 |
| | 物件費 | | 4 | 2 | 6 | 千円 |
| | その他経費 | | | 32 | 53 | 千円 |
| | 減価償却費 | | 216 | 216 | 216 | 千円 |
| | 合計 | | 411 | 416 | 455 | 千円 |
| 財源 | 特定財源 | 使用料 | 830 | 862 | 960 | 千円 |
| | | その他 | | 3 | 6 | 千円 |
| | 一般財源 | | -419 | -449 | -511 | 千円 |
| 指定管理者の利用料金収入 | | | | | | 千円 |
| 年間利用者数 | | | 15 | 14 | 16 | 人 |
| 利用者1人当たりコスト(一般財源) | | | -27,933 | -32,071 | -31,938 | 円 |
| 受益者負担率 | | | 201.9% | 207.2% | 211.0% | % |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|-----------------|-------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 稼働実績 | 平成20年度 (単位:年,人) | | | | | | | | | | | | | |
| | 種別\月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
| | 定期区画数 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 18 | 216 |
| | 利用区画数 | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 15 | 15 | 15 | 187 |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |
| | 施設名等 | 利用者数等 | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|----------------------|--|------|--|
| 施設の妥当性 | 社会・経済情勢の変化等により、施設のニーズが薄れていないか? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 薄れていない <input type="radio"/> 薄れている | 判断理由 | 利用率から見て薄れていない。 |
| | そもそも市が設置・運営すべき施設か? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 設置すべきである <input type="radio"/> 必ずしも設置する必要はない | 判断理由 | 必ずしも市が設置せざる負えない施設ではなが、旧日生町の住宅事情から施策として実施しなければならなかった。 |
| 施設を廃止した場合の市民生活への影響は? | | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 影響が大きい <input type="radio"/> 影響はさほどない | 判断理由 | 民間駐車場が増えてきたけれど、廃止した場合この地域の市民生活に大きな支障をきたす。 |

| | | | |
|------------------|--|------|----------------------|
| 施設の効率性 | 施設の利用状況は順調か? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 順調である <input type="radio"/> 順調でない | 判断理由 | 利用頻度を見ても明らかである。 |
| | 受益者負担は適正か? | | |
| | <input checked="" type="radio"/> 適正である <input type="radio"/> 見直す余地がある <input type="radio"/> 受益者負担は求められない | 判断理由 | 周辺の民間駐車場の料金からも適正である。 |
| 類似施設との統合可能性はあるか? | | | |
| | <input type="radio"/> 統合は可能 <input checked="" type="radio"/> 統合は不可能 | 判断理由 | 各地域に必要な施設であるため。 |
| | 管理運営に係るコストを削減する余地はあるか? | | |
| | <input type="radio"/> 削減の余地はある <input checked="" type="radio"/> 削減の余地はほとんどない | 判断理由 | 条例上事務手続きの簡素化も難しい。 |

| | |
|---------------------|------|
| 平成21年度の状況及び管理運営の改善案 | 特になし |
|---------------------|------|

| 施設修繕・大規模改修費用(今後5年間:平成22年度から平成26年度) | | | | | |
|------------------------------------|--------|--|-------------------|--------|--|
| 毎年経常的に必要な修繕費 | 内容 | | 今後5年間に必要となる大規模改修費 | 内容 | |
| | 金額(千円) | | | 金額(千円) | |
| | | | | | |

| | | | |
|----|---|------|---------------------------------|
| 判定 | <input type="checkbox"/> 廃止・閉鎖が可能 <input type="checkbox"/> 類似施設との統合が可能 <input type="checkbox"/> 民間又は地域等への譲渡が可能 <input type="checkbox"/> 指定管理者制度の導入が可能 <input type="checkbox"/> 事務等一部委託が可能 <input checked="" type="checkbox"/> 現在の管理運営形態が望ましい | 判定理由 | 収益もあり、大きな施設改修もないのでこのままの運営形態でよい。 |
|----|---|------|---------------------------------|