

備前市事務事業評価シート

(平成20年度事業)

| 事業の概要 | | 事業開始年度 | | 昭和46年～ | |
|-------|-----|--------|----------|---|-------------------------------|
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 01 | 安全で快適に暮らせるまちづくり | 根拠法令・例規等 備前市防犯灯設置事業補助金交付要綱 |
| | 中項目 | 基本施策 | 04 | 安全で安心して暮らせるまちづくり | |
| | 小項目 | 施策 | 03 | 地域との協働 | |
| 事務事業名 | | 03 | 防犯活動支援事業 | 問合先 職・氏名 生活安全係長 初治 慎一 電話 0869-64-1876 | 市民課 |

| 事業の実施 | |
|------------------------------|--|
| 対象 (誰・何に対して) | 地域防犯関係団体及び防犯活動実施者。 |
| 目的 (何のために) | 市、地域防犯関係団体が、各々の役割を認識し活動することにより、安全で安心して暮らせるまちづくりの実現に向けた防犯体制の確立。 |
| 行政活動 (どのような方法で) | 防犯灯設置補助金交付及び地域防犯団体等への支援。 |
| 事業の意図する成果 (どのような状態にしたいのか) | 地域における自主防犯活動の活発化。 |

| 事業の実績 | | | | | |
|-------|-------------|----|----------|----------|----------|
| 活動 | 実施項目 | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |
| | 防犯灯設置補助申請件数 | 件 | 46 | 24 | 21 |
| | 防犯灯設置補助決定件数 | 件 | 46 | 24 | 21 |
| | 活動支援団体数 | 団体 | 1 | 10 | 11 |

| 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 2,596 | 4,401 | 1,988 |
|---------|-------|----|-------|-------|-------|
| | 必要人員 | 人 | 0.52人 | 0.43人 | 0.12人 |
| | 必要人員費 | 千円 | 5,031 | 4,235 | 1,131 |
| | 事業費計 | | 7,627 | 8,636 | 3,119 |
| 結果 | 国県支出金 | 千円 | | 939 | 99 |
| | 受益者負担 | | | | |
| | 繰入金 | | | | |
| | 市債 | | | | |
| その他() | | 千円 | | | |
| 一般財源 | | | 7,627 | 7,697 | 3,020 |
| 受益者負担比率 | % | | | | |

| 結果指標① | 結果指標名 | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |
|----------|----------|-----------|------------------------------------|-----------|----------|
| | 防犯灯設置補助 | 説明 | 防犯その他の目的のため防犯灯を設置する団体に対して補助金を交付する。 | | |
| 結果指標② | 結果指標量 | 件 | 46 | 24 | 21 |
| | 対前年比 | % | - | 52.2% | 87.5% |
| | 活動コスト | 円 | 1,425,200 | 1,041,100 | 862,000 |
| | 単位当たりコスト | 円 | 30,983 | 43,379 | 41,048 |
| 結果指標③ | 活動支援団体 | 説明 | 不審者情報による小学校の登下校時にパトロールを実施 | | |
| | 結果指標量 | 団体 | 1 | 10 | 11 |
| | 対前年比 | % | - | 1000.0% | 110.0% |
| | 活動コスト | 円 | 1,876,000 | 5,704,000 | 756,900 |
| 単位当たりコスト | 円 | 1,876,000 | 570,400 | 68,809 | |

| 事業の成果 | | | | | |
|----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 到達目標値 |
| | 目標値(A) | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | 実績値(B) | 1 | 10 | 11 | 到達目標年度 |
| 達成率(B/A) | | 8.33 | 83.33 | 91.66 | 23年度 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 概ね小学校区を単位とした地域自主防犯活動団体の設立数 | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 妥当性評価<A~E> | | |
|---------------------|--|--|---|--|
| 市の関与の 妥当性 必要性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input checked="" type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 類似した事業がある | 判定理由・課題認識 行政と地域防犯関係団体が連携・協働し、安全安心まちづくりに取り組む事が急務であり、市への支援要望の強い事業である。 | | |
| | 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い 説明 | | |
| 効率性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価<A~E> A 判定理由・課題認識 補助金額については、上限を設定するなど必要最小限度の支援となっており妥当である。 | |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | 有効性評価<A~E> A 判定理由・課題認識 地域での犯罪抑止を向上させるため、防犯灯設置補助のほか、自主防犯活動団体等への積極的支援を推進する必要がある。 | |
| 市民参画度 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている | | | |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 平成21年度の状況 | | | | | | | |
|-----------|---|------|--------|----|-------|----|-------|
| 目標値 | 結果指標量① | 21 | 結果指標量② | 11 | 成果指標量 | 12 | |
| 状況 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 説明 | 小学校の下校時に重点的に青色パトロールを実施・啓発活動及び防犯教室の開催、ホームページやメールマガジンによる情報配信など実施する。 | | | | | | |

| 総合評価 | | 評価区分 <A~E> |
|--|--|---------------|
| 犯罪発生を未然に防ぐために、市の対策として防犯施設の整備は重要であるが、特に防犯灯については、市と地域の役割分担を構築し、地域の自主管理の推進による効率化を図る必要がある。 | | A |

| 平成22年度以降の方向性・内容 | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------|------|------|--------------|------|----|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 説明 | 引き続き、地域における防犯活動を支援していく。 | | | | | | |
| 改善がある場合 | 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 | | | |
| | | | | | | | |