

備前市事務事業評価シート

(平成20年度事業)

| 事業の概要  |     |               |  |
|--------|-----|---------------|--|
| 事業開始年度 |     | 昭和17年～        |  |
| 総合計画   | 大項目 | 基本目標          | 01 安全で快適に暮らせるまちづくり                                     |
|        | 中項目 | 基本施策          | 04 安全で安心に暮らせるまちづくり                                     |
|        | 小項目 | 施策            | 01 交通安全意識の高揚   |
| 事務事業名  |     | 03 交通安全施設整備事務 | 問合先 担当課(室) 市民課<br>職・氏名 生活安全係長 初治 慎一<br>電話 0869-64-1876 |

| 事業の実施                    |                                  |
|--------------------------|----------------------------------|
| 対象(誰・何に対して)              | 信号機、規制標識等の設置を要望する人               |
| 目的(何のために)                | 公安委員会及び警察署へ信号機、規制標識等の設置要望のため     |
| 行政活動(どのような方法で)           | 公安委員会及び警察署へ信号機、規制標識等の設置要望書を提出する。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 信号機、規制標識等の設置                     |

| 事業の実績          |    |          |          |          |  |
|----------------|----|----------|----------|----------|--|
| 実施項目           | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |  |
| 要望書提出件数(一時停止)  | 件  | 0        | 0        | 1        |  |
| 要望書提出件数(信号機設置) | 件  | 1        | 0        | 2        |  |
| 要望書提出件数(信号機改良) | 件  | 1        | 0        | 2        |  |
| 要望書提出件数(横断歩道)  | 件  | 0        | 2        | 4        |  |
| 要望書提出件数(規制強化)  | 件  | 1        | 1        | 1        |  |
| 地区からの要望件数      | 件  | 3        | 3        | 10       |  |

| 事業費   |    |       |       |       |     |
|-------|----|-------|-------|-------|-----|
| 直接事業費 | 千円 | 0     | 0     | 0     |     |
| 必要人員  | 人  | 0.26人 | 1,088 | 0.03人 | 213 |
| 必要人員費 | 千円 |       |       |       | 336 |
| 事業費計  |    | 1,088 | 213   | 336   |     |
| 財源    |    |       |       |       |     |
| 国     | 千円 |       |       |       |     |
| 県     |    |       |       |       |     |
| 支     |    |       |       |       |     |
| 出     |    |       |       |       |     |
| 金     |    |       |       |       |     |
| 受     |    |       |       |       |     |
| 益     |    |       |       |       |     |
| 者     |    |       |       |       |     |
| 負     |    |       |       |       |     |
| 担     |    |       |       |       |     |
| 比     |    |       |       |       |     |
| 率     |    |       |       |       |     |

| 結果指標①    |    |           |          |          |  |
|----------|----|-----------|----------|----------|--|
| 結果指標名    | 単位 | 平成18年度実績  | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |  |
| 要望書提出件数  | 件  | 3         | 3        | 10       |  |
| 対前年比     | %  |           | 100.0%   | 333.3%   |  |
| 活動コスト    | 円  | 1,088,000 | 213,000  | 336,000  |  |
| 単位当たりコスト | 円  | 362,667   | 71,000   | 33,600   |  |
| 結果指標②    |    |           |          |          |  |
| 結果指標名    | 単位 | 平成18年度実績  | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |  |
| 到達目標値    |    | 100       | 100      | 100      |  |
| 実績値(B)   |    | 100       | 100      | 100      |  |
| 達成率(B/A) |    | 100       | 100      | 100      |  |

| 事業の成果                   |          |        |        |        |        |
|-------------------------|----------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標名                   | 年度       | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 到達目標値  |
| 設置要望書提出率                | 目標値(A)   | 100    | 100    | 100    | 100    |
|                         | 実績値(B)   | 100    | 100    | 100    | 到達目標年度 |
|                         | 達成率(B/A) | 100    | 100    | 100    | 年度内で対応 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明         |          |        |        |        |        |
| (地区の要望件数/要望書提出件数) × 100 |          |        |        |        |        |

| 事務事業の評価  |  | 妥当性評価<A~E>   |   |
|----------|--|--|---|
| 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている<br><input checked="" type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす<br><input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない<br><input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている<br><input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている<br><input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている<br><input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある<br><input type="checkbox"/> 類似した事業がある | 判定理由・課題認識  |   |
|          | 市民ニーズ  | <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い<br><input type="checkbox"/> 説明   | 交通規制に関しては、市で実施できないため、地区住民と市の共通認識の上、要望する必要がある。 |
| 効率性の評価   | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している<br><input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある<br><input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない<br><input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている   | 判定理由・課題認識  |   |
|          | コスト  | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている<br><input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない<br><input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある<br><input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参加している<br><input type="checkbox"/> 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている | 事業費は、人件費のみであり、効率化を図ることは困難である。                 |
| 有効性の評価   | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である<br><input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている<br><input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない<br><input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある<br><input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参加している<br><input type="checkbox"/> 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている   | 判定理由・課題認識  |   |
|          | 目的達成度  | <input type="checkbox"/> 地区からの要望については、市としても交通事故の防止のため、積極的に要望書を提出する。  | 地区からの要望については、市としても交通事故の防止のため、積極的に要望書を提出する。    |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 平成21年度の状況 |  |      |        |    |       |     |       |
|-----------|--|------|--------|----|-------|-----|-------|
| 目標値       | 結果指標量①   | 100  | 結果指標量② |    | 成果指標量 | 100 |       |
| 状況        | 拡充   | 現状継続 | 見直し    | 縮小 | 整理統合  | 休止  | 廃止・完了 |
| 説明        | 地区からの要望を受け、現地確認・関係部署との連絡調整を行い、警察署へ要望書を作成し提出する。 |      |        |    |       |     |       |

| 総合評価                                     |                            |
|--|----------------------------|
| 各地区からの要望については、必要性を十分協議・検討した上で、提出するよう努める。 | 評価区分 <A~E><br><b>A</b><br> |

| 平成22年度以降の方向性・内容 |                                  |      |              |    |      |    |       |
|-----------------|----------------------------------|------|--------------|----|------|----|-------|
| 方向性             | 拡充                               | 現状継続 | 見直し          | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| 説明              | 引き続き、要望内容を十分協議・検討した上で、提出するよう努める。 |      |              |    |      |    |       |
| 改善がある場合         |                                  |      |              |    |      |    |       |
| 評価の視点           | 改善内容                             | 改善時期 | 改善により期待される効果 |    |      |    |       |
|                 |                                  |      |              |    |      |    |       |