

備前市事務事業評価シート

(平成20年度事業)

| 事業の概要            |     |                |                    |
|------------------|-----|----------------|--------------------|
| 事業開始年度 H17.3.22~ |     |                |                    |
| 総合計画             | 大項目 | 基本目標           | 01 安全で快適に暮らせるまちづくり |
|                  | 中項目 | 基本施策           | 02 自然と共生するまちづくり    |
|                  | 小項目 | 施策             | 01 環境保全            |
| 事務事業名            |     | 06 地球温暖化防止対策事業 |                    |
|                  |     | 根拠法令・例規等       | 地球温暖化対策の推進に関する法律   |
|                  |     | 担当課(室)         | 環境課                |
|                  |     | 職・氏名           | 保全係長・牛屑裕二          |
|                  |     | 電話             | 64-1822            |

| 事業の実施                    |   |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して)              | 小学生~成人までの市民   |
| 目的(何のために)                | 温暖化防止のための活動や取り組みについて情報提供などを行い、住民各人に環境について考える意識啓発を行う。          |
| 行政活動(どのような方法で)           | 環境問題を題材とした出前環境学習等各種イベントの開催<br>温暖化対策企画の検討<br>地域エネルギー推進フォーラムの開催 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 温暖化防止活動に取り組むきっかけになる可能性がある人員を増やす                               |

| 事業の実績   |                |        |          |          |          |
|---------|----------------|--------|----------|----------|----------|
| 活動      | 実施項目           | 単位     | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |
|         | 啓発事業の実施        | 回      | 32       | 28       | 20       |
| 動       | 環境展示オフィス開設     | 箇所     | 2        | 2        | 1        |
|         | ホームページ作成       | サイト    | 1        | 1        | 1        |
|         | 地域エネルギービジョンの策定 | 回      | 0        | 1        | 0        |
|         | 地方の元気再生事業      | 回      |          |          | 1        |
|         | BDFプロジェクト      | 月      |          |          | 1        |
| 実績      | 直接事業費          | 千円     |          | 4,528    |          |
|         | 必要人員           | 人      | 1.40人    | 0.40人    | 0.20人    |
|         | 必要人員人件費        | 千円     | 10,168   | 3,121    | 1,532    |
|         | 事業費            | 千円     | 10,168   | 7,649    | 1,532    |
|         | 国・県支出金         | 千円     |          | 4,600    |          |
|         | 受益者負担金         | 千円     |          |          |          |
| 総収入金    | 千円             |        |          |          |          |
| 市債      | 千円             |        |          |          |          |
| その他( )  | 千円             |        |          |          |          |
| 一般財源    | 千円             | 10,168 | 3,049    | 1,532    |          |
| 受益者負担比率 | %              |        |          |          |          |

| 結果指標名      |    |            |           |           |
|------------|----|------------|-----------|-----------|
| 結果指標①      | 単位 | 平成18年度実績   | 平成19年度実績  | 平成20年度実績  |
| 啓発事業への参加者数 | 説明 |            |           |           |
| 結果指標量      | 人  | 3,001      | 2,445     | 1,226     |
| 対前年対比      | %  | -          | 81.5%     | 50.1%     |
| 活動コスト      | 円  | 10,168,000 | 2,594,000 | 1,532,000 |
| 単位当たりコスト   | 円  | 3,388      | 1,061     | 1,250     |
| 結果指標②      | 単位 | 平成18年度実績   | 平成19年度実績  | 平成20年度実績  |
| 結果指標量      | -  |            |           |           |
| 対前年対比      | %  |            |           |           |
| 活動コスト      | 円  |            |           |           |
| 単位当たりコスト   | 円  |            |           |           |

| 事業の成果     |                 |        |        |        |        |
|-----------|-----------------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標名     | 年度              | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 到達目標値  |
| 啓発事業への参加者 | 目標値(A)          | 2,000  | 2,000  | 2,000  | 1      |
|           | 実績値(B)          | 3,001  | 2,445  | 1,226  | 到達目標年度 |
|           | 達成率(B/A)        | 150.1% | 122.3% | 61.3%  | 平成21年度 |
|           | 成果指標設定の考え方・式や説明 |        |        |        |        |
| 数参加者数総計   |                 |        |        |        |        |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 事務事業の評価 |          | 妥当性評価<A~E>   |   |
|---------|----------|--|---|
| 妥当性の評価  | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている<br><input checked="" type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたさない<br><input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない<br><input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている<br><input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている<br><input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている<br><input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある<br><input type="checkbox"/> 類似した事業がある | 妥当性評価<A~E> <b>A</b><br>判定理由・課題認識  |
|         | 市民ニーズ    | <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い<br><input type="checkbox"/> 説明   | 地球温暖化問題は、非常に大きな課題であるが市民・事業者が共通の問題意識を持って対策を行うように取り組んでいかなければならない  |
| 効率性の評価  | コスト      | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している<br><input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある<br><input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である<br><input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある<br><input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない<br><input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある<br><input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている  | 効率性評価<A~E> <b>B</b><br>判定理由・課題認識  |
|         | 目的達成度    | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である<br><input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している<br><input type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている<br><input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない  | 啓発活動については、他団体との協働体制もできている観点からみれば効率よく事業がすすめられている<br>また、各種計画等についてはできるだけ経費をおさえる方法で策定していかなければならない。事務作業の見直しにより人件費が削減できた。 |
| 有効性の評価  | 市民参画度    | <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している<br><input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している<br><input type="checkbox"/> 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている   | 有効性評価<A~E> <b>C</b><br>判定理由・課題認識  |
|         | 市民参画度    |  | 市民意識調査などの機会を利用して成果としてもっと具体的に認識できるものが必要かもしれない  |

| 平成21年度の状況                                   |        |        |      |     |       |      |
|---|--------|--------|------|-----|-------|------|
| 目標値   | 結果指標量① | 結果指標量② |      |     | 成果指標量 |      |
| 状況  |        | 拡充     | 現状継続 | 見直し | 縮小    | 整理統合 |
| 説明  |        |        | ○    |     |       |      |
| まほろば事業及び地方の元気再生事業など関係団体と協力するスタイルで啓発事業を行っている |        |        |      |     |       |      |

| 総合評価                                     |                        |
|--|------------------------|
| 今後は、他の事業や関係団体と連携し普及啓発の拡大を図り、温暖化防止に努めていく。 | 評価区分<A~E> <b>B</b><br> |

| 平成22年度以降の方向性・内容 |  |      |      |                          |      |       |
|-----------------|--|------|------|--------------------------|------|-------|
| 方向性             | 拡充   | 現状継続 | 見直し  | 縮小                       | 整理統合 | 休止・完了 |
| 説明              |  | ○    |      |                          |      |       |
| 評価の視点           | 改善内容                                       |      | 改善時期 | 改善により期待される効果             |      |       |
| 有効性             | 他団体との協働事業のよき事例になっており、継続していける部分を相互協力して維持してい |      | H21~ | 人・物・予算の相互作用で事業が効果的に実施できる |      |       |
| 改善がある場合         |  |      |      |                          |      |       |