

備前市事務事業評価シート

(平成20年度事業)

| | | | | | | | |
|--------|--------|--------|--------------|-----------------|-----------|------------------|---------|
| 事業の概要 | | 昭和62年度 | | | | | |
| 事業開始年度 | 昭和62年度 | | | | | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 01 | 安全で快適に暮らせるまちづくり | 根拠法令・例規等 | 下水道事業受益者負担に関する条例 | |
| | 中項目 | 基本施策 | 01 | 生活しやすいまちづくり | | | |
| | 小項目 | 施策 | 10 | 下水道 | 問合先 | 担当課(室) 下水道課 | |
| 事務事業名 | | 10 | 受益者負担金賦課徴収事務 | 職・氏名 | 業務係長 新庄敏彦 | 電話 | 66-9701 |

| | |
|--------------------------|--|
| 事業の実施 | |
| 対象(誰・何に対して) | 下水道が整備されたことにより、生活環境の改善や土地の利用価値の向上等の利益を受ける方 |
| 目的(何のために) | 受益と負担の公平を図るため、下水道の整備により直接利益を受ける方に建設費の一部を負担していただき、下水道財源の一部とする |
| 行政活動(どのような方法で) | 下水道が整備されて供用開始となった土地の面積に応じて、受益者に負担金を賦課し徴収する |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | コスト縮減と成果の向上を図る |

| | | | | | | |
|----------|----------|---------|------------|-------------|-------------|------------|
| 事業の実績 | | 実施項目 | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |
| 活動 | 調定額 | 円 | | 108,403,225 | 103,415,605 | 82,565,435 |
| | 収納額 | 円 | | 75,422,350 | 64,693,660 | 37,441,270 |
| | 現年分収納率 | % | | 94.4 | 89.5 | 82.9 |
| | 滞納分収納率 | % | | 1.5 | 4.6 | 2.8 |
| 実績 | 直接事業費 | 千円 | | 16,247 | 14,328 | 10,115 |
| | 必要人員 | 人 | | 0.65人 | 0.46人 | 0.24人 |
| | 人件費 | 千円 | | 3,492 | 3,492 | 1,821 |
| | 事業費計 | 千円 | | 21,317 | 17,820 | 11,936 |
| | 国・県支出金 | 千円 | | 5501 | 5501 | 5501 |
| | 受益者負担金 | 千円 | | | | |
| 結果 | 繰入金 | 千円 | | | | |
| | 市債 | 千円 | | | | |
| | その他() | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | % | | 15,816 | 12,319 | 6,435 |
| 受益者負担比率 | % | | | | | |
| 結果指標① | 結果指標名 | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | |
| | 現年分収納率 | 説明 | | | | |
| | 結果指標量 | % | 94.4 | 89.5 | 82.9 | |
| | 対前年比 | % | 94.8% | 94.8% | 92.6% | |
| | 活動コスト | 円 | 11,927,270 | 9,401,020 | 4,342,080 | |
| | 単位当たりコスト | 円 | 126,348 | 105,039 | 52,377 | |
| | 結果指標② | 滞納分収納率 | 説明 | | | |
| | | 結果指標量 | % | 1.5 | 4.6 | 2.8 |
| | | 対前年比 | % | 306.7% | 60.9% | |
| | | 活動コスト | 円 | 507,000 | 1,846,000 | 546,300 |
| 単位当たりコスト | 円 | 338,000 | 401,304 | 195,107 | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------------|-------|-------|------|--------------|----------|--------|-------|------|--------|
| 事業の成果 | | 成果指標名 | 年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 到達目標値 | | |
| 改善がある場合 | 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 | 目標値(A) | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | | | | | 実績値(B) | 69.6 | 62.6 | 45.3 | 到達目標年度 |
| | | | | | 達成率(B/A) | 93% | 83% | 60% | 毎年度 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | | | | | |
| 収納額/調定額*100 | | | | | | | | | |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその評価目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| | | | |
|---------|----------|--|---|
| 事務事業の評価 | | (平成20年度事業) | |
| 妥当性の評価 | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 市が実施するよう法令で義務づけられている <input checked="" type="checkbox"/> 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたさず <input type="checkbox"/> 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない <input type="checkbox"/> 事業の内容が一部の受益者に偏っている <input type="checkbox"/> 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境から目的・意図する成果は妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化してきている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある <input type="checkbox"/> 類似した事業がある | 妥当性評価<A~E> C 判定理由・課題認識 下水道の整備は市民からの要望もあり生活環境の改善に欠かせない事業であるが、多額の費用が必要でありその費用の一部を直接受益者から徴収することは妥当と思われる。負担金制度への理解を求め、継続していかねばならない。 |
| | 市民ニーズ | <input type="checkbox"/> 市民・団体等から要望・要請が強い 説明 | |
| 効率性の評価 | コスト | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは前年度と比較して改善している <input type="checkbox"/> 実施方法(派遣・委託等)を見直すことでコストを下げる余地がある <input type="checkbox"/> 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい <input type="checkbox"/> 受益者負担率は適正である <input type="checkbox"/> 受益者負担率を見直す余地がある <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | 効率性評価<A~E> C 判定理由・課題認識 賦課から収納までの一連の業務は電算管理しており、低減の余地は小さい |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の設定は適切である <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標達成率は前年度と比較して向上している <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標達成率は80%未満となっている <input type="checkbox"/> 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない <input type="checkbox"/> 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている | 有効性評価<A~E> D 判定理由・課題認識 対象地が郊外に移り、未利用地や広い土地への賦課の影響もあり、高額滞納者が増加して成果は低下している。督促の強化と制度周知を一層図っていく必要がある。 |

| | | | | | | | | |
|-----------|----|---------------------|--------|-----|--------|------|-------|-------|
| 平成21年度の状況 | | 目標値 | 結果指標量① | 90 | 結果指標量② | 5 | 成果指標量 | 60 |
| 状況 | 説明 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | ○ | | | | |
| 説明 | | 督促を強化して収納率の向上を図っていく | | | | | | |

| | | | | |
|----------------------------------|--|-----------|----------|--|
| 総合評価 | | 評価区分<A~E> | C | |
| 督促の強化と制度の周知に一層取り組み収納率の向上を図ることが必要 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------|------|--------|--------------|-----|-----------------|------|--------|-------|--|
| 平成22年度以降の方向性・内容 | | 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 | |
| 改善がある場合 | 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 | ○ | | | | | |
| | | | | | 説明 | 督促の強化と制度周知に取り組む | | | | |
| | | | | | 有効性 | 督促の強化 | 毎年度 | 収納率の向上 | | |
| 有効性 | 高額受益者への制度周知 | 毎年度 | 収納率の向上 | | | | | | | |