

備前市事務事業評価シート

(平成20年度事業)

| 事業の概要 | | | |
|----------|-----|-------------------------------|--------------------|
| 事業開始年度 | | 昭和49年度～ | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 01 安全で快適に暮らせるまちづくり |
| | 中項目 | 基本施策 | 01 生活しやすいまちづくり |
| | 小項目 | 施策 | 02 開発規制 |
| 事務事業名 | | 01 | 開発指導事務 |
| 根拠法令・例規等 | | 都市計画法29条、宅地造成規制法、県土保全条例、市開発条例 | |
| 問合先 | | 担当課(室) | 都市整備課 |
| | | 職・氏名 | 都市建築係長 大森賢二 |
| | | 電話 | 0869-64-1834 |

| 事業の実施 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 開発行為をする者(各法令で定めた許可基準に該当する場合) |
| 目的(何のために) | 無秩序な開発を防止し、現在及び将来の市民の健康で快適な生活環境の確保に寄与するため |
| 行政活動(どのような方法で) | 窓口、電話による開発相談への対応。開発申請書の書類審査、県知事許可案件の県知事への進達、市条例の開発許可、台帳記載等。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 無秩序な開発を防止し、現在及び将来の市民の健康で快適な生活環境の確保 |

| 事業の実績 | | | | | |
|-------|--------------|----|----------|----------|----------|
| 活動 | 実施項目 | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 |
| | 都市計画法申請件数 | 件 | 1 | 1 | 2 |
| | 宅地造成等規制法申請件数 | 件 | 3 | 0 | 3 |
| | 岡山県土保全条例申請件数 | 件 | 0 | 1 | 1 |
| | 市開発条例申請件数 | 件 | 3 | 3 | 6 |
| 実績 | 開発関係相談件数 | 件 | 48 | 43 | 28 |
| | 屋外広告物条例申請件数 | 件 | | 188 | 129 |
| | | | | | |

| 実績 | 直接事業費 | | 千円 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | | | | |
|----|-------|---|----|----------|----------|----------|-------|--|-------|-------|
| | 必要人員 | 人 | 件費 | 0.96人 | 8,238 | 0.48人 | 3,565 | | | |
| | 事業費 | 費 | 計 | 8,258 | 3,604 | 3,934 | | | | |
| | 国 | 県 | 支出 | | 22 | 94 | | | | |
| | 受 | 益 | 者 | | 508 | 457 | | | | |
| 結果 | 財 | 源 | 金 | | | | | | | |
| | 線 | 入 | 金 | | | | | | | |
| | 市 | 他 | 債 | | | | | | | |
| | そ | の | 他 | | | | | | | |
| | 一 | 般 | 財 | 8,258 | 3,074 | 3,383 | | | | |
| 受 | 益 | 者 | 負 | 担 | 比 | 率 | % | | 14.1% | 11.6% |

| 結果 | 結果指標名 | | 単位 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | 平成20年度実績 | | | | | |
|----|----------|----|----------|----------|----------|----------|---|---|-----------|-----------|-----------|
| | 開発関係相談件数 | 説明 | 開発関係相談件数 | | | | | | | | |
| | 結 | 果 | 指 | 標 | 量 | | | | | | |
| | 対 | 前 | 年 | 比 | % | | | | | | |
| | 活 | 動 | コ | ス | ト | | | | | | |
| 単 | 位 | 当 | た | り | コ | ス | ト | 円 | 8,258,000 | 3,604,000 | 3,934,000 |
| 単 | 位 | 当 | た | り | コ | ス | ト | 円 | 172,042 | 83,814 | 140,500 |

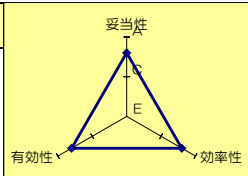
| 事業の成果 | | | | | |
|-----------------|----------|--------|--------|--------|--------|
| 成果指標名 | 年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 到達目標値 |
| 相談回答率 | 目標値(A) | 48 | 43 | 28 | 1 |
| | 実績値(B) | 48 | 43 | 28 | 到達目標年度 |
| | 達成率(B/A) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 毎年度 |
| 成果指標設定の考え方・式や説明 | | | | | |
| 回答件数/相談件数 | | | | | |

| 事務事業の評価 | | 妥当性評価<A~E> | |
|----------|---|-------------------------------------|--|
| 市の関与の妥当性 | 市が実施するよう法令で義務づけられている | <input checked="" type="checkbox"/> | 判定理由・課題認識 |
| | 法令で義務づけられていないが、実施しなければ大半の市民の日常生活に支障をきたす | <input type="checkbox"/> | |
| 市民ニーズ | 現在市が実施しているが、実施しなくても市民の日常生活に支障をきたさない | <input type="checkbox"/> | 都市計画法29条、宅地造成規制法、県土保全条例、市開発条例により法令で定められており、目的・対象ともに妥当である |
| | 事業の内容が一部の受益者に偏っている | <input type="checkbox"/> | |
| 効率性の評価 | 対象者は限定的であるが社会的弱者等を対象としている | <input type="checkbox"/> | 他部署との密接な連絡調整により、事務処理を効率よくする。また、コストの削減が図れる |
| | 現在の市を取り巻く環境からも目的・意図する成果は妥当である | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 有効性の評価 | 事業開始当初の目的から変化してきている | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている | <input type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 厳しい財政状況であるが、実施する必要がある | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 類似した事業がある | <input type="checkbox"/> | |

| 事務事業の評価 | | 効率性評価<A~E> | |
|---------|--------------------------------|-------------------------------------|------------|
| コスト | 単位当たりコストは前年度と比較して改善している | <input checked="" type="checkbox"/> | 判定理由・課題認識 |
| | 実施方法(派遣・委託)を見直すことでコストを下げる余地がある | <input type="checkbox"/> | |
| 目的達成度 | 事務の電子化や事務改善によりコストを下げる余地がある | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | コスト削減の努力はしているが、下がる余地は小さい | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 受益者負担率は適正である | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 受益者負担率を見直す余地がある | <input type="checkbox"/> | |
| 有効性の評価 | サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある | <input type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 最適な手段を求めて職場内で改善・研修に努めている | <input checked="" type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 成果指標の設定は適切である | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 成果指標達成率は前年度と比較して向上している | <input type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 成果指標達成率は80%未満となっている | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 現在の事業を継続しても成果指標の向上は期待できない | <input type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 事業について積極的にHPや広報等で情報提供している | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 事業実施等で積極的に市民意見を反映させる仕組みがある | <input type="checkbox"/> | |
| 市民参画度 | 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | <input type="checkbox"/> | 無秩序な開発等の防止 |
| | 事業のプランづくりから市民参加を得る手段をとっている | <input type="checkbox"/> | |

| 平成21年度の状況 | | | | | | | | | | |
|-----------|---|--------|-------|----|------|-------|----|------|----|-------|
| 目標値 | 結果指標量① | 結果指標量② | 成果指標量 | 状況 | 休止 | 廃止・完了 | | | | |
| | | | | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止 | 廃止・完了 |
| | | | | | ○ | | | | | |
| 説明 | 窓口、電話による開発相談への対応。開発申請書の書類審査、県知事許可案件の県知事への進達、市条例の開発許可、台帳記載等。 | | | | | | | | | |

| 総合評価 | |
|--|-----------------------|
| 開発関係申請書は、申請者からの許可申請により事務処理が行われるので計画的に進めることはできない。また、他部署と密接な連絡調整をする必要がある | 評価区分<A~E> B |



| 平成22年度以降の方向性・内容 | | | | | | |
|-----------------|--|------------|------|--------------|------|-------|
| 方向性 | 拡充 | 現状継続 | 見直し | 縮小 | 整理統合 | 休止・完了 |
| | | ○ | | | | |
| 説明 | 開発関係申請書は、法令等により規定されており、申請者からの許可申請により事務処理が行われるので計画的に進めることはできない。また、他部署と密接な連絡調整をする必要がある | | | | | |
| 改善がある場合 | 妥当性 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 | | |
| | | 提出書類の完備の指導 | 毎年度 | 審査期間の短縮 | | |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。