

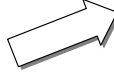
備前市事務事業評価表

| 事業の概要 | | コード | 06-01-10-01 |
|--------|-----------|--------|--------------|
| 事務事業名 | 特定地域活性化事業 | | 根拠法令・要綱等 |
| 事業開始年度 | 平成16年度 | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 健全で自立したまちづくり |
| | 中項目 | 基本施策 | 簡素で効率的な行財政運営 |
| | 小項目 | 施策 | その他事務管理 |
| | 問合せ先 | 担当課(室) | 企画課 |
| | | 職・氏名 | 企画政策係長・田原義大 |
| | | 電話 | 0869-64-1871 |

| 事業の実施 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 地勢等条件不利地域で生活する住民 |
| 目的(何のために) | ・地域間格差を是正及び地域活性化 ・関係市町村との連携による情報交換 |
| 行政活動(どのような方法で) | 過疎地域、離島振興地域、電源振興地域、中山間地域に係る計画のフォローアップ、協議会への参加、負担金納付 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 各計画の評価と進捗状況を把握することで地域間正と本土との是正を図る。また協議会に参加することで課題解決を図り、まちの活性化を図る。 |

| 事業の実績 | | | | | | |
|----------|-----------|----|---------|-----------|-----------|-----------|
| 活動実績 | 実施項目 | | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 |
| | 会議等参加回数 | 回 | | 4 | 4 | 4 |
| | 負担金支払い団体 | 団体 | | 3 | 3 | 3 |
| | 計画フォローアップ | 件 | | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 事業費 | 直接事業費 | 千円 | | 994 | 738 | 658 |
| | 人件費 | | | 2,870 | 1,634 | 618 |
| | 事業費計 | | | 3,864 | 2,372 | 1,276 |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 財源 | 国県支出金 | | | 0 | 0 | 0 |
| | 受益者負担 | | | 0 | 0 | 0 |
| | 市一般財源 | 千円 | | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 3,864 | 2,372 | 1,276 |
| | 必要人員 | 人 | | 0.25 | 0.19 | 0.08 |
| 結果指標 | 結果指標名 | 単位 | | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 |
| | 計画フォローアップ | 説明 | | | | |
| | 結果指標量 | 件 | | 2 | 2 | 2 |
| | 対前年比 | % | | - | 100.0% | 100.0% |
| | 活動コスト | 円 | | 3,864,000 | 2,372,000 | 1,276,000 |
| 単位当たりコスト | 円 | | 966,000 | 593,000 | 638,000 | |
| 結果指標 | 会議等参加回数 | 説明 | | | | |
| | 結果指標量 | 回 | | 4 | 4 | 4 |
| | 対前年比 | % | | - | 100.0% | 100.0% |
| | 活動コスト | 円 | | | | |
| 単位当たりコスト | 円 | | | | | |

| 事業の成果 | | | |
|-------|-----------|--------|-------------|
| 成果指標名 | 計画フォローアップ | 式又は説明 | 計画フォローアップ件数 |
| | | | |
| | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 成果指標量 | 2 | 2 | 2 |
| 対前年比 | | 100.0% | 100.0% |
| 到達目標値 | 2 | 到達目標年度 | 毎年度 |



事業の目的、対象、内容を考えてから目的の妥当性の評価を行って下さい。



事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。



事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 事務事業の評価 | | (平成19年度事業) | |
|----------|---|--|---|
| 目的 | 開法令等で目的が定められており妥当である(法律・政省令) | 妥当性評価<A-E> | C |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている | | |
| 対象 | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化している | | |
| | <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業の目的を達成するためには、現在の行政活動以外に方法はない | 特定地域の活性化については、単独市町村だけでは解決できないこともあるため、協議会を通じて国県等に要望を行っている。 | |
| 行政活動 | <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも事業の意図する成果を見直す必要はない | | |
| | <input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請の強い事業である | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与しなければならない事業である | | |
| 市の関与 | <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は大きい | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は克服できる範囲内である | | |
| | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力をしており、低減余地は大きい | 効率性評価<A-E> | |
| コスト | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、低減余地は小さい | C | |
| | <input type="checkbox"/> サービスを低下させずにコストを低減することは困難 | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 受益者負担額を見直す余地がある | | |
| 効率性の評価 | <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない | | |
| | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善に努めている | | |
| | <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある | 各種協議会を利活用し、必要性の低い協議会については脱会も検討していく。 | |
| 職場 | <input type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業実施について、職員の意見・要望が反映されやすい | | |
| 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである | 有効性評価<A-E> | |
| | <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | C | |
| | <input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである | 課題認識 | |
| 成果向上の可能性 | <input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している | 必要性・有効性のある計画の見直しを行なっていく。また、協議会の主催する研修会等には積極的に参加し、先進地の取組み事例を参考に特定地域の活性化対策を検討していく。 | |
| 市民参画度 | <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | | |
| | | | |

| 平成20年度の状況 | | 説明 | | |
|---|---------------------------------------|----|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 重点化している | <input type="checkbox"/> 休止している | | 離島、過疎計画の進捗状況把握等と各協議会会議への出席と負担金の納付 | |
| <input type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直し継続している | <input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 | | | |
| <input type="checkbox"/> 事業を縮小している | | | | |
| 目標値 | 結果指標量 | 2 | 結果指標量 | 4 |
| | 成果指標量 | | 2 | |

| 総合評価 | | 評価区分<A-E> | C | |
|--|--|-----------|---|--|
| 離島及び過疎地域については、計画実施の評価や進捗状況の把握に努めていく。各種協議会への参加することで情報交換を図る。 | | | | |

| 平成21年度以降の方向性 | | <input type="checkbox"/> 平成20年度で廃止・完了 |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する | |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する | |

| 平成21年度以降の改善事項 | | | |
|---------------|--------------------|------|--------------|
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 効率性 | 各種事業計画の見直しと進捗状況の管理 | 毎年度 | 事業費の削減 |
| 有効性 | 研修会への参加 | 毎年度 | 活性化対策を見出す |