

備前市施策評価シート

(平成19年度事業)

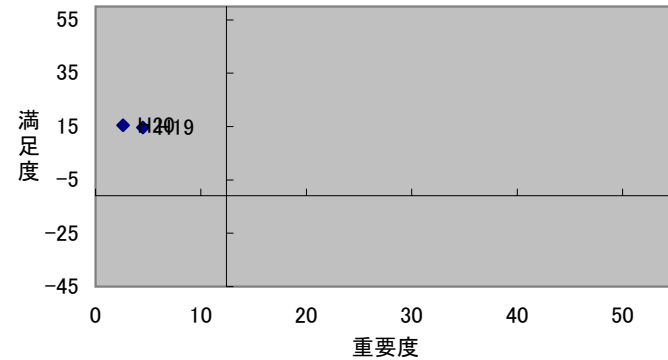
施策名 (小項目)	スポーツ・レクリエーション	コード	03-02-06	作成者	役職	スポーツ振興室長
				氏名	有吉 一博	
				電話	63-3813	

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	大項目(基本目標)	地域文化とひとが輝くまちづくり
	中項目(基本施策)	生きがいのあるまちづくり
① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために)	対象は、今までにスポーツをしたことのない人も含め、スポーツを楽しみたい人、年齢等関係なく市民全員である。学校・地域のスポーツ施設を総合的、機能的に活用しながら地域住民のスポーツへの参加を促すとともに、市民一人ひとりが、豊かなスポーツライフの実現に向けて、それぞれの体力や年齢、技術、趣味、目的に応じて、いつでも、どこでも、誰もができるようにする。そのためには、各種スポーツ大会・スポーツ教室を開催することにより、多くの人々に体を動かす機会や場所を提供し、スポーツの楽しさ、ルールの取得、技術の向上はもとより、健康の保持・増進及び仲間づくりの場としてスポーツの振興が図れることを目指す。	
② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	①市民のスポーツに関する意識が徐々に変化をしており、従来の競技スポーツにこだわらず、より身近な自分たちのレベルで誰もが、いつでも、どこでも、いつまでも生涯を通じて、仲間と楽しむ生涯スポーツが浸透し、週1回以上スポーツを続ける人が前年より若干ではあるが増えている。 ②生涯スポーツ社会の実現をしていくために、市民の誰もがそれぞれの体力や年齢、技術、趣味、目的に応じてスポーツを楽しむことが出来る環境を整備することと、昨年設立された2つの総合型地域スポーツクラブを育成していくことが必要である。	
③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 地域住民が主体的に運営する総合型地域スポーツクラブの育成に向けて取り組む。 指導者を育成し、各種スポーツ、レクリエーション活動を推進する。 総合運動公園等の体育施設を核として、学校や地域の体育施設を有効に活用していく。 生涯スポーツを振興するための、ニュースポーツの推進については、指導者の育成を図る。 新規スポーツ教室を開催し、グループ・クラブの底辺の拡大を図る。 	

④市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21
重要度(%)	4.5	2.6	
満足度(%)	14.6	15.5	



高	<見直し領域> その施策や事業が必要か否かの検討が必要	<維持領域> 現状の方向を継続
満足度	平均	
低	<検討領域> その施策や事業の存続の検討が必要	<強化領域> 内容等を見直し、市民満足度を高める事業を行う
	低 ← 重要度 → 高	

調査結果に対するコメント、市民の反応等	調査対象でない施策の場合は、市民の反応等
スポーツ・レクリエーションに対する重要度は4.5%から2.6%と下がっているが、満足度は14.6%から15.5%に上昇しており、指標で定めている週1回以上スポーツを続ける人も、昨年の24.4%から25.4%と若干ではあるが高くなっている。	

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績			目標値			ベンチマーク	指標の説明
		H17	H18	H19	H20	H23	H28		
1 スポーツを定期的(週1回以上)にしている市民の割合	目標 %	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	市民意識調査	
	実績 %	20.0	24.4	25.4					
	達成率 %	40.0	48.8	50.8					
2 学校開放利用者延べ人数	目標 人	100,000	110,000	120,000	131,000	140,000	150,000	地域の学校を、スポーツ活動の拠点として活用している学校体育施設の利用人数	
	実績 人	104,328	116,161	130,894					
	達成率 %	104.3	105.6	109.1					
3 スポーツ教室の募集定員に対する、参加者の割合	目標 %	80.0	80.0	80.0	100.0	100.0	100.0	スポーツ教室の参加者延べ人数	
	実績 %	64.8	78.6	98.6					
	達成率 %	81.0	98.3	123.3					
4 総合運動公園・備前テニスコート・三石運動公園・伊部運動公園・日生運動公園・浜山運動公園・吉永B&G海洋センター・吉永テニスコート利用者延べ人数	目標 人	500,000	500,000	500,000	510,000	520,000	530,000	市内のスポーツ施設の利用者数(指定管理者制度導入により民間活力を活用しサービスの向上を高める)	
	実績 人	444,135	371,173	382,873					
	達成率 %	88.8	74.2	76.6					

⑥ 施策構成事務事業の評価

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									H20当初(直接事業費)				
				H17			H18			H19							
				直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数	直接事業費	人件費	人工数					
1	生涯スポーツ推進事業	B	総合型地域スポーツクラブ設立事業	内部管理	0	3,874	0.53	0	775	0.52	142	574	0.10	☆☆☆	\$\$\$	100	
			生涯スポーツ推進事業	内部管理	174			149	3,201		446	3,702	0.40	☆	人件費のみ	0	
2	保健体育総務管理事業	B	保健体育総務管理事業	内部管理	15,605			2,182	7,498	0.98	4,123	22,050	2.67	☆☆☆	\$\$\$	7,048	
			各種委員会等	内部管理	962			839	5,005	0.55	527	756	0.12	☆☆	人件費のみ	1,222	
			全国大会出場選手激励金	単市補助給付	1,510			1,233	1,092	0.12	1,604	259	0.04	☆☆	人件費のみ	1,000	
			社会体育団体活動補助金	単市補助給付	3,602	20,225	2.75	3,783	2,002	0.22	3,012	57	0.01	☆☆☆	人件費のみ	3,044	
			B&G財団	内部管理	23			0	392	0.02	0	1,038	0.11	☆	人件費のみ	0	
			海洋クラブ活動激励金	単市補助給付	90			75	196	0.01	70	0	0.00	☆☆	人件費のみ	50	
			海洋センター連絡協議会	内部管理	45			61	392	0.02	64	336	0.04	☆☆	人件費のみ	78	
3	体カづくり推進事業	B	社会体育団体育成事業	内部管理	0			0	4,106	0.81	0	3,449	0.56	☆☆☆	人件費のみ	45	
			スポーツフェスティバル開催事業	内部管理	2,522			878	4,811	0.76	658	773	0.13	☆☆	人件費のみ	36	
			スポーツ教室等開催事業	その他単市	4,023	18,960	3.00	325	3,484	0.55	603	1,243	0.30	☆☆☆	人件費のみ	149	
			スポーツ大会等開催事業	その他単市	1,894			1,311	5,534	0.87	1,090	5,896	0.93	☆☆☆	人件費のみ	604	
			海洋スポーツ普及事業	その他単市	118			50	670	0.10	213	845	0.11	☆☆	人件費のみ	58	
			スポーツ拠点づくり推進事業	国県補助事業				0	0	0.00	8,260	487	0.07	☆☆	人件費のみ	5,000	
この施策に費やした資源(単位:千円,人)																	
								189,943	55,922	10.85	147,175	48,883	7.00	165,562	51,182	6.81	156,021

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
生涯学習・こども課	ふれあいマラソン・ウォーキング大会	20年度は「備前市学びカフェテリア」の事業のなかで、子ども応援フェスタ2008と同日開催。備前市総合運動公園を活用し、市内の幼稚園児のダンス披露によるオープニングでスタートする。体育館ではこども課共催(おぎやと21に代わる催し)の各種体験コーナーへ参加してもらう。また、マラソンやウォーキングに参加や協力してもらうことにより、今までスポーツに興味なかった人に、スポーツのよさを味わってもらう。

⑧ 施策の評価

項目	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い			
	一次評価		二次評価	
	評価	判断理由	評価	判断理由
1 目的達成度(中・長期目標に対する)	4	市民に対してスポーツの出来る機会を与えることで、週1回以上スポーツを続ける人が増加し、体育施設利用者も増えることが期待できる。	4	スポーツを定期的に行っている市民の割合が若干ではあるが増加している。その他の各指標の数値も上昇しているが、市民意識調査ではスポーツに対する重要度が低く、中長期目標達成のためには更なる啓発活動が必要。
2 事業構成の適当性	3	事業の構成は市民のニーズに沿ったものであり、施策目標を達成するために適当である。	3	事業構成は妥当であるが、施設管理運営事業で指定管理者制度の未指定の施設について、制度の導入を促進する必要がある。
3 施策の有効性(評価年度の目標達成)	4	市民意識調査のスポーツを週1回以上続ける人、については、19年度やと目標に対して50%達成し、その他の項目においても、ほぼ目標を達成している。	4	目標値に達していないが、昨年に比べ各成果指標は全て上昇しており、各施策の事業効果・有効性は認められる。
担当への指示(今後の展開・協働の可能性・事業見直し・新規事業創出等)	現在、市内の3体育施設2箇所は指定管理者による管理・運営であるが、今後すべての施設に指定管理者制度導入となると、さらに、民間活力を利用したサービスの向上が期待できる。今後も市民がスポーツへの関心を高め、スポーツ人口の増加に向けて新しい企画をしていく必要がある。		昨年、市内で総合型地域スポーツクラブが2団体設立された。スポーツ人口の底辺拡大を図るため側面からの育成・支援が必要。施設管理運営事業のうち指定管理者制度の導入については、左記のとおり未指定施設の導入を図る必要がある。	
二次評価者コメント	市民の生涯スポーツの推進を図るためには、誰もが気軽にスポーツに親しみ参加できる機会の提供、環境づくりが必要である。現在行っている各種事業の内容を見直ししながら、地域や関係団体と連携した継続的な取り組みが必要。			基本施策への貢献度
役職	教育次長 山本 健次			3中立

⑥ 施策構成事務事業の評価(続き)

記入しきれない場合の続き

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	所 属 長 評 価									事業への貢献度 ☆☆☆ ☆☆ ☆	予算の重要性 \$\$\$\$ \$\$\$ \$\$ \$	H20 当初予算 直接 事業費
				事業費等(単位:千円,人)											
				H17			H18			H19					
直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数				
4 体育施設管理運営事業	B	施設管理運営事業	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	93,030
		総合運動公園管理運営事業(体育館)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		総合運動公園管理運営事業(多目的競技場)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		総合運動公園管理運営事業(多目的広場)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		総合運動公園管理運営事業(温水プール)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		伊部運動公園管理運営事業(運動場)	施設維持管理	130,260	6,233	0.47	93,401	6,450	0.50	101,027	3,180	0.33	☆☆	\$	
		伊部運動公園管理運営事業(庭球場)	施設維持管理										☆☆	\$	
		三石運動公園管理運営事業(体育館)	施設維持管理										☆☆	\$	
		三石運動公園管理運営事業(運動場)	施設維持管理										☆☆	\$	
		三石運動公園管理運営事業(庭球場)	施設維持管理										☆☆	\$	
		学校体育施設開放事業	その他単市	2,319		0.20	1,751		0.17	1,719	2,365	0.34	☆☆☆	\$\$	1,876
		浜山運動公園管理運営事業(野球場)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	34,848
		浜山運動公園管理運営事業(多目的広場)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		浜山運動公園管理運営事業(テニスコート)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		浜山運動公園管理運営事業(グラウンドゴルフ場)	施設維持管理	17,528	3,875	1.95	34,000	785	0.40	34,576	947	0.15	☆☆☆	\$\$\$	
		日生運動公園管理運営事業(体育館)	施設維持管理										☆☆☆	\$\$\$	
		日生運動公園管理運営事業(林-リ広場)	施設維持管理										☆☆	\$\$	
		ヘルスバ日生管理運営事業	施設維持管理										☆	H20終了	
		吉永B&G海洋センター管理運営事業	施設維持管理	9,056			7,137						☆☆	\$\$\$	7,833
		吉永テニスコート管理運営事業	施設維持管理		2,755	1.95	0	2,490	0.40	7,367	2,967	0.36	☆☆	\$\$	
公用車管理運営事業	施設維持管理	212			0						☆☆	\$			
神根農村広場管理	施設維持管理	0			0			61	258	0.04	☆☆	\$	0		