

備前市事務事業評価表

| 事業の概要 | | コード | 03-01-02-08 |
|--------|----------|--------------|------------------|
| 事務事業名 | 生徒指導推進事業 | | |
| | 平成8年～ | 根拠法令・要綱等 | 備前市適応指導教室設置要綱 |
| 事業開始年度 | 平成8年～ | | |
| 総合計画 | 大項目 | 基本目標 | 地域文化と人が輝くまちづくり |
| | 中項目 | 基本施策 | 未来を支える人材を育むまちづくり |
| | 小項目 | 施策 | 小・中学校 |
| 問合せ先 | 担当課(室) | 学校教育課 | |
| | 職・氏名 | 指導係長・小郷康弘 | |
| | 電話 | 0869-64-1840 | |

| 事業の実施 | |
|--------------------------|--|
| 対象(誰・何に対して) | 生徒指導に係る支援が必要な児童生徒・保護者、教職員 |
| 目的(何のために) | いじめ・暴力行為・非行等の問題行動や、不登校等の学校不適応等、生徒指導上の諸問題の解決及び未然防止を図る。 |
| 行政活動(どのような方法で) | 教育相談を行うスクールカウンセラー及びスクールサポーターの中学校への配置、不登校児童生徒を対象とした適応指導教室の設置・運営、赤磐市・瀬戸内市との合同による体験活動、研修会等の実施を行う。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 児童生徒が生き生きと学校生活を送ることができる。 |

| 事業の実績 | | | | | | |
|-------|-------------|-------|----------|----------|----------|--------|
| 活動実績 | 実施項目 | | | | | |
| | サポーター配置中学校数 | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | |
| | 2 | 校 | 2 | 2 | 5 | |
| | 適応指導教室開室日 | 日 | 192 | 198 | 195 | |
| | 3市合同体験活動 | 回 | 3 | 3 | 3 | |
| | 3市合同研修会 | 回 | 3 | 3 | 3 | |
| | 事業費 | 直接事業費 | 千円 | 3,602 | 7,081 | 8,322 |
| | | 人件費 | 千円 | 2,570 | 2,560 | 2,001 |
| | | 事業費計 | 千円 | 6,172 | 9,641 | 10,323 |
| | 財源 | 国県支出金 | 千円 | 1,497 | 1,008 | 1,950 |
| 受益者負担 | | 千円 | | | | |
| 一般財源 | | 千円 | 4,675 | 8,633 | 8,373 | |
| 必要人員 | 人 | 0.30 | 0.25 | 0.20 | | |
| 結果指標 | 結果指標名 | | | | | |
| | サポーター配置中学校数 | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | |
| | 2 | 校 | 2 | 2 | 5 | |
| | 結果指標量 | 校 | 2 | 2 | 5 | |
| | 対前年比 | % | - | 100.0% | 250.0% | |
| | 活動コスト | 円 | 1,045 | 800 | 1,100 | |
| | 単位当たりコスト | 円 | 2,953 | 6,026 | 220 | |
| 結果指標 | 適応指導教室開室日 | | | | | |
| | 結果指標量 | 日 | 192 | 198 | 195 | |
| | 対前年比 | % | - | 103.1% | 98.5% | |
| | 活動コスト | 円 | 2,602 | 4,154 | 5,167 | |
| | 単位当たりコスト | 円 | 12 | 12 | 26 | |

| 事業の成果 | | | |
|--------|--------------|--------|--------------------------------------|
| 成果指標名 | 適応指導教室入室者の割合 | 式又は説明 | (適応指導教室入室者数 ÷ 100日以上の欠席者数) × 100 (%) |
| 成果指標量 | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 56.50% | 35.70% | 40.70% | 40.70% |
| 対前年比 | 56.50% | 63.19% | 114.01% |
| 到達目標値 | 60.00% | 到達目標年度 | 平成28年度 |

事業の目的、対象、内容を考えてながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

(平成19年度事業)

| 事務事業の評価 | | 妥当性評価<A-E> | A |
|----------|--|------------|---|
| 目的 | <input checked="" type="checkbox"/> 開法令等で目的が定められており妥当である(法律・政省令) | 課題認識 | 生徒指導上の課題(非行・不登校等)をもつ児童生徒及び保護者等への直接的な支援事業であり、また、国の通知において、教育委員会の責務等も明示されていることから、目的・対象・市の関与は妥当である。 |
| | <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている | | |
| 対象 | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化している | 課題認識 | 効率的な評価 |
| | <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業の目的を達成するためには、現在の行政活動以外に方法はない | | |
| 行政活動 | <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも事業の意図する成果を見直す必要はない | 課題認識 | 本事業は、問題を抱える子ども等の自立支援事業(国)、スクールサポーター配置事業(県)を市の事業として位置づけて実施しているが、コストが増加傾向である。そのため、効率性について検討する必要がある。 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請の強い事業である | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与しなければならない事業である | | |
| 市の関与 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は大きい | 課題認識 | 有効性評価<A-E> |
| | <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は克服できる範囲内である | | |
| | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力をしており、低減余地は大きい | | |
| コスト | <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、低減余地は小さい | 課題認識 | C |
| | <input type="checkbox"/> サービスを低下させずにコストを低減することは困難 | | |
| | <input type="checkbox"/> 受益者負担額を見直す余地がある | | |
| 効率性の評価 | <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない | 課題認識 | 100日以上長期欠席児童生徒数が、過去2年間高い水準で推移しているため、適応指導教室への積極的な入室の勧誘を行いたい。 |
| | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求め職場内で改善に努めている | | |
| | <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある | | |
| 職場 | <input type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業実施について、職員の意見・要望が反映されやすい | | |
| 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | | |
| | <input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである | | |
| 成果向上の可能性 | <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | 課題認識 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している | | |
| 市民参画度 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業の実施等から市民参加を得る手段をとっている | | |

| 平成20年度の状況 | | 説明 | 平成19年度から、国の新規事業である「問題を抱える子ども等への自立支援事業」を本事業の核として位置づけ、事業内容の見直しを図りながら継続している。 |
|---|---------------------------------------|-------|---|
| <input type="checkbox"/> 重点化している | <input type="checkbox"/> 休止している | | |
| <input type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直し継続している | <input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業を縮小している | | | |
| 目標値 | 5 | 結果指標量 | 200 |
| 成果指標量 | | 結果指標量 | 2.50 |

| 総合評価 | | 評価区分<A-E> | B |
|---|--|-----------|---|
| 平成19年度に学校の荒れが問題となるなど、継続して事業を展開していくことが必要である。 | | | |
| | | | |

| 平成21年度以降の方向性 | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する |
| <input type="checkbox"/> 平成20年度で廃止・完了 | |

| 平成21年度以降の改善事項 | | | |
|---------------|-----------------------------------|--------|-----------------|
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 効率性 | 問題行動等の未然防止の取組を重点とする等、事業内容の見直しを図る。 | 平成21年度 | 問題行動等の減少が期待できる。 |
| | | | |