

備前市施策評価シート

(平成19年度事業)

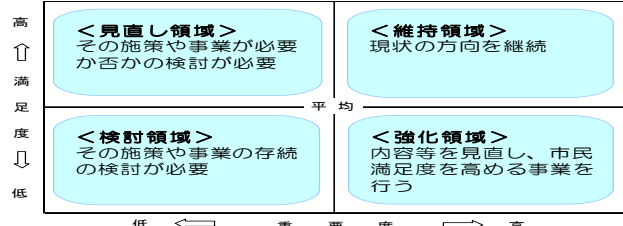
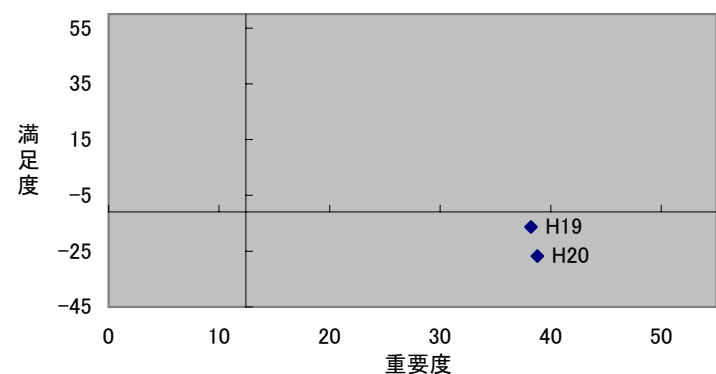
施策名 (小項目)	高齢者福祉	コード	作成者	役職	介護福祉課長
		02-01-04	堀 俊策	氏名	堀 俊策
			64-1828	電話	64-1828

備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	大項目(基本目標)	健康でやさしさあふれるまちづくり
	中項目(基本施策)	やさしさあふれるまちづくり
① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために)	高齢者が安心して暮らせるように、各種事業を行う。	
② 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	平成19年の備前市の高齢化率は27.8%、全国平均は21.5%(19.10・1)で6.3ポイント上回っている。高齢者がいつまでも生き甲斐をもって生活できるよう高齢者全般の保健・福祉サービスの体制を整備することが重要となっている。	
③ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 介護予防事業の推進 生活支援サービスの充実 高齢者の社会参加の支援 地域づくりの支援 	

④ 市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21
重要度(%)	38.2	38.8	
満足度(%)	-16.3	-26.7	



調査結果に対するコメント、市民の反応等	高齢者福祉に対する重要度が高い中、市民に対し事業・サービスの説明が十分できていない。また合併後の調整等で旧地域の独自事業の統廃合により、市民にとってマイナスイメージが強いため満足度が低い。地域別の満足度は日生地区が19.2%、吉永地区が13.5%、備前地区が9.6%となっており、満足度にも地域差がある。地域の特殊性もあるが低い地域から、満足度の向上を図る。
---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

⑤ 施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度			目標値	ベンチマーク	指標の説明
		H17	H18	H19	H20	H23			
1 高齢者が安心して生活できている市民の割合	%	17.6	16.6	11.5	15	17	19		市民意識調査のH19評価指標が再度下がったため、目標値を修正し向上を図る。
2 老人クラブ加入率	%	46.9	45	42	43	44	45	32	高齢者の社会参加意識の向上(県平均)は重要であるが、減少傾向である為、目標数値を修正。
3 憩いの場設置箇所数	箇所	49	55	58	60	65	70		高齢者の社会参加意識の向上
4 シルバー会員数	人	167	186	178	190	200	220		高齢者の就労機会の増大と生きがい対策

⑥ 施策構成事務事業の評価

施策を構成する事務事業	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									H20 当初予算 直接 事業費		
				H17			H18			H19					
				直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数			
1 生きがい創造事業	C	生きがいと創造の事業	国県補助事業	424	500	0.10	424	460	0.05	424	224	0.03	☆☆☆	\$\$\$	444
		シルバーカード交付事業	その他単市	0			31	460	0.05	0	591	0.08	☆☆	人件費のみ	0
2 日常生活用具給付事業	C	日常生活用具給付事業(補助事業分)	国県補助事業	57			0	0	0.00	44	75	0.01	☆☆☆	\$\$\$	423
		日常生活用具給付事業(単市分)	その他単市	32	740	0.15	66	190	0.025	5	75	0.01	☆☆	\$\$	0
		福祉電話貸与事業	その他単市	120			102	190	0.025	81	75	0.01	☆☆	\$	209
3 高齢者住宅改造成業	C	高齢者住宅改造成業	国県補助事業	3,147			2,052	1,140	0.15	3,425	524	0.07	☆☆	\$\$\$	3,996
		高齢者住宅整備資金貸付事業	内部管理	0	1,040	0.15	0	0	0.00	0	0	0.00	☆☆	\$	0
4 老人福祉施設管理運営事業	B	老人福祉施設管理運営事業(和気老)	内部管理	84	-		1,153	545	0.05	17,266	654	0.06	☆☆☆	\$\$\$	12,973
		老人福祉施設管理運営事業(日生)	内部管理	8,427	1,024	0.11	8,659	190	0.02	0	279	0.03	☆☆☆	人件費のみ	0
		老人福祉施設管理運営事業(吉永)	その他単市	20,211	2,630		21,979	1,870	0.20	15,823	354	0.04	☆☆☆	\$\$\$	15,289
		社会福祉事業団運営補助事業	内部管理				477	218	0.02	287	108	0.01	☆☆☆	\$\$\$	399
		老人福祉センター管理運営事業	施設維持管理	8,413	1,980	0.36	1,060	545	0.05	1,060	323	0.03	☆☆	\$\$\$	1,060
		福祉センター管理運営事業	施設維持管理				3,194	545	0.05	3,194	215	0.02	☆☆	\$\$\$	3,194
		養護老人ホーム番山荘管理運営事業	施設維持管理	956			955	327	0.03	955	108	0.01	☆☆	\$\$\$	956
		特別養護老人ホーム大ヶ池荘管理運営事業	施設維持管理	0			0		0.00	0	108	0.01	☆☆	人件費のみ	0
		デイサービスセンター番山荘管理運営事業	施設維持管理	0			0		0.00	0	108	0.01	☆☆	人件費のみ	0
		デイサービスセンター大ヶ池荘管理運営事業	施設維持管理	0			0		0.00	0	108	0.01	☆☆	人件費のみ	0
		デイサービスセンターこうら荘管理運営事業	施設維持管理	0			0		0.00	745	186	0.02	☆☆	H20終了	1,014
		デイサービスセンターしらうめ荘管理運営事業	施設維持管理	0			0		0.00	66	279	0.03	☆☆	\$\$\$	66
5 老人保護措置事業	B	老人保護措置事業	法定事務	102,229			96,656	3,050	0.34	93,322	1,164	0.14	☆☆☆	\$\$\$	109,500
		老人保護措置費事務事業	内部管理	74	1,960	0.25	37	90	0.01	40	524	0.07	☆☆	\$\$\$	48
この施策に費やした資源(単位:千円,人)				H17	H18	H19	H20当初(直接事業費)								
				275,180	37,760	4.41	253,999	36,284	4.03	234,532	31,917	3.94	220,046		

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
包括支援センター	介護予防事業	元気な高齢者を作る。介護の重度化を抑える。
保健課・健康係	予防事業、健康増進事業	健康・予防事業により、健康寿命を延伸する。

⑧ 施策の評価

項目	5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い			
	一次評価		二次評価	
評価	判断理由	評価	判断理由	
1 目的達成度 (中・長期目標に対する)	3	市民が安心して生活できると感じる割合が毎年低下している	3	市民意識調査では満足している割合は低い。さらに努力が必要である。
2 事業構成の適当性	3	各種事業は、他市に比べ、劣っていない。市の財政状況から、縮小・廃止が多いが、適正な範囲である。	3	高齢者の生きがい対策であり事業構成は妥当である。
3 施策の有効性 (評価年度の目標達成)	3	高齢者の社会参加が活発になり、活力ある高齢社会が構築できるよう支援する。	3	高齢者の福祉サービスが図られており有効な施策である。
担当への指示 (今後の展開・協働の可能性・事業見直し・新規事業創出等)	高齢者の自立支援・社会参加を地域全体で推進できるように、地域と行政および関係機関がそれぞれ役割分担し、協働しながら、福祉のまちづくりを目指していくこと。			厳しい財政状況の下、公共施設等の管理運営及び各種団体の支援が効率的に運営が図られるよう検討すること。
二次評価者コメント	高齢化がもたらす環境は、社会システムを大きく変えている。加齢に伴って生ずる心身の変化に起因する疾病等により、要介護状態が増大している。高齢者がいつまでも生きがいを持って高齢期を送ることができるよう、高齢者福祉サービスのニーズに応える必要がある。			基本施策への貢献度 3中立

⑥ 施策構成事務事業の評価(続き)

記入しきれない場合の続き

施策を構成する事務事業		事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業	事業分類	所 属 長 評 価 事業費等(単位:千円,人)									施策への貢献度 ☆☆☆ ☆☆ ☆	予算の重要性 \$\$\$ \$\$ \$	H20 当初予算 直接 事業費
					H17			H18			H19					
					直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数			
6	諸島地区福祉船運航事業	C	諸島地区福祉船運航事業	その他単市	7,056	1,421	0.16	6,969	3,140	0.40	5,698	1,652	0.25	☆☆	\$\$\$	5,760
7	諸島地区高齢者等渡航費補助事業	C	諸島地区高齢者等渡航費補助事業	その他単市	240	352	0.04	105	380	0.05	148	465	0.05	☆☆	\$\$	236
8	寺山地区高齢者通院費事業	C	寺山地区高齢者通院費事業	その他単市	80	352	0.04	69	475	0.05	87	93	0.01	☆☆	\$\$	120
9	シルバー人材センター補助事業	B	シルバー人材センター補助事業	単市補助給付	6,305	3,630	0.40	12,050	2,560	0.25	9,610	323	0.03	☆☆☆	\$\$\$	6,500
10	老人クラブ助成事業	C	老人クラブ事業	その他単市	7,202	5,206	0.65	7,112	5,413	0.58	6,520	4,099	0.49	☆☆☆	\$\$\$	5,680
			高齢者健康づくり補助事業	その他単市	500			500	187	0.02	500	75	0.01	☆☆	\$\$	1,000
11	老人医療給付事業	C	老人医療給付事業	国県補助事業	46,258	1,775	0.35	32,732	2,240	0.40	18,222	3,987	0.77	☆☆	\$\$	7,170
12	民生委員児童委員活動助成事業	B	民生委員児童委員活動助成事業	国県補助事業	9,918	6,820	0.75	9,598	7,065	0.70	9,236	12,936	1.38	☆☆☆	\$\$\$	8,557
13	社会福祉推進事業	B	社会福祉協議会運営費補助事業	その他単市	26,402	2,375	0.25	22,442	835	0.08	20,000	218	0.02	☆☆☆	\$\$\$	16,000
			地域福祉推進事業	その他単市	10,375			10,426	209	0.08	12,102	201	0.02	☆☆☆	\$\$\$	5,902
14	長寿御祝事業	C	敬老事業補助事業	単市補助給付	11,611	5,955	0.65	9,995	1,320	0.40	10,395	599	0.08	☆☆☆	\$\$	12,900
				単市補助給付	2,360			3,042	880		3,204	465	0.05	☆	H19終了	0
				単市補助給付	2,149			1,814	1,320		1,773	465	0.05	☆	H19終了	0
				敬老祝金支給事業	単市補助給付			550	300		440	0.05	300	257	0.03	☆☆