

備前市事務事業評価表

| 事業の概要 | | コード | 01-01-17-05 |
|----------|-------------|-----------------|--------------|
| 事務事業名 | 公共システム維持事業 | | |
| | 根拠法令・要綱等 | | |
| 事業開始年度 | 昭和61年度～ | | |
| 総計画 | 大項目 基本目標 | 安全で快適に暮らせるまちづくり | 担当課(室) 企画課 |
| 中項目 基本施策 | 生活しやすいまちづくり | 職・氏名 | 情報政策係長 谷本 隆二 |
| 小項目 施策 | 情報通信 | 電話 | 64-1812 |

| 事業の実施 | |
|--------------------------|---|
| 対象(誰・何に対して) | 市の公共システムを利用する市民、児童、生徒の皆様(狭義的には市役所、学校等)。 |
| 目的(何のために) | 市の基幹業務、各種アプリケーション等の安定稼働。 (備前市情報ネットワークのソフト面) |
| 行政活動(どのような方法で) | 各種アプリケーションの稼働維持、セキュリティ対策の実施、インターネット・メール環境の維持などを行う。(今年度は職員配布パソコンの購入も行った(H18繰越明許)) (基幹業務系アプリケーション 50本、情報系アプリケーション 11本) |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 公共システム全体の安定稼働。 |

| 事業の実績 | | | | | | | |
|----------|-----------------|-------|----------|----------|----------|----------|---------|
| 活動実績 | 実施項目 | | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | |
| | 情報ネットワーク保守委託 | 千円 | | 26,030 | 28,919 | 28,311 | |
| | 電算業務保守委託 | 千円 | | 8,686 | 10,671 | 8,959 | |
| | 地籍等システム保守委託 | 千円 | | 700 | 2,458 | 2,458 | |
| | 戸籍システム保守委託 | 千円 | | - | - | 4,190 | |
| | システムリース(4種) | 千円 | | 101,787 | 101,787 | 101,787 | |
| | 電算機器借上料(合併時清算) | 千円 | | 51,040 | | | |
| | 事業費 | 直接事業費 | 千円 | | 194,854 | 150,798 | 156,894 |
| | | 人件費 | 千円 | | 7,230 | 8,465 | 8,100 |
| | 事業費計 | | | | 202,084 | 159,263 | 164,994 |
| 財源 | 国県支出金 | 千円 | | 101,786 | 101,786 | 90,150 | |
| | 受益者負担 | 千円 | | | 131 | | |
| | 一般財源 | 千円 | | 100,298 | 57,346 | 74,844 | |
| 必要人員 | | 人 | | 0.90 | 1.15 | 1.10 | |
| 結果指標 | | | | | | | |
| 結果指標 | 結果指標名 | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | | |
| | ウィルス感染等トラブル発生件数 | 説明 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 結果指標量 | 件 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 対前年比 | % | - | - | - | | |
| 活動コスト | 円 | | | | | | |
| 単位当たりコスト | 円 | | | | | | |
| 結果指標 | アプリケーション異常停止件数 | 説明 | 2 | 0 | 1 | | |
| | 結果指標量 | 件 | 2 | 0 | 1 | | |
| | 対前年比 | % | - | 0.0% | - | | |
| | 活動コスト | 円 | | | | | |
| 単位当たりコスト | 円 | | | | | | |

| 事業の成果 | | | |
|-------|----------|--------|---|
| 成果指標名 | トラブル発生件数 | 式又は説明 | 公共システムでのトラブル発生件数。 (現課でのバッチ処理等によるものは除く) |
| 成果指標量 | 17年度 3 | 18年度 0 | 19年度 1 |
| 対前年比 | 0.00% | | |
| 到達目標値 | 0 | 到達目標年度 | 毎年度 |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 事務事業の評価 | | (平成19年度事業) | |
|--|---|--|---|
| 妥当性の評価 | 目的 | <input type="checkbox"/> 閣法令等で目的が定められており妥当である(法律・政省令) | 妥当性評価<A-E> A |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である | |
| | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化している | | |
| | 行政活動 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的を達成するためには、現在の行政活動以外に方法はない | 現在の行政運営上、基幹業務をはじめとする各種公共システムの安定稼働維持は、欠かせない基盤である。 |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも事業の意図する成果を見直す必要はない | |
| | 市民ニーズ | <input checked="" type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請の強い事業である | 効率性評価<A-E> C |
| | | <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある | |
| | 市の関与 | <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与しなければならない事業である | 課題認識 |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は大きい | |
| <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は克服できる範囲内である | システムリース料をはじめ、各種保守委託など固定的な費用が多く、直接事業費の削減は難しい。また、近年、各種制度の新設に伴い電算業務保守委託費は増減があるうえ、今年度からは戸籍システムの保守委託が皆増となっている。人件費についても、情報系・基幹業務系と係員が最手を取られる部分であり、大幅な削減は難しいと見える。合併補助金は平成20年度で打ち切られる | | |
| コスト | | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力をしており、低減余地は大きい | 有効性評価<A-E> B |
| | <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、低減余地は小さい | | |
| <input type="checkbox"/> サービスを低下させずにコストを低減することは困難 | 課題認識 | | |
| <input type="checkbox"/> 受益者負担額を見直す余地がある | | | |
| 効率性の評価 | 手段 | <input checked="" type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない | 行政運営に支障をきたすようなトラブルは発生しておらず、事業の成果は果たしている。(現課でのバッチ処理等によるものは除く。) |
| | | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善に努めている | |
| <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある | 課題認識 | | |
| 職場 | | <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている | 有効性評価<A-E> B |
| | <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている | | |
| <input type="checkbox"/> 事業実施について、職員の意見・要望が反映されやすい | 課題認識 | | |
| 目的達成度 | | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである | 課題認識 |
| | <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | | |
| 有効性の評価 | 成果向上の可能性 | <input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである | 行政運営に支障をきたすようなトラブルは発生しておらず、事業の成果は果たしている。(現課でのバッチ処理等によるものは除く。) |
| | | <input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | |
| <input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している | 課題認識 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している | | | |
| <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参加している | 課題認識 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | | | |

| 平成20年度の状況 | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 重点化している | <input type="checkbox"/> 休止している |
| <input checked="" type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している |
| <input type="checkbox"/> 見直し継続している | <input checked="" type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 |
| <input type="checkbox"/> 事業を縮小している | |
| 目標値 | 結果指標量 0 |
| 成果指標量 | 0 |

| 総合評価 | |
|---|----------------------------------|
| 行政運営上、公共システムの安定稼働は業務に欠かせない基盤である。市民サービスにも影響を及ぼすため、安定稼働の堅持は最優先されるべきものである。 | <p>評価区分 <A-E> A</p> |

| 平成21年度以降の方向性 | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input checked="" type="checkbox"/> 平成20年度で廃止・完了 |

| 平成21年度以降の改善事項 | | | |
|---------------|--------------|--------|--------------|
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 効率性 | 事業費の見直し・削減要求 | H21年度～ | 直接事業費の削減 |
| | | | |
| | | | |