

備前市事務事業評価表

| 事業の概要  |              | コード      | 01-01-09-05           |
|--------|--------------|----------|-----------------------|
| 事務事業名  | 簡易給水施設管理運営事業 |          |                       |
|        |              | 根拠法令・要綱等 | 備前市簡易給水施設設置及び給水に関する条例 |
| 事業開始年度 | 昭和60年度頃～     |          |                       |
| 大項目    | 基本目標         | 問合せ先     | 水道課                   |
| 中項目    | 基本施策         | 職・氏名     | 施設係長 吉栖 満             |
| 小項目    | 施策           | 電話       | 0869-66-9793          |

| 事業の実施                        |  |
|------------------------------|--|
| 対象<br>(誰・誰に対して)              | 吉永町内の上水、簡水供給区域外の八塔寺、檜、和意谷、大藤上、大藤下、牛中地区の簡易給水施設利用者 |
| 目的<br>(何のために)                | 対象地域の飲料水の衛生的かつ安定的供給を効率よく行う。                      |
| 行政活動<br>(どのような方法で)           | 定期的な水質検査及び施設の点検と、異常時の速やかな対応。                     |
| 事業の意図する成果<br>(どのような状態にしたいのか) | 安全安心な飲料水の安定供給を最小限の経費で行う。                         |

| 事業の実績 |          |       |              |           |            |           |       |
|-------|----------|-------|--------------|-----------|------------|-----------|-------|
| 活動実績  | 実施項目     |       | 単位           | 平成17年度実績  | 平成18年度実績   | 平成19年度実績  |       |
|       | 給水人口     | 人     |              | 133       | 124        | 127       |       |
|       | 年間総有収水量  | m3    |              | 12,636    | 11,346     | 11,935    |       |
|       | 料金収入     | 千円    |              | 2,022     | 1,986      | 2,011     |       |
|       | 水質検査回数   | 回     |              | 12        | 12         | 1         |       |
|       | 修繕、維持工事等 | 件     |              | 8         | 8          | 3         |       |
|       | 事業費      | 直接事業費 | 千円           |           | 6,894      | 9,386     | 5,514 |
|       |          | 人件費   | 千円           |           | 2,510      | 2,891     | 1,282 |
|       |          | 事業費計  |              |           | 9,404      | 12,277    | 6,796 |
|       |          | 国県支出金 |              |           |            |           |       |
| 財源    | 受益者負担    | 千円    |              | 2,064     | 1,988      | 2,012     |       |
|       | 一般財源     |       |              | 7,340     | 10,289     | 4,784     |       |
|       | 必要人員     | 人     |              | 0.35      | 0.34       | 0.14      |       |
| 結果指標  | 結果指標名    |       | 単位           | 平成17年度実績  | 平成18年度実績   | 平成19年度実績  |       |
|       | 給水人口     | 説明    |              |           |            |           |       |
|       | 結果指標量    | 人     |              | 133       | 124        | 127       |       |
|       | 対前年比     | %     |              | -         | 93.2%      | 102.4%    |       |
|       | 活動コスト    | 円     |              | 9,404,000 | 12,277,000 | 6,796,000 |       |
|       | 単位当たりコスト | 円     |              | 70,707    | 99,008     | 53,512    |       |
| 結果指標  | 供給単価     |       | 説明           | 平成17年度実績  | 平成18年度実績   | 平成19年度実績  |       |
|       | 結果指標量    | m3    | 料金収入/年間総有収水量 | 12,636    | 11,346     | 11,935    |       |
|       | 対前年比     | %     |              | -         | 89.8%      | 105.2%    |       |
|       | 活動コスト    | 円     |              | 2,022,000 | 1,986,000  | 2,011,000 |       |
|       | 単位当たりコスト | 円     |              | 160       | 175        | 168       |       |

| 事業の成果 |            |         |                           |
|-------|------------|---------|---------------------------|
| 成果指標名 | 1m3当り給水コスト | 式又は説明   | 水質、供給量を維持しつつ、給水コストの削減を図る。 |
| 成果指標量 | 17年度       | 18年度    | 19年度                      |
|       | 744        | 1,082   | 569                       |
| 対前年比  |            | 145.43% | 52.59%                    |
| 到達目標値 | 500        | 到達目標年度  | 平成23年                     |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| 事務事業の評価   |  | (平成19年度事業)   |   |   |
|---|--|--|---|---|
| 目的  | <input type="checkbox"/> 開法令等で目的が定められており妥当である(法律・政省令)              | 妥当性評価<A-E>   | A   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である         | 課題認識   |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている                      |  |   |   |
| 妥当性の評価  | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化している                         | 安全な飲料水の供給は、地域住民の生活と健康に直結するもので、欠かすことのできないものである。   |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある                               |  |   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の目的を達成するためには、現在の行政活動以外に方法はない |  |   |   |
| 行政活動  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業の意図する成果                      | 現在の市を取り巻く環境からも事業の意図する成果を見直す必要はない   |   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 市民ニーズ                          |  |   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 市の関与                           |  |   |   |
| コスト   | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力をしており、低減余地は大きい                    | 効率性評価<A-E>   | B   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、低減余地は小さい        | 課題認識   |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> サービスを低下させずにコストを低減することは困難                  | 水質、給水量を確保しながらコスト削減に努めているが、施設の老朽等に伴う修繕、更新等については相応の経費が必要となる。なお、人件費・人員の減は、平成19年度から実測によるものである。 |   |   |
| <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある        |  |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない      |  |  |   |   |
| 手   | <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善している            | 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている   |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある                 |  |   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている         |  |   |   |
| 職   | <input type="checkbox"/> 事業実施について、職員の意見・要望が反映されやすい                 | 事業実施について、職員の意見・要望が反映されている  |   |   |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである        |  | 有効性評価<A-E>  | A |
|   | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している               |  | 課題認識  |   |
| 目的達成度   | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上の見込みである          | 今後、成果指標は向上する余地がある  |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある                         |  |   |   |
|   | <input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している                        |  | 地域住民にとっては最も重要な施設であり、事業であるためコスト削減等の課題はあるものの必要な事業である。 |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している |  |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している         |  |  |   |   |
| 有効性の評価  | <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている                 |  |   |   |

| 平成20年度の状況   |                                       | 説明    | 前年と同様、コスト削減に配慮しながら、安心して安全な飲料水の安定供給に努めている。 |
|---|---------------------------------------|-------|---|
| <input type="checkbox"/> 重点化している                  | <input type="checkbox"/> 休止している       |       |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している  |       |   |
| <input type="checkbox"/> 見直し継続している                | <input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 |       |   |
| <input type="checkbox"/> 事業を縮小している                |                                       |       |   |
| 目標値   | 結果指標量 127                             | 結果指標量 | 12,000                                    |
| 成果指標量   | 550                                   | 成果指標量 | 550                                       |

| 総合評価   |  | 評価区分<br><A-E> | A |
|--|--|---------------|---|
| 安全な飲料水の供給は、地域住民の生活と健康に欠かすことのできないものであり、コスト削減に努めながら、今後とも継続する必要がある。 |  |               |   |

| 平成21年度以降の方向性                                     |                                       | 説明 | 平成20年度で廃止・完了 |
|--|---------------------------------------|----|--------------|
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する   |    |              |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する               | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する   |    |              |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する  | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する |    |              |

| 平成21年度以降の改善事項 |        |         |              |
|---------------|--------|---------|--------------|
| 評価の視点         | 改善内容   | 改善時期    | 改善により期待される効果 |
| 効率性           | 施設の統廃合 | 平成24年以降 | 管理経費削減       |

