

備前市事務事業評価表

| | | | |
|--------|----------|-----------------|--------------|
| 事業の概要 | | コード | 01-01-04-01 |
| 事務事業名 | | 都市交通施設事業 | |
| | | 根拠法令・要綱等 | 都市再生特別措置法 |
| 事業開始年度 | | H.14 | |
| 総合計画 | 大項目 基本目標 | 安全で快適に暮らせるまちづくり | 問合せ先 |
| | 中項目 基本施策 | 生活しやすいまちづくり | 担当課(室) |
| | 小項目 施策 | 都市交通施設 | 都市整備課 |
| | | 職・氏名 | 都市建築係長 磯本直紀 |
| | | 電話 | 0869-64-1834 |

| | |
|--------------------------|---|
| 事業の実施 | |
| 対象(誰・何に対して) | 都市交通施設を利用する人 |
| 目的(何のために) | 安全で快適な都市活動と活力ある健全なまちづくりを促進するため、街路の速やかな整備、充実を積極的に推進するため |
| 行政活動(どのような方法で) | まちづくり協議会への参加と運営、街路関係の協議会会員として要望や意向、アンケートの提出をすることや、会費の納入の事務。 |
| 事業の意図する成果(どのような状態にしたいのか) | 協働のまちづくりを基本として市民によるまちづくりを推進する |

| | | | | | | |
|----------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| 事業の実績 | | | | | | |
| 活動実績 | 実施項目 | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | |
| | まちづくり協議会 | 回 | 4 | 9 | 6 | |
| | 要望・意見の提出 | 回 | 1 | 1 | 2 | |
| | 都市計画法53条申請 | 件 | 9 | 10 | 10 | |
| | 事業費 | | | | | |
| | 直接事業費 | | 16 | 1,973 | 920 | |
| | 人件費 | 千円 | 1,920 | 4,710 | 3,167 | |
| | 事業費計 | | 1,936 | 6,683 | 4,087 | |
| | 財源 | | | 525 | | |
| | 国県支出金 | 千円 | | | | |
| 受益者負担債 | | | | | | |
| 一般財源 | | 1,936 | 6,158 | 4,087 | | |
| 必要人員 | 人 | 0.20 | 0.50 | 0.38 | | |
| 結果指標① | 結果指標名 | 単位 | 平成17年度実績 | 平成18年度実績 | 平成19年度実績 | |
| | まちづくり協議会開催回数 | 説明 | | | | |
| | 結果指標量 | 回 | 4 | 9 | 6 | |
| | 対前年比 | % | - | 225.0% | 66.7% | |
| | 活動コスト | 円 | 1,936,000 | 6,683,000 | 3,930,000 | |
| | 単位当たりコスト | 円 | 484,000 | 742,556 | 655,000 | |
| | 結果指標② | 都市計画法53条申請件数 | 説明 | | | |
| | | 結果指標量 | 件 | 9 | 10 | 10 |
| | | 対前年比 | % | - | 111.1% | 100.0% |
| | | 活動コスト | 円 | - | - | 157,000 |
| 単位当たりコスト | | 円 | - | - | 15,700 | |

| | | | |
|-------|----------------|--------|------------------|
| 事業の成果 | | | |
| 成果指標名 | まちづくり協議会へ市の参加率 | 式又は説明 | まちづくり協議会開催回数/年4回 |
| | 17年度 | 18年度 | 19年度 |
| 成果指標量 | 100 | 225 | 150 |
| 対前年比 | - | 2 | 1 |
| 到達目標値 | 100 | 到達目標年度 | 毎年度 |



事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

(平成19年度事業)

| | | | |
|---------|---|---|---|
| 事務事業の評価 | | 妥当性評価<A~E> | A |
| 目的 | 関法令等で目的が定められており妥当である(法律・政省令) | 課題認識 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化している | | |
| | <input type="checkbox"/> 対象を見直す必要がある | | |
| 行政活動 | 事業の目的を達成するためには、現在の行政活動以外に方法はない | 街路・道路事業について速やかな整備、充実を積極的に推進し、事業実施に係る市民による協議会の設置運営により、より良いまちづくりへと向かっている。 | |
| | 事業の意図する成果 | | |
| | <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも事業の意図する成果を見直す必要はない | | |
| | 市民ニーズ | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請の強い事業である | | |
| 市の関与 | 本市が関与しなければならない事業である | 効率性評価<A~E> | |
| | 事業を取り止めた場合の市民への影響は大きい | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の市民への影響は克服できる範囲内である | | |
| | コスト | | |
| | <input type="checkbox"/> コスト削減の努力をしており、低減余地は大きい | | |
| 効率性の評価 | <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力はしているが、低減余地は小さい | 課題認識 | |
| | <input type="checkbox"/> サービスを低下させずにコストを削減することは困難 | | |
| | <input type="checkbox"/> 受益者負担額を見直す余地がある | | |
| | 手段 | | |
| | <input type="checkbox"/> サービスを維持するためこれ以外、他に手段が見当たらない | | |
| 職場 | <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で改善に努めている | 街路・道路事業について早急に実施できるように、他部署と連絡調整を行い、要望、意見の集約につとめる。 | |
| | <input type="checkbox"/> 現在の手段は過剰なサービスのため、改善の余地がある | | |
| | 職 | | |
| | <input type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている | | |
| 目的達成度 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施について、職員の意見・要望が反映されやすい | 有効性評価<A~E> | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである | | |
| | <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | | |
| | 成果向上の可能性 | | |
| | <input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである | | |
| 市民参画度 | <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | 課題認識 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | | |

| | | | |
|---|---------------------------------------|----|---------------|
| 平成20年度の状況 | | 説明 | 住民の合意形成を行っている |
| <input checked="" type="checkbox"/> 重点化している | <input type="checkbox"/> 休止している | | |
| <input type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している | | |
| <input type="checkbox"/> 見直し継続している | <input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 | | |
| <input type="checkbox"/> 事業を縮小している | | | |
| 目標値 | 結果指標量① | 6回 | 結果指標量② |
| | 成果指標量 | | 1.00 |

| | | | |
|--|--|-----------|---|
| 総合評価 | | 評価区分<A~E> | A |
| 道づくりをまちづくりの基本として安全で快適な都市活動を促進するため、積極的に推進する必要がある。 | | | |

| | | | |
|---|---------------------------------------|----|--------------|
| 平成21年度以降の方向性 | | 説明 | 平成20年度で廃止・完了 |
| <input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する | | |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する | | |
| <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する | | |

| | | | |
|---------------|--|------|--|
| 平成21年度以降の改善事項 | | | |
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 有効性 | 市民との協働による事業プランを策定し、自分たちのまちは自分たちで創るという意識を確立する | 毎年度 | 事業内容に市民の意見を取り入れることによって郷土意識の向上と事業実施における協力体制が具体化する |