

備前市施策評価シート

(平成19年度事業)

施策名 (小項目)	事業体系表で整理した評価対象 施策名を記入してください	コード 記入不要です	作成者 氏名 電話	役職
--------------	--------------------------------	---------------	-----------------	----

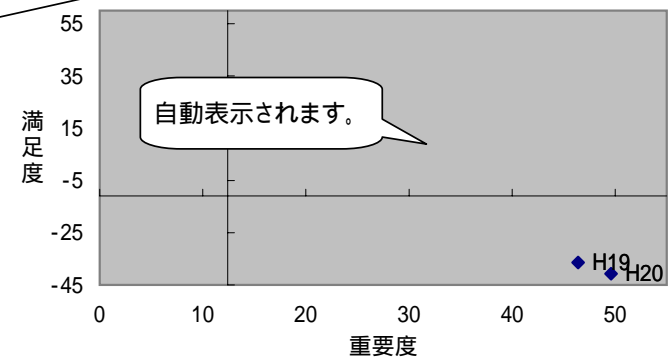
備前市総合計画の内容から記載する

政策の体系	大項目(基本目標) 中項目(基本施策)	施策と上位政策との関係がわかるよう、総合計画で位置付けられる体系を事業体系表から記入してください
施策の対象と目的 (誰のために、何のために)	この施策が誰のために(対象)、何のために(目的)実施されているのかをわかりやすく記入してください	
現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	総合計画の 基本目標・基本施策 及び【現況と課題】から、現在の状況とその問題点を抽出し、わかりやすく記入してください	
施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	総合計画中、それぞれの【施策】から、実施すると記入してある施策を抽出し、漏れなく記入してください(箇条書き)	

市民意識調査報告書3pの「施策ごとの重要度、満足度」数値を記入してください。

市民意識調査による施策の重要度・満足度

調査年度	H19	H20	H21
重要度(%)	46.4	49.6	
満足度(%)	-36.4	-40.7	



高  
満  
足  
度  
↑  
↓  
低

低 ← 重要度 → 高

<見直し領域> その施策や事業が必要か否かの検討が必要

<維持領域> 現状の方向を継続

<検討領域> その施策や事業の存続の検討が必要

<強化領域> 内容等を見直し、市民満足度を高める事業を行う

調査結果に対するコメント、市民の反応等	この施策に対する市民の重要度・満足度調査結果に対するコメントと日常業務を通じての市民の反応等をわかりやすく記入してください 調査対象でない施策の場合は、市民の要望や反応、苦情や問い合わせなど、日常業務を通じての市民ニーズをわかりやすく記入してください
---------------------	--

施策成果指標(基本目標・基本施策・施策意図から設定)

施策に対する成果指標名	単位	過年度実績		評価年度			目標値	ベンチマーク	指標の説明
		H17	H18	H19	H20	H23			
1	目標								
2									
3									
4									

施策に対する成果指標を、重要であると思う順に記入してください  
また、市民意識調査で実績値を測定した指標値は必ず使ってください

<設定における留意事項>  
・測定可能であること  
・成果を表現していること  
・施策の目的を表現していること

それぞれの数値を記入してください

達成率の欄は、自動計算されます

H20年度の目標値

総合計画の中間期(H23年度)終期(H28年度)の目標数値を記入してください

他団体(県内や類団等)に比較対象できる指標があれば、記入してください  
上段: 指標  
下段: 指標の説明

成果指標の意図や選定理由などを記入してください

施策を構成する事務事業名	事務事業評価結果 A~E (高~低)	細事業一覧表	事業分類	事業費等(単位:千円,人)									H20 当初予算 直接 事業費		
				H17			H18			H19					
				直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数	直接 事業費	人件費	人工数			
1 行財政改革推進事業	C	集中改革プラン進捗管理事務	内部管理	0			0			0	224	0.03	人件費のみ	0	
		機構改革事務	内部管理	0			0			0	3,084	0.34	H19終了	0	
		第三セクター調査事務	内部管理		7,520	0.75		4,920	0.47		0	449	0.06	人件費のみ	0
		権限移譲事務	法定事務	0			0			0	224	0.03	人件費のみ	0	
		外部監査制度導入事務	内部管理							0	279	0.03	人件費のみ	0	
2 行政評価システム導入事業	C	システム導入支援委託	内部管理	2,360			2,000			2,000	243	0.30	\$\$\$	1,575	
		行政評価システム研究会運営事務	内部管理	0			0			0	2,187	0.23	人件費のみ	0	
		事務事業評価事務	内部管理	0	8,515	0.90	0	8,525	0.87	0	2,029	0.24	人件費のみ	0	
		市民意識調査事務	内部管理				581			305	2,363	0.27	\$ \$	316	
		施策評価事務	内部管理	0			0			0	2,874	0.33	人件費のみ	0	
3 民間委託等推進事業	C	特定管理者制度導入支援管理事務	管理				760	0.08		0	1,245	0.14	人件費のみ	0	
		特定管理者制度導入支援管理事務	管理									0.11	人件費のみ	0	
この施策に費やした資源(単				H17	H18	H19				当初(直接事業費)	1,891				
				2,360	20,605	2.15	2,581	14							

事務事業評価表(本年度実施分)と事業体系表から転記してください  
また、「施策を構成する事務事業名」及び「評価結果A~E」欄は、細事業の数に合わせて、適宜罫線で区切ってセルを結合させて使用してください

事業分類について、細事業ごとに、以下から選択してください  
法定事務  
国県補助事業  
単市補助給付  
その他単市  
施設維持管理  
内部管理

詳細は、別シート「事業分類補足」をご覧ください

細事業の施策への貢献度優先順位付けは以下のとおりです  
貢献度 高  
貢献度 中  
貢献度 低  
~ については、割合が1:1:1(ほぼ均等)になるように優先順位付けを行ってください。

事業を存続した場合の予算の重要性です  
\$ \$ \$ : 削減ができない  
\$ \$ : いくつかの削減は可能  
\$ : 削減可能

貢献度が低くても予算の重要性は高い細事業もあります

細事業単位でH20当初予算額(直接事業費のみ)を記入してください

以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	説明・期待される効果
		成果を向上させるために、上記の事業以外に必要なと思う事業(市以外が実施主体の事業を含む)、または、さらなる成果向上を図るために連携したほうがよい他部署の事業を記入してください(協働志向をお願いします)

項目	1~5を選択		なぜ、そのランクと評価したのかそれぞれ記入してください。	
	一次評価	判断理由	二次評価	判断理由
1 目的達成度 (中・長期目標に対する)	視	中・長期(H23・28)の成果指標や参考指標の目標値が達成できそうか		
2 事業構成の適当性	点	構成事務事業が施策目的を達成するために適当なものであるか		
3 施策の有効性 (評価年度の目標達成)		平成19年度の成果指標や参考指標の目標達成状況		
担当への指示 (今後の展開・協働の可能性・事業見直し・新規事業創出等)		この施策に関する今後の展開や住民(NPO等含む)との協働の可能性、また評価結果に基づいた事務事業等の見直し、新規事業の創出等 担当者への指示を記入してください		
二次評価者コメント	この欄は記入しないでください			
役職氏名	この欄は記入しないでください			

この欄は記入しないでください。

基本施策への貢献度