

備前市事務事業評価表

|                  |              |                      |             |
|------------------|--------------|----------------------|-------------|
| 事務事業名            | 農村地域工業導入促進事業 | コード                  | 04-02-01-02 |
|                  |              | 担当課・係                | 商工観光課企業誘致係  |
|                  |              | 担当者                  | 草加道也        |
| 事業実施期間           | 昭和49年度～      | 電話                   | 64-1848     |
| 総合計画<br>事業（政策）体系 | 大項目（基本目標）    | もてなしの心とたくましさのあるまちづくり |             |
|                  | 中項目（基本施策）    | 起業と創造就が支えるまちづくり      |             |
|                  | 小項目（施策）      | 企業誘致                 |             |

|                 |  |
|-----------------|--|
| 事業について          |  |
| 目的<br>(何のために)   | 農村地域への工業等の導入を計画的に進めることにより、農業と工業等の均衡ある発展を図るとともに、企業を誘致し、税収の安定と市民の雇用の創出を図る。 |
| 対象<br>(誰・何を対象に) | 指定地区内居住者、企業に雇用される市民、立地する企業   |
| 内容              | 農村地域工業等導入促進法に基づく実施計画書作成<br>関係機関への賛助<br>実施計画の進捗状況調査と見直し                   |

|            |                   |                   |           |
|------------|-------------------|-------------------|-----------|
| 事業の結果      |                   |                   |           |
| 実施項目       | 17年度<br>回数など (単位) | 18年度<br>回数など (単位) | 回数など (単位) |
| 実施計画変更     | 1回                | 0件                |           |
| 農工団地企業雇用者数 | 633人              | 741件              |           |
| 農工団地立地企業数  | 8社                | 8件                |           |
| 賛助会入会      | 1件                | 1件                |           |

|                |       |       |        |    |       |       |        |    |       |       |        |  |
|----------------|-------|-------|--------|----|-------|-------|--------|----|-------|-------|--------|--|
| 事業費<br>(単位：千円) | 事業費   |       | 財源     |    | 事業費   |       | 財源     |    | 事業費   |       | 財源     |  |
|                | 直接事業費 | 2,970 | 間接補助金等 |    | 直接事業費 | 30    | 間接補助金等 |    | 直接事業費 |       | 間接補助金等 |  |
|                | 人件費   | 1,980 | 受益者負担  |    | 人件費   | 920   | 受益者負担  |    | 人件費   |       | 受益者負担  |  |
|                | 市債    |       |        | 市債 |       |       |        | 市債 |       |       |        |  |
| 合計             | 4,950 | 一般財源等 | 4,950  | 合計 | 950   | 一般財源等 | 950    | 合計 | 0     | 一般財源等 | 0      |  |

|           |           |            |            |       |
|-----------|-----------|------------|------------|-------|
| 結果指標<br>① | 結果指標名     | 農工団地企業雇用者数 | 農工団地企業雇用者数 |       |
|           | 結果指標量     | 633        | 741        |       |
|           | 単位        | 人          | 人          |       |
|           | 対前年比      | —          | 117.06%    | 0.00% |
| 結果指標<br>② | 活動にかかるコスト | 4,920,000円 | 890,000円   |       |
|           | 単位当たりコスト① | 7,773円     | 1,201円     |       |
|           | 結果指標名     | 農工団地立地企業数  | 農工団地立地企業数  |       |
|           | 結果指標量     | 8          | 8          |       |
|           | 単位        | 社          | 社          |       |
|           | 対前年比      | —          | 100.00%    | 0.00% |
|           | 活動にかかるコスト | 4,920,000円 | 890,000円   |       |
|           | 単位当たりコスト② | 615,000円   | 111,250円   |       |

|                   |   |         |                              |
|-------------------|---|---------|------------------------------|
| 事業の成果             |   |         |                              |
| どのような成果を得ようとしているか | 農業と工業等との均衡な発展を図り、企業が市内に積極的に立地し、地元市民の雇用を創出し、住みよい生活環境を創造する。 |         |                              |
| 成果指標名             | 農工団地企業雇用者増加率  | 式又は説明   | 前年度雇用者数／本年度雇用者数<br>(雇用者の伸び率) |
|                   | 17年度  | 18年度    |                              |
| 成果指標量             | 1.03  | 1.17    |                              |
| 対前年比              | —   | 113.59% | 0.00%                        |
| 到達目標値             | 1.01  | 到達目標年度  | 毎年                           |

事業の目的、対象、内容を考えてながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

|                |  |  |  |
|----------------|--|--|--|
| 事務事業の評価        |  | (平成18年度事業)   |  |
| 目的・対象・内容の妥当性評価 | 目的の妥当性   | <input checked="" type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている<br><input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある<br><input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である<br>関係法令等： 農村地域工業等導入促進法 | 妥当性評価<A~E> B   |
|                | 対象の妥当性   | <input checked="" type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある<br><input type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である   | 農地を開発する場合、工業等との均衡ある発展を図るために、農業施策と工業等誘致の方向性が協議される必要がある。                                       |
|                | 市民ニーズの妥当性  | <input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である<br><input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である<br><input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である  |  |
| 市の関与の妥当性       | <input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である<br><input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある<br><input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である<br><input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である |  |  |
| 効率性の評価         | コストの効率化  | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある<br><input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている<br><input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している<br><input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である   | 妥当性評価<A~E> C   |
|                | 手段の最適化   | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている<br><input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている  | 将来の企業誘致場所として計画的な農工団地の指定を行っていない。合併前での市町で作成した実施計画があり、それぞれ5年毎に計画見直しが必要である。新市としての実施計画を策定する必要がある。 |
|                | 職場の効率化   | <input type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている<br><input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている<br><input type="checkbox"/> 事業実施について職員の見解・要望が反映しやすい                              |  |
| 目的達成度          | <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している<br><input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである<br><input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある  |  |  |
| 有効性の評価         | 成果向上の可能性   | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的な情報提供している<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している<br><input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している<br><input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている                 | 妥当性評価<A~E> C   |
|                | 市民参画度  | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的な情報提供している<br><input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している<br><input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している<br><input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている                 | 導入企業の事業内容、経済活動に左右されやすい。  |

|  |   |          |
|--|---|----------|
| 平成19年度の状況  |   | 説明       |
| <input type="checkbox"/> 重点化している<br><input checked="" type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直し継続している<br><input type="checkbox"/> 事業を縮小している | <input type="checkbox"/> 休止している<br><input type="checkbox"/> 他の事業と統合している<br><input checked="" type="checkbox"/> 平成18年度で廃止・完了 |          |
| 目標値  | 結果指標量① 741  | 結果指標量② 8 |
|  | 成果指標量 1.01  |          |

|      |  |                 |
|------|--|-----------------|
| 総合評価 | 農業と商工業との調和、相互発展を目的とした将来的な土地利用の方向性に沿った実施計画を作成する必要がある。 | 評価区分<br><A~E> C |
|------|--|-----------------|

|              |   |   |                                       |
|--------------|---|---|---------------------------------------|
| 平成20年度以降の方向性 | <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する)<br><input type="checkbox"/> 現状のまま継続する<br><input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する<br><input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する<br><input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する | <input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了 |
|--------------|---|---|---------------------------------------|

|               |                  |       |                            |
|---------------|------------------|-------|----------------------------|
| 平成20年度以降の改善事項 |                  |       |                            |
| 評価の視点         | 改善内容             | 改善時期  | 改善により期待される効果               |
| 効率性           | 国土利用計画（備前市計画）の作成 | H20年度 | 工業誘致箇所が鮮明に判断でき、企業誘致が促進できる。 |