## 備前市事務事業評価表

		コード 03-02-04-13			1	事務事業の評価		The state of	(平成18年度事業)					
事務事業	名	地区公民館運営事業	(吉永)	担当課·係 吉永地域公民館					<ul><li>関係法令等で目的が定められて</li></ul>	おり妥当である		妥当性評価 < A ~ E >	С	
				担当者 小原龍子		B			□ 事業開始当初の目的は、ほぼ達	成されている		課題認	識	
事業実施期間				電話 84-3839		的	目的の妥当性	i性 [	□ 事業開始当初の目的から変化しつつある					
総合	<b>≜</b> +	大項目(基本目標) 地域文化 と				·.			] 現在の市を取り巻く環境からも	目的は妥当である				
事業(政		円項日(基本施束)   生きかいの	りあるまちづくり			対象			関係法令等:		]			
3.26 (22.	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	<mark>` 小項目(施策) </mark> 指導者の育	育成・文化活動の推進			<b>3</b> X		_	夕益者の拡大を検討する余地が					
		•				内	対象の妥当	性	受益者の縮小を検討する余地が	ある		本事業は法令に基づいて	行われてお	
事業につ	いて					容		L	現在の対象者は妥当である			り、角逐での文化・体育		
	44				事業の目的、対象、	の	+	E 1/44	☑ 市民、団体などから要望・要請	のある事業である		の親睦融和を図る機会を		
目 的 (何のために)		地域任氏の生涯字省沽動の拠点と↓  ポーツなどの各種事業を支援し、♭		指導者や団体の育成を進め、文化・ス	内容を考えながら目	妥	市民ニーズの妥	くの安ヨ性	□ 市民に概ね好評な事業である □ 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である			る。		
( 14)()/20	) (C)	が一りなどの台種事業を支援し、1 	世区の日光的な活動も又接9	ଚ,	的妥当性の評価を	当性								
					行って下さい。	□王		I	□ 国・県又は関係法令で定められ	ている事業である				
4.1	-					価	市の関与の妥	当性	」 民間に類似サービスがある					
対 象 (誰・何を対象に)		神根・和意谷・三国地区3地区に在		IMI	<b>'</b>	I.	<ul><li>✓ 本市が関与すべき事業である</li><li>□ 事業を取り止めた場合の影響は大である</li></ul>							
(唯 - 同 在 )	13KIC )					_						効率性評価 <a~e></a~e>		
								Ļ	] 単位当たりコストは増加傾向に フェスト判試の努力をしている	める		課題 認		
							コストの効率	率化	」 コスト削減の努力をしている □ ♂き3四ハR朗送力を利用して	112		武 超 秘	īBī	
内 容		各地区での特色のある文化・体育・レクレーション等の講座、催物の開催及び貸館業務				効		Į,	□ できる限り民間活力を利用している □ 受益者負担額は適正である					
						率				切 日本しまにってい	7			
						性	手段の最適	1/V	】 最適な手段を求めて職場内で確 はたちかり公共でいば見出た。		ଚ	施設の使用料については	t、市内生涯学	
事業の終	± <b>=</b>	1				の	一方段の取過	116	」他に有効な代替手段が見当たら ☑ 事業は他部署と密接な連絡調整			習団体においては免除し	ているが、冷	
事未のた	中本	17年度	18年度		1 /	評			<ul><li>→ 事業に関して事務改善等作業効</li></ul>			暖房料については利用者		
実施項	目	回数など (単位)	- 1104	(単位) 回数など (単位)		価		l-	」 事業に関せて事務以書等作業別 事業に関するOJT(職場研修)			り、コストの効率化は過	値止と考える。	
貸館利用者数	Str	7,457	6,334	( + m / 白 奴 な C ( + m /			職場の効率	化	□ 事業に関する031 (職場が修) □ 事業の進行管理を定期的に行っ					
只听们们日外	α	7,437	0,334					IF	」事業実施について職員の意見・					
								. [	□			有効性評価 <a~e></a~e>	С	
					事業費や単位当たり		目的達成度	度 片	□ 成果指標は前年度より向上して			課題認		
					コストに留意しなか ら効率性の評価を	有効		. 61-11	成果は向上しており今後も向上			W1 AL W	***	
		事業費財源	事業費財源	事業費財源	行って下さい。	性	成果向上の可	能性	7 今後、成果指標は向上する余地			それぞれの地区において		
事 業	費	直接事業費 5,975 国界補助金等	直接事業費 1,607 国界補助金等	直接事業費 国県補助金等		の		Ī	事業について積極的に情報提供			組織し、運営には意見が		
T	~		人件費 540 受益者負担	150 人件費 受益者負担		評	+04=		事業実施等で積極的に市民意見			ているが、今後は地区村 密にし、範囲を広げた道		
(単位:=	F円)	市債	市債	市債	i 1	価	市民参画度	Ę [	事業にはNPO、ボランティア団			名にし、配曲を広りた場	昌か必安での	
		合計 6,515 - 般財源等 6,368	合計 2,147 - 般財源等	1,997 合計 0 - 般財源等 0	1 /				□ 事業のプラン作りから市民参加	を得る手段をとってい	<b>వ</b>	0.		
必要人	員	0.55 ⋏	0.05	۸ ۸	1 / [		•	*						
結果指	標名	貸館利用者数	貸館利用者数		1 / [		平成19年度の	)状況						
結果指	標量	7,457	6,334		]	■ 重点化している  ☑ 前年度と同様に継続している		[	」休止している 👢					
果 単	位	人	人					ている [	□ 他の事業と統合している 説	新担議応 しんしょ	-ションを企	企画し、利用者増加を目指している。		
標 対前	年比	_	84.94%	0.00%	] / //		□ 見直し継続している		平成18年度で廃止・完了   明			四〇、村内日相加を口頂	o cvis.	
活動にかか		6,515,000 <sub>円</sub>	2,147,000	B B	] / //		事業を縮小してい	いる .						
単位当たり		873 ⊞	339	n n	事業の目的やその数	E F	標値 結果指標			結果指標量				
結果指					値目標だある成果指	í	成果指標	票量						
結果指					標に留意しながら有 効性の評価を行って		(1) A 4T (T	_						
指					下され。		総合評価							
標 対前		_			/								評価区分	
活動にかか		P		B B	/	講座	<b>座の内容によっ</b> つ	ては、‡	地区相互が連携し更なる交流、	活性化を図りたい。			< A ~ E >	
単位当たり	ノコスト	В		В	] / //								C	
事業の原	+ m	1			/ /									
争未りに	以木				1 / /		平成20年度以	リ際のさ	白州					
ピのトンかば	田太温 F				/		□ さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) ■ 事業の縮小を検討する							
どのような成果を得よ うとしているか		地域住民の生涯学習の拠点として、	/	□ は 現状のまま継続する □ 休止・廃止を検討する □ <b>平成19年度で廃止・完了</b>										
							□ 見直しのう		<u> </u>	他の事業と統合を核			- JU J	
					1	_	_ ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	_ , _ C //C						
成果指標名		(C)	サワけ 前田	地区公民综在眼利田老粉			平成20年度以降の改		<b>收善事項</b>					
以未拍作	ボロ	貸館利用者数	式又は説明	地区公民館年間利用者数		言	評価の視点		改善内容	改善時期		改善により期待される	力果	
			, a ha sta			有效	边性 地	区相互	間の連携	平成20年度	地区活動の			
CT III +15+	<b>=</b> =	<u>17年度</u> 7.457	18年度			132				1 1-10 = - 1 150	32,7300			
成果指	-	7,457	0.00%		-		1							
対前年						<u> </u>	<del></del>							
到達日村	<b>覃値</b>	8.000	到達日樗年度	平成 2 0 年度	l	1				I	1			