

備前市事務事業評価表

| | | | | |
|------------------|-----------|------------------|-------|-------------|
| 事務事業名 | 幼保連携事業 | | コード | 03-01-01-07 |
| | | | 担当課・係 | 学校教育課 |
| | | | 担当者 | 重成育枝 |
| | | | 電話 | 64-1840 |
| 事業実施期間 | | | | |
| 総合計画 事業（政策）体系 | 大項目(基本目標) | 地域文化と人が輝くまちづくり | | |
| | 中項目(基本施策) | 未来を支える人材を育むまちづくり | | |
| | 小項目(施策) | 幼稚園 | | |

| | |
|-----------------|---|
| 事業について | |
| 目的 (何のために) | 幼保連携のために、隣接する幼稚園・保育園児の交流や教員・保育士の交流を実施し、教育・保育内容について共通理解する。 |
| 対象 (誰・何を対象に) | 幼稚園・保育園の幼児 幼稚園・保育園の職員 |
| 内容 | 幼保連携活動に必要な補助金の支出 |

| | | | |
|--------------|------------------|------------------|----------|
| 事業の結果 | | | |
| 実施項目 | 17年度 回数など(単位) | 18年度 回数など(単位) | 回数など(単位) |
| 幼保連携活動実施回数 | 54回 | 61回 | |
| 幼保連携活動実施園 | 4園 | 2園 | |
| 幼保連携活動参加延べ人数 | 3,110人 | 2,246人 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------|-------|-------|--------|----|-------|-------|--------|----|-------|-------|--------|--|
| 事業費 (単位：千円) | 事業費 | | 財源 | | 事業費 | | 財源 | | 事業費 | | 財源 | |
| | 直接事業費 | 60 | 経費補助金等 | | 直接事業費 | 30 | 経費補助金等 | | 直接事業費 | | 経費補助金等 | |
| | 人件費 | 2,860 | 受益者負担 | | 人件費 | 950 | 受益者負担 | | 人件費 | | 受益者負担 | |
| | 市債 | | | | 市債 | | | | 市債 | | | |
| 合計 | 2,920 | 一般財源等 | 2,920 | 合計 | 980 | 一般財源等 | 980 | 合計 | 0 | 一般財源等 | 0 | |

| | | | | |
|-----------|------------|------------|----------|-------|
| 必要人員 | 0.35人 | 0.10人 | | |
| 結果指標 | 結果指標名 | 実施回数 | 実施回数 | |
| | 結果指標量 | 54 | 61 | |
| | 単位 | 回 | 回 | |
| | 対前年比 | — | 112.96% | 0.00% |
| 結果指標 | 活動にかかるコスト | 2,920,000円 | 980,000円 | |
| | 単位当たりコスト | 54,074円 | 16,066円 | |
| | 結果指標名 | 参加人数 | 参加人数 | |
| | 結果指標量 | 3,110 | 2,246 | |
| 単位 | 人 | 人 | | |
| 対前年比 | — | — | 0.00% | |
| 活動にかかるコスト | 2,920,000円 | 980,000円 | | |
| 単位当たりコスト | 939円 | 436円 | | |

| | | | |
|-------------------|------------------------------------|---------|------------------|
| 事業の成果 | | | |
| どのような成果を得ようとしているか | 幼保連携活動を実施し、幼児理解や教育・保育内容の共通理解を図ること。 | | |
| 成果指標名 | 1園あたりの実施回数 | 式又は説明 | 実施回数 / 実施園 × 100 |
| | 17年度 | 18年度 | |
| 成果指標量 | 14 | 31 | |
| 対前年比 | — | 217.86% | 0.00% |
| 到達目標値 | 33 | 到達目標年度 | |

事業の目的、対象、内容を考えてながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

| | | | | |
|----------------|--|--|---|--------------------------|
| 事務事業の評価 | | (平成18年度事業) | | |
| 目的・対象・内容の妥当性評価 | 目的の妥当性 | <input type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である <input type="checkbox"/> 関係法令等： | 妥当性評価 <A-E> A 課題認識 | |
| | 対象の妥当性 | <input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である | 幼保連携活動を進め、教育・保育内容について共通理解し、カリキュラムの作成を検討している現状において妥当の事業である。 | |
| | 市民ニーズの妥当性 | <input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である | | |
| | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である | | |
| 効率性の評価 | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である | 効率性評価 <A-E> B 課題認識 | | |
| 有効性の評価 | 手段の最適化 | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input checked="" type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている | 就学前の幼児が、幼稚園と保育園にほぼ半数ずつ就園している地域について、この事業対象として実施することで効率化を進めた。 | |
| | 職場の効率化 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている <input type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input type="checkbox"/> 事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい | | |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している <input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | | 有効性評価 <A-E> B 課題認識 |
| | 成果向上の可能性 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | | |
| 市民参画度 | | | 事業の効果を高めるために、施設整備の課題合わせて検討していく必要がある。 | |

| | | |
|---|---------------------------------------|---|
| 平成19年度の状況 | | 説明 就学前の幼児がほぼ全員幼稚園に就園している地域について、今年度も対象外として実施している。 |
| <input type="checkbox"/> 重点化している | <input type="checkbox"/> 休止している | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合している | |
| <input type="checkbox"/> 見直し継続している | <input type="checkbox"/> 平成18年度で廃止・完了 | |

| | | | | |
|-----|-------|----|-------|-------|
| 目標値 | 結果指標量 | 65 | 結果指標量 | 2,350 |
| | 成果指標量 | 33 | | |

| | | |
|------|--|--------------------|
| 総合評価 | 幼保一体化施設整備を課題としている現状から、連携活動をすすめる教育・保育内容について共通理解をし、カリキュラムの作成や具体的な運用をしていくことが必要であり、取組を充実させていきたい。 | 評価区分 <A-E> B |
|------|--|--------------------|

| | | |
|--|---------------------------------------|--------------------|
| 平成20年度以降の方向性 | | 説明 平成19年度で廃止・完了 |
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する | |
| <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する | <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する | |

| | | | |
|---------------|----------------------------|------|---------------------------------|
| 平成20年度以降の改善事項 | | | |
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 有効性 | 幼保連携をすすめてく上での課題を明確にして実施する。 | 21年度 | 幼保連携の施設整備が進んだ時、幼保の連携が充実したものとなる。 |