

備前市事務事業評価表

事務事業名	国道等整備促進事業		コード	01-01-11-01
			担当課・係	都市整備課 管理係
			担当者	岸本豊弘
事業実施期間	平成8年度～		電話	64-1833
総合計画 事業（政策）体系	大項目(基本目標)	安全で快適に暮らせるまちづくり		
	中項目(基本施策)	生活しやすいまちづくり		
	小項目(施策)	道路		

事業について	
目的 (何のために)	国道等の整備をすることにより、地域の活性化を図ることを目的とする。
対象 (誰・何を対象に)	国土交通省 岡山県 地域住民
内容	整備促進期成会をおき、各市町の地域間の情報交換及び交流を図りながら相互協力のもと国へ道路の整備促進を要望していく

事業の結果			
実施項目	17年度 回数など (単位)	18年度 回数など (単位)	回数など (単位)
国道2号整備促進要望	5	5	
国道2号整備促進要望先	60	60	

事業費 (単位：千円)	事業費		財源		事業費		財源	
	直接事業費	536	間接事業費		直接事業費	372	間接事業費	
	人件費	2,860	受益者負担		人件費	3,174	受益者負担	
	市債		一般財源等	3,396	合計	3,546	市債	
	合計	3,396	一般財源等	3,396	合計	3,546	一般財源等	0

必要人員	0.30	人	0.33	人
結果指標名	国道2号整備促進要望		国道2号整備促進要望	
結果指標量	5		5	
単位	箇所		箇所	
対前年比	-		100.00%	
活動にかかるコスト	2,000,000	円	2,000,000	円
単位当たりコスト①	400,000	円	400,000	円

事業の成果			
どのような成果を得ようとしているか	国道の整備により地域経済の活性化が図れる。		
成果指標名	要望箇所の実施件数	式又は説明	工事実施箇所数/要望箇所数
	17年度	18年度	
成果指標量	0	0	
対前年比	-		
到達目標値	0	到達目標年度	毎年

事務事業の評価		(平成18年度事業)	
目的・対象・内容の妥当性評価	目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である 関係法令等：	妥当性評価<A~E> C
	対象の妥当性	<input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である	地域住民が安全・安心して快適な生活が おくれるよう道路整備を推進するため 国をはじめ関係機関へ要望していく必要 がある。
	市民ニーズの妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である	
市の関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である		
効率性の評価	コストの効率化	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である	効率性評価<A~E> C
	手段の最適化	<input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input checked="" type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている	整備の早期実現を図るため関係市町と 連携を取りながら効率よく推進してい く。
	職場の効率化	<input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている <input type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input type="checkbox"/> 事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい	
目的達成度	<input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している	有効性評価<A~E> C	
有効性の評価	成果向上の可能性	<input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである <input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある	課題認識
	市民参画度	<input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている	早期整備の実現は困難であるが根気よ く整備実現に向けて要望していく。

事業の目的、対象、内容を考えながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

平成19年度状況		説明 国道の早期整備に向けて、期成会を通じて国に要望を行っている。
<input type="checkbox"/> 重点化している	<input type="checkbox"/> 休止している	
<input checked="" type="checkbox"/> 前年度と同様に継続している	<input type="checkbox"/> 他の事業と統合している	
<input type="checkbox"/> 見直し継続している	<input type="checkbox"/> 平成18年度で廃止・完了	
<input type="checkbox"/> 事業を縮小している		
目標値	結果指標量①	要望箇所の実施件数
	結果指標量②	

総合評価	評価区分 <A~E> C
早急な効果は期待できないが整備の実現に向けて努力していく必要がある。	

平成20年度以降の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する	<input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input type="checkbox"/> 他の事業と統合を検討する	<input type="checkbox"/> 平成19年度で廃止・完了
--------------	--	---	---------------------------------------

平成20年度以降の改善事項			
評価の視点	改善内容	改善時期	改善により期待される効果
有効性	要望箇所の選定	時期要望時	要望箇所の実施の実現