

備前市事務事業評価表

| | | | | |
|------------------|-----------|--------------|-------------|--------------|
| 事務事業名 | 教育委員会運営事業 | | コード | 担当課係 |
| | | | 06-01-18-01 | 教育総務課庶務係 |
| 事業実施期間 | 平成17年度～ | | 担当者 | 担当 |
| | | | 電話 | 0869-64-1802 |
| 総合計画 事業（政策）体系 | 大項目 | 健全で自立したまちづくり | | |
| | 中項目 | 簡素で効率的な行政運営 | | |
| | 小項目 | その他の事務管理 | | |
| | 施策 | 教育委員会運営事業 | | |

| | |
|-----------|--|
| 事業について | |
| 目的 | 教育の政治的中立と教育行政の安定を確保するため、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第2条の規定に基づき設置された教育、学術及び文化に関する事務を担当する合議制の執行機関である教育委員会の運営。 |
| 対象（誰のために） | 市内の義務教育課程の児童生徒、片上高等学校の生徒をはじめ、教育、文化、スポーツ、生涯学習の振興にかかわる団体、個人、教育委員会、教育委員会職員、教育従事者 |
| 内容 | 教育関係予算、例規、諸行事などの審議や、その時々々の教育に関する諸問題について協議をする教育委員会議を運営する。 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|------------|------------|-------|--------|-----------|-------|---|-----------|--|-------|-----------|--------|--|
| 事業の結果 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施項目 | | 17年度 | | | | | | | | | | | |
| | | 回数など (単位) | | | 回数など (単位) | | | 回数など (単位) | | | 回数など (単位) | | |
| 会議の開催回数 | | 11回 | | | | | | | | | | | |
| 運営事業費 | | 40千円 | | | | | | | | | | | |
| 教育委員数（教育長を含む） | | 5人 | | | | | | | | | | | |
| 教育委員報酬（教育長を除く） | | 3,157千円 | | | | | | | | | | | |
| 事業費 (単位：千円) | | 事業費 | | 財源 | | 事業費 | | 財源 | | 事業費 | | 財源 | |
| | | 直接事業費 | 3,198 | 国庫補助金等 | | 直接事業費 | | 国庫補助金等 | | 直接事業費 | | 国庫補助金等 | |
| | | 人件費 | 4,355 | 受益者負担 | | 人件費 | | 受益者負担 | | 人件費 | | 受益者負担 | |
| | | 合計 | 7,553 | 市債 | | 合計 | 0 | 市債 | | 合計 | 0 | 市債 | |
| 必要人員 | | 0.50人 | | | | | | | | | | | |
| 結果指標① | 結果指標名 | 教育委員会開催回数 | | | | | | | | | | | |
| | 結果指標量 | 11 | | | | | | | | | | | |
| | 単位 | 回 | | | | | | | | | | | |
| | 対前年比 | 0.00% | | | | | | | | | | | |
| 結果指標② | 事業費 | 7,554,000円 | | | | | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト① | 686,727円 | | | | | | | | | | | |
| | 結果指標名 | 教育委員会運営事業 | | | | | | | | | | | |
| | 結果指標量 | 5人 | | | | | | | | | | | |
| 対前年比 | 0.00% | | | | | | | | | | | | |
| 事業費 | 7,554,000円 | | | | | | | | | | | | |
| 単位当たりコスト② | 1,510,800円 | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|-------|-----------|--------|----------------------|
| 事業の成果 | | | |
| 成果指標名 | 教育委員会会議回数 | 式又は説明 | 教育委員会会議の開催回数を指標にします。 |
| 17年度 | | | |
| 成果指標量 | 11 | | |
| 対前年比 | — | 0.00% | |
| 到達目標値 | 12回以上 | 到達目標年度 | 毎年度 |

| | | | |
|----------------|-----------|---|--|
| 事務事業の評価 | | (平成17年度事業) | |
| 目的・対象・内容の妥当性評価 | 目的の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 関係法令等： 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第2条 | 課題認識 幅広い分野にわたる教育行政を一体的に推進していく上で教育委員会制度は重要な役割を担っている。 教育委員会制度の意義として次の6つがある。 ①地方自治の尊重 ②教育行政の中立性と安定性の確保 ③指導行政の重視 ④教育行政と一般行政の調和 ⑤国・県・市の連携 ⑥生涯学習などの教育行政の一体的な推進 |
| | 対象の妥当性 | <input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である | |
| | 市民ニーズの妥当性 | <input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である | |
| 効率性の評価 | 市の関与の妥当性 | <input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である | 事業費のほとんどが委員報酬であり、大きな変動はない。 委員会運営費のおもなものは、視察経費で、最小限の経費で実施できるよう視察テーマを絞り、事前検討を行うなど経費節減に努めている。 |
| | コストの効率化 | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である | |
| | 手段の最適化 | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input checked="" type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている | |
| 有効性の評価 | 職場の効率化 | <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている <input checked="" type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい | 教育委員会議において、当市の教育行政を推進していく方針等を決定します。 |
| | 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | |
| | 成果向上の可能性 | <input checked="" type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | |
| 市民参画度 | | <input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | |

| | | |
|------|---|------------|
| 総合評価 | | 評価区分 |
| コメント | 教育関係予算、例規、諸行事などの審議や、その時々々の教育に関する諸問題について協議をする教育委員会議の充実を図る。 | <A~E> C |

| | |
|---|--|
| 今後の方向性 | |
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する（行政資源を集中的に投入する） <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input type="checkbox"/> 完了・統合 |
| 翌年度結果指標量① | 教育委員会会議開催回数 |
| 目標値 | 結果指標量② |
| 目標値 | 12回以上 |

| | | | |
|-------|--------------------------------|--------|-----------------|
| 改善事項 | | | |
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 有効性 | 懸案事項や緊急性の高い事項を審議する臨時会の開催を促進する。 | 平成19年度 | 教育委員会議の充実が図られる。 |
| | | | |
| | | | |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。