

備前市事務事業評価表

(平成17年度事業)

| | | | | | |
|------------------|------|--------------|-------------|-----|--------------|
| 事務事業名 | 検査事業 | コード | 06-01-06-02 | 担当課 | 契約監理課監理係 |
| 事業実施期間 | | 担当者 | 岸本 豊弘 | 電話 | 0869-64-1813 |
| 総合計画 事業（政策）体系 | 大項目 | 健全で自立したまちづくり | | | |
| | 中項目 | 簡素で効率的な行財政運営 | | | |
| | 小項目 | 財政 | | | |
| | 施策 | 行政経費の縮減、削減 | | | |

| | |
|---------------|----------------------------------|
| 事業について | |
| 目的 | 市発注の公共工事の適正な評価・検査・指導を図ることを目的とする。 |
| 対象 (誰のために) | 事務事業実施担当課及び受益者 |
| 内容 | 公共工事の検査 |

| | |
|-------|-----------------|
| 事業の結果 | |
| 実施項目 | 17年度 |
| 検査件数 | 回数など (単位) 319 件 |

| | | | | | | |
|----------------|-----|--------|-------|--------|-----|----|
| 事業費 (単位：千円) | 事業費 | 財源 | 事業費 | 財源 | 事業費 | 財源 |
| | 人件費 | 15,170 | 市債 | 0 | 人件費 | 0 |
| | 合計 | 15,170 | 一般財源等 | 15,170 | 合計 | 0 |

| | | | | |
|-------|-----------|------------|-------|---|
| 結果指標① | 結果指標名 | 1.70 | 単位 | 人 |
| | 結果指標量 | 検査件数 | 319 | 件 |
| | 対前年比 | — | 0.00% | |
| | 事業費 | 15,170,000 | 円 | |
| | 単位当たりコスト① | 47,555 | 円 | |

| | | | | |
|-------|-----------|---|----|--|
| 結果指標② | 結果指標名 | | 単位 | |
| | 結果指標量 | | | |
| | 対前年比 | — | | |
| | 事業費 | | 円 | |
| | 単位当たりコスト② | | 円 | |

| | | | |
|-------|------------|--------|---------------------------|
| 事業の成果 | | | |
| 成果指標名 | 検査1件当たりコスト | 式又は説明 | 人員の有効活用により、1件当たりコストの削減を図る |
| 成果指標量 | 17年度 | | |
| 対前年比 | — | | |
| 到達目標値 | 50,000円/件 | 到達目標年度 | |

| | | |
|----------------|--|--|
| 事務事業の評価 | | |
| 目的・対象・内容の妥当性評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である <input type="checkbox"/> 関係法令等： | 課題認識 |
| 対象の妥当性 | <input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である | 市が発注する工事について、その工事目的物が設計図書等に規定された構造及び品質等を十分満足しているかを確認するため必ず実施しなければならない事業である。 |
| 市民ニーズの妥当性 | <input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である | |
| 市の関与の妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である | |
| 効率性の評価 | <input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である | 公共工事費が減少する傾向にあるため、年々コストは上昇していくと思われる。必要人員の削減により対応することとなるが、検査は年度末に集中するため、年度末における人員の確保等の対策を検討する必要がある。 |
| 手段の最適化 | <input type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input checked="" type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている | |
| 職場の効率化 | <input type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている <input type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input type="checkbox"/> 事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい | |
| 目的達成度 | <input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している | 平成17年度は、合併に伴い工事量の増加により検査件数が増加したが、平成18年度以降については減少すると思われる。今後は、公共工事の品質を確保するため、それに伴う人員の有効活用を検討する必要がある。 |
| 成果向上の可能性 | <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある | |
| 市民参画度 | <input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている | |

| | |
|------|--|
| 総合評価 | |
| コメント | 担当部署から独立させた検査体制は必要であり、検査事業の目的は100%達成できている。検査事業の件数と事業費の関係だけで事務事業評価を行うのは適当ではないが、人員の有効活用によりコスト削減への改善を図ることとする。 |
| 評価区分 | <A~E> B |

| | | |
|--------|--|--------|
| 今後の方向性 | <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する <input type="checkbox"/> 完了・統合 | |
| 翌年度 | 結果指標量① | 結果指標量② |
| 目標値 | 成果指標量 | |

| | | | |
|-------|---------|------|--------------|
| 改善事項 | | | |
| 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 効率性 | 人員の有効活用 | | コスト削減 |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。