

備前市施策評価シート

(平成17年度事業)

施策名 (小項目)	財政(契約監理関係)	コード 06-01-06	担当課 電話	契約監理課 0869-64-1813
--------------	------------	-----------------	-----------	-----------------------

備前市総合計画の内容から記載する

施策の体系	大項目(基本目標) 健全で自立したまちづくり	中項目(基本施策) 簡素で効率的な行財政運営
① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために)	事業実施担当課及び各業者並びに受益者	
② 市民ニーズ (反応、問合せ等)	内部的な事業であるため、市民からの問い合わせはほとんどない。	
③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出)	公共工事の実施に当たっては、不正行為を防止し、公正な競争を確保することが必要不可欠であり、透明性や競争性を高めるための入札・契約制度を研究し、導入していく必要がある。	
④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出)	<ul style="list-style-type: none"> 入札制度の研究・見直し 庁用備品管理のデータベース化 	

⑤ 施策成果指標の検討・設定(基本目標・基本施策・施策意図から検討する)

意図・推進内容のキーワード	考えられる施策成果指標名	順位

施策に対する 成果指標名	単位	評価年度 H17	目標値		ベンチ マーク	指標の説明
			H23	H28		
1 入札1件当りの時間	時	15.0				
	時	11.1				
	%	-				
参考1	時					
	%	#DIV/0!				
参考2	時					
	%	#DIV/0!				
参考3	時					
	%	#DIV/0!				

市民意識 調査結果	施策名	調査年度	H18	H19	H20	H21	H22
		重要だと思っている市民の割合	%				
		満足している市民の割合	%				

⑥ 施策構成事務事業の評価

担当課長評価

施策を構成する事務事業名 ()はその人件費(単位:千円)	事務事業 評価結果 A~E (高~低)	細事業一覧表	直接事業費(単位:千円)		優先 順位 (A~C)
			17年度 事業費		
1 契約管理事業 (20,670)	B	入札事務	104		B
		契約事務	138		B
		指名委員会運営事務	0		B
		入札制度見直し事務	0		A
		指名願い受付け事務	0		B
2 検査事業 (15,170)	B	コスト縮減指針作成事務	0		B
		設計審査事務	0		C
		竣工検査事務	0		B

この施策に要した費用(人件費込、単位:千円)

H17
36,082

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

実施主体	新規に必要な事業・連携が必要な事業	その説明
県内の市町村	電子入札の導入	公明性が図れ、談合防止等に効果がある。 なお、導入に当たっては、多額の経費がかかるため県内の市町村と共同して導入を図る必要があると考える。

⑧ 施策の評価

5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い

項目	一次評価		二次評価	
	評価	判断理由	評価	判断理由
1 目的達成度	4	目標値は達成されている。	3	目的は達成されているが、制度の検討も必要
2 事業構成の妥当性	4	事業はそれぞれ必要不可欠なものである。	4	事業構成は適当である
3 施策の有効性	3	内部的な事務事業であり、施策としては考えにくい。	3	施策としては有効に機能している
今後の展開・協働の可能性・事業の見直し等の担当への指示		入札の実施について、目標値は達成されている。今後更なる改善を図り、透明性や競争性を高める必要がある。備品管理については、早期にデータベース化を図ること。	同左	電子・郵便入札の導入検討
担当部長コメント		岡山県が検討している入札制度の改善を参考にして、一般競争入札の導入を進め、談合の防止、入札の透明性・競争性を高める。		