

備前市事務事業評価表

(平成17年度事業)

| | | | | | |
|------------------|---------------|----------------|-------------|---------|---------|
| 事務事業名 | 地区公民館運営事業(備前) | | コード | 担当課 | 備前地域公民館 |
| | | | 03-02-04-11 | 担当者 | 隅谷 健司 |
| 事業実施期間 | 昭和46年度～ | | 電話 | 64-1133 | |
| 総合計画 事業(政策)体系 | 大項目 | 地域文化と人が輝くまちづくり | | | |
| | 中項目 | 生きがいのあるまちづくり | | | |
| | 小項目 | 公民館 | | | |
| | 施策 | 指導者の育成 文化活動の推進 | | | |

| | |
|-----------|--|
| 事業について | |
| 目的 | 地域住民の最も身近な施設である公民館は、生涯学習の中核として様々な活動を提供するとともに自発的な活動を奨励し、地域社会の形成や文化の振興を図る。 |
| 対象(誰のために) | 市内7地区に在住・在勤の住民 |
| 内容 | 講座等の参加者に対して自発的に学習グループが形成されるように支援と育成。 |

| | | | |
|--------|-----------|-----------|-----------|
| 事業の結果 | 17年度 | | |
| 実施項目 | 回数など (単位) | 回数など (単位) | 回数など (単位) |
| 年間貸館回数 | 6,491 回 | | |
| 貸館利用者数 | 89,844 人 | | |
| 地区公民館数 | 7 館 | | |

| | | | | | | | | |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------|---|--------|---|
| 事業費 (単位:千円) | 事業費 | | 財源 | | 事業費 | | 財源 | |
| | 直接事業費 | 34,371 | 国庫補助金等 | | 直接事業費 | | 国庫補助金等 | |
| | 人件費 | 6,580 | 受益者負担 | | 人件費 | | 受益者負担 | |
| | 合計 | 40,951 | 市債 | | 合計 | 0 | 市債 | |
| | | | 一般財源等 | 40,951 | | | 一般財源等 | 0 |

| | | | | | |
|-------|----------|------------|---|--|---|
| 結果指標① | 必要人員 | 0.80 | 人 | | 人 |
| | 結果指標名 | 貸館回数 | | | |
| | 結果指標量 | 6,491 | | | |
| | 単位 | 回 | | | |
| | 対前年比 | 0.00% | | | |
| | 事業費 | 33,443,000 | 円 | | 円 |
| | 単当たりコスト① | 5,152 | 円 | | 円 |

| | | | | | |
|-------|----------|------------|---|--|---|
| 結果指標② | 結果指標名 | 貸館利用者数 | | | |
| | 結果指標量 | 89,844 | | | |
| | 単位 | 人 | | | |
| | 対前年比 | 0.00% | | | |
| | 事業費 | 33,443,000 | 円 | | 円 |
| | 単当たりコスト② | 372 | 円 | | 円 |

| | | | |
|-------|---------|--------|-------------|
| 事業の成果 | 17年度 | | |
| 成果指標名 | 貸館利用者数 | 式又は説明 | 公民館年間貸館利用者数 |
| 成果指標量 | 89,844 | | |
| 対前年比 | 0.00% | | |
| 到達目標値 | 100,000 | 到達目標年度 | 平成19年度 |

| | | |
|----------------|-----------|---|
| 事務事業の評価 | | 課題認識 |
| 目的・対象・内容の妥当性評価 | 目的の妥当性 | 各地域のニーズに沿った事業を実施及び、地区住民の自発的な活動を支援しており妥当である。 |
| | 対象の妥当性 | |
| | 市民ニーズの妥当性 | |
| 効率性の評価 | 市の関与の妥当性 | 利用者に電気・冷暖房等の消し忘れを防ぐ為、直接指導することにより無駄な出費を抑える。 |
| | コストの効率化 | |
| | 手段の最適化 | |
| 有効性の評価 | 職場の効率化 | 地区住民にとって身近な生涯学習施設として、より魅力ある講座、レクリエーション等様々な事業を開催し、利用者にとってはならない場所にするにより成果指標は目標に近づく見込みである。 |
| | 目的達成度 | |
| | 成果向上の可能性 | |
| 市民参画度 | 市民参画度 | |

| | | |
|------|---|------------|
| 総合評価 | コメント | 評価区分 |
| | 目標としている利用者数・利用頻度が増えると、それに伴い施設の維持管理にかかる費用も増加すると考えられ、職員と利用者の意識改革により、光熱水費等にかかる負担を抑えていく必要がある。 | <A~E> C |

| | | |
|---|-----------|---------|
| 今後の方向性 | 翌年度結果指標量① | 結果指標量② |
| <input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する | 7,000 | 100,000 |
| <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input type="checkbox"/> 完了・統合 | 結果指標量② | 100,000 |

| | | | | |
|------|-------|--|--------|-----------------------|
| 改善事項 | 評価の視点 | 改善内容 | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 効率性 | | 利用者に電気等の消し忘れを防ぐ為、直接指導することにより無駄な出費を抑える。 | 平成19年度 | 事業コスト削減及び貸館利用効率が改善される |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標とある結果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。