

備前市施策評価シート

(平成17年度事業)

| | | | | |
|--------------|-----|----------|-----|--------------|
| 施策名 (小項目) | 公民館 | コード | 担当課 | 中央公民館 |
| | | 03-02-04 | 電話 | 0869-64-1133 |

備前市総合計画の内容から記載する

| | | |
|-----------------------------------|--|----------------|
| 施策の体系 | 大項目(基本目標) | 地域文化と人が輝くまちづくり |
| | 中項目(基本施策) | 生きがいのあるまちづくり |
| ① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために) | 生涯学習の活動拠点として、市民の誰もが利用できる場を提供する | |
| ② 市民ニーズ (反応、問合せ等) | 公民館で実施している講座の中には、人気のあるものは継続を望む声があるが、人気のないものは受講者を確保することが困難である。また、新規の利用者が入りにくいとの意見や止めた講座の再開の要望もある。 | |
| ③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 生涯学習の活動拠点である公民館は、地域間の融和を図る役割が大きくなっている。このため、中央公民館(備前地域公民館)は、日生地域公民館、吉永地域公民館及び13地区公民館と連携を図りながら地域のニーズや課題を把握するとともに、公民館で築きあげた文化事業を中心に「市民が主役の公民館活動」をこれからも行っていく必要がある。 | |
| ④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 施設の整備・充実 指導者の育成・文化活動の推進 ・ ・ ・ ・ | |

⑤ 施策成果指標の検討・設定(基本目標・基本施策・施策意図から検討する)

| 意図・推進内容のキーワード | 考えられる施策成果指標名 | 順位 |
|----------------|--------------|----|
| 施設の整備・充実 | 中央公民館の利用者数 | 1 |
| 指導者の養成・文化活動の推進 | 定期講座の受講者数 | 2 |
| | | |
| | | |

| 施策に対する成果指標名 | 単位 | 評価年度 | 目標値 | | ベンチマーク | 指標の説明 |
|---------------|-----|-----------|-----|---------|---------|--|
| | | | H17 | H23 | | |
| 1 中央公民館の利用者数 | 目標 | 138,000.0 | | 134,000 | 135,000 | 備前・日生・吉永地域公民館の利用者数(但し、備前市市民センター及び日生市民会館の利用者数も含まれている) |
| | 実績 | 101,774.0 | | | | |
| | 達成率 | 73.7 | | | | |
| 参考1 定期講座の受講者数 | 目標 | 3,300.0 | | 3,400 | 3,500 | 備前・日生・吉永地域公民館で開催した講座の受講生の数 |
| | 実績 | 2,935.0 | | | | |
| | 達成率 | 88.9 | | | | |
| 参考2 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| | 達成率 | #DIV/0! | | | | |
| 参考3 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| | 達成率 | #DIV/0! | | | | |

| 市民意識調査結果 | 施策名 | 調査年度 | | | | | |
|----------|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|--|
| | | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | |
| | | 重要だと思っている市民の割合 | % | | | | |
| | | 満足している市民の割合 | % | | | | |

⑥ 施策構成事務事業の評価

担当課長評価

| 施策を構成する事務事業名 ()はその人件費(単位:千円) | 事務事業評価結果 A~E (高~低) | 細事業一覧表 | 直接事業費(単位:千円) | | 優先順位 (A~C) |
|----------------------------------|--------------------------|----------------|--------------|--|---------------|
| | | | 17年度事業費 | | |
| 1 市民センター管理運営事業 (16,100) | D | 市民センター運営事業 | 28,464 | | A |
| | | 県冷凍設備保安協会会費 | 19 | | C |
| | | 公立文化施設協議会会費 | 35 | | C |
| 2 市民会館管理運営事業 (5,095) | C | 市民会館管理運営事業 | 12,643 | | A |
| 3 地域公民館管理事業(吉永) (2,845) | C | 吉永地域公民館管理事業 | 8,601 | | B |
| 4 地区公民館管理事業(日生) (4,570) | C | 地区公民館管理事業 | 7,672 | | B |
| 5 自治公民館等整備事業(備前) (3,510) | A | 自治公民館整備事業 | 3,475 | | B |
| 6 自治公民館等整備事業(日生) (2,095) | B | 自治公民館整備事業 | 478 | | B |
| 7 自治公民館等整備事業(吉永) (540) | C | 自治公民館等整備事業 | 116 | | B |
| 8 中央公民館運営事業 (15,000) | C | 中央公民館運営事業 | 726 | | A |
| | | 文化協会活動補助金 | 920 | | B |
| | | 県公民館等振興会市町村負担金 | 60 | | C |
| | | 県文化連盟会費 | 30 | | C |

この施策に要した費用(人件費込、単位:千円)

H17
198,665

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | その説明 |
|-------|-------------------|------------------------------|
| 人権啓発課 | 男女共同参画に関わる事業 | 公民館の利用者と同じ人が多く、活動及び日程の調整が図れる |
| | | |
| | | |

⑧ 施策の評価

| 項目 | 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い | | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|------|---------------------------------------|
| | 一次評価 | | 二次評価 | |
| | 評価 | 判断理由 | 評価 | 判断理由 |
| 1 目的達成度 | 3 | 利用者数は、ほぼ前年並みである。 | 3 | 目標値の設定の仕方が不明で判断できない |
| 2 事業構成の適当性 | 3 | 地区公民館の整備が不十分な館がある。 | 3 | 優先度の低い事業や地域ごとのバランスがとれていない事業を見直しされたい |
| 3 施策の有効性 | 3 | 事業のマンネリ化、受講者の高齢化・同人化が目立っている。 | 2 | ソフト事業において、運営主体を市から民間、地域へシフトしていくべき |
| 今後の展開・協働の可能性・事業の見直し等の担当への指示 | | 事業のマンネリ化、受講者の高齢化・同人化が目立っている。このため、出来るだけ自主活動ができるよう指導・助言をしていくとともに、今までの公民館講座の目線を変えて、市民に直結したテーマ等を取り入れた講座を検討する。例:裁判員制度について | | 左記に加え、指定管理者制度の導入や、地域、NPOとの協働の検討を必要とする |
| 担当部長コメント | | 公民館講座受講者の自立運営、新講座の開設等が必要。 | | |

