

(平成17年度事業)

| | | | | |
|--------------|---------------|-----------------|-----------|----------------|
| 施策名 (小項目) | 母子保健(歯科保健を含む) | コード 02-02-01 | 担当課 電話 | 保健課 64-1819 |
|--------------|---------------|-----------------|-----------|----------------|

備前市総合計画の内容から記載する

| | | |
|-----------------------------------|--|------------------|
| 施策の体系 | 大項目(基本目標) | 健康でやさしさあふれるまちづくり |
| | 中項目(基本施策) | 健やかで生き生きしたまちづくり |
| ① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために) | 市民が安心して子供を生み育てられるようにする | |
| ② 市民ニーズ (反応、問合せ等) | 市民意識調査では施策満足度7%重要度18.5%であり市民の健康意識は高いといえる。 | |
| ③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 出生数の減少傾向が続くなか、致命率の高い感染症の予防や病気の多くは治せるようになってきた。しかし家庭や地域の子育て機能の低下、児童虐待の増加、肥満などに関連した生活習慣病の出現など、新たな問題が発生してきている。 | |
| ④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 乳幼児の健康保持増進 感染症予防 生活習慣病の予防 | |

⑥ 施策構成事務事業の評価 担当課長評価

| 施策を構成する事務事業名 ()はその人件費(単位:千円) | 事務事業 評価結果 A~E (高~低) | 細事業一覧表 | 直接事業費(単位:千円) | | 優先 順位 (A~C) |
|----------------------------------|------------------------------|------------------|--------------|--|-------------------|
| | | | 17年度 事業費 | | |
| 1 乳幼児等健康診査事業 (11,292) | B | 健康被害予防事業 | 1,084 | | A |
| | | 1歳6ヵ月児健康診査事業 | 742 | | B |
| | | 2歳児歯科健康診査事業 | 672 | | C |
| | | 3歳児健康診査事業 | 1,626 | | A |
| | | 乳児健康診査事業 | 147 | | A |
| 2 母子相談事業 (6,351) | C | 妊婦乳児健康診査事業 | 5,333 | | B |
| | | 育児総合相談窓口設置事業 | 102 | | B |
| | | 母親・両親学級事業 | 59 | | C |
| | | 幼児クラブ事業 | 121 | | C |
| 3 マザースクール事業 (3,917) | C | マザースクール・ひまわり教室事業 | 2,344 | | A |
| | | 母子保健相談事業 | 130 | | C |
| 4 予防接種事業 (4,716) | B | 予防接種事業 | 36,723 | | A |

| | | | |
|------------------------|--------|--|--|
| この施策に要した費用(人件費込、単位:千円) | H17 | | |
| | 75,359 | | |

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | その説明 |
|-------|-------------------|--------------------------|
| 保育園 | 乳幼児健康診査事業 | 要観察児のフォロー |
| 中央公民館 | ブックスタート | 乳児(4ヶ月)健康診査における本との出会いの啓発 |
| 福祉事務所 | 児童虐待の未然防止 | |

⑧ 施策の評価 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い

| 項目 | 一次評価 | | 二次評価 | |
|-----------------------------|------|---|------|--|
| | 評価 | 判断理由 | 評価 | 判断理由 |
| 1 目的達成度 | 4 | 乳幼児期の心身の異常を早期に発見し、発育状況をチェックするとともに適切な指導を行う健診受診率は高率であり達成度が高い | 4 | 受診率は類似団体と比較した方が判断しやすい |
| 2 事業構成の適当性 | 4 | 妊娠期から乳幼児期に対応した事業構成となっている | 3 | 子育て支援と重複しているものがある |
| 3 施策の有効性 | 4 | 妊娠から乳幼児の健康な発達をサポートするためには、利用しやすい支援体制がさらに必要であるが受診率が高く有効な施策となっている | 4 | 有効な施策である |
| 今後の展開・協働の可能性・事業の見直し等の担当への指示 | | 親と子の育ちあいをねらいとした健診事業は受診率の更なる向上に努力し、中央一括方式を検討する必要がある。安心して子育てができるための施策である相談事業については、一般的な相談業務は身近なところで応じられるようにし、応対者のレベルアップを図ること。より専門的な相談や特化した相談業務については中央一括方式で精度の高い対応をする必要がある。 | | 検診が中央一括方式になっても受診率の落ちない方法を検討してください 母子相談事業の一部については子育て支援で行われている事業との統合を検討してはどうか |
| 担当部長コメント | | 母子保健法の改正により、多くの事業が市に一元化されてきているが、小児医療を含めた総合的な支援体制の構築が望まれる。相談事業においては多種多様なケースがあり、保健、福祉、医療の共通するプロセス、要素があるため、支援ネットの網目をできる限り細かくして、それぞれの観点から専門的に対応することが求められている。 | | |

⑤ 施策成果指標の検討・設定(基本目標・基本施策・施策意図から検討する)

| 意図・推進内容のキーワード | 考えられる施策成果指標名 | 順位 |
|------------------------|--------------|----|
| 児童虐待、肥満などに起因した生活習慣病の出現 | 1歳6ヶ月健診受診率 | 1 |
| 児童虐待、肥満などに起因した生活習慣病の出現 | 3歳児健康診査受診率 | 2 |
| 感染症の予防 | 乳幼児・児童予防接種率 | 3 |

| 施策に対する 成果指標名 | 単位 | 評価年度 H17 | 目標値 | | ベンチ マーク | 指標の説明 |
|-----------------|-------|-------------|-----|-----|------------|------------------------------|
| | | | H23 | H28 | | |
| 1 1歳6ヶ月健診受診率 | 目標 | 91.0 | | 95 | 100 | 岡山県 H16年度受診率 受診児数/対象児数 |
| | 実績 | 90.4 | | | | |
| | 達成率 % | 99.3 | | | | |
| 参考1 3歳児健康診査受診率 | 目標 | 90.0 | | 95 | 100 | 岡山県 H16年度受診率 接種人数/対象人数 |
| | 実績 | 84.2 | | | | |
| | 達成率 % | 93.6 | | | | |
| 参考2 乳幼児・児童予防接種率 | 目標 | 73.0 | | 75 | 80 | 接種人数/対象人数 |
| | 実績 | 72.6 | | | | |
| | 達成率 % | 99.5 | | | | |
| 参考3 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| | 達成率 % | #DIV/0! | | | | |

| 市民意識 調査結果 | 施策名 | 調査年度 | | | | |
|--------------|----------------|------|------|-----|-----|-----|
| | | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 |
| 健康 | 重要だと思っている市民の割合 | % | 18.5 | | | |
| | 満足している市民の割合 | % | 21.1 | | | |