

備前市事務事業評価表

|                  |             |                  |             |         |            |
|------------------|-------------|------------------|-------------|---------|------------|
| 事務事業名            | 私立保育園運営委託事業 |                  | コード         | 担当課係    | 福祉事務所児童福祉係 |
| 事業実施期間           | S23~        |                  | 02-01-01-03 | 担当者     | 小橋         |
| 総合計画<br>事業（政策）体系 | 大項目         | 健康でやさしさあふれるまちづくり | 電話          | 64-1825 |            |
|                  | 中項目         | やさしさあふれるまちづくり    |             |         |            |
|                  | 小項目         | 子育て支援            |             |         |            |
|                  | 施策          | 保育園の運営の適正化       |             |         |            |

|               |  |
|---------------|--|
| 事業について        |  |
| 目的            | 生涯にわたる人間形成の基礎が培われる乳幼児期の子どもを、就労等により家庭で保育できない保護者に代わって保育し、健康で豊かた人間性を持った子どもの育成に寄与する。 |
| 対象<br>(誰のために) | 私立認可保育園  |
| 内容            | 関係法令等により規定された負担割合による国県市負担金を財源とした私立保育園運営委託料                                       |

|             |             |           |           |
|-------------|-------------|-----------|-----------|
| 事業の結果       | 17年度        |           |           |
| 実施項目        | 回数など (単位)   | 回数など (単位) | 回数など (単位) |
| 私立保育園運営委託事業 | 年間平均入所者数 13 |           |           |
|             | 定員数 20      |           |           |

|                |       |        |        |        |       |   |        |   |       |   |        |   |
|----------------|-------|--------|--------|--------|-------|---|--------|---|-------|---|--------|---|
| 事業費<br>(単位：千円) | 事業費   |        | 財源     |        | 事業費   |   | 財源     |   | 事業費   |   | 財源     |   |
|                | 直接事業費 | 21,682 | 国県補助金等 | 13,016 | 直接事業費 |   | 国県補助金等 |   | 直接事業費 |   | 国県補助金等 |   |
|                | 人件費   | 2,410  | 受益者負担  | 3,297  | 人件費   |   | 受益者負担  |   | 人件費   |   | 受益者負担  |   |
|                | 合計    | 24,092 | 市債     | 7,779  | 合計    | 0 | 市債     | 0 | 合計    | 0 | 市債     | 0 |
|                |       |        | 一般財源等  |        |       |   | 一般財源等  |   |       |   | 一般財源等  |   |

|           |              |   |       |   |
|-----------|--------------|---|-------|---|
| 必要人員      | 0.25         | 人 |       | 人 |
| 結果指標名     | 年間平均入所者数（私立） |   |       |   |
| 結果指標量     | 13           |   |       |   |
| 単位        | 人            |   |       |   |
| 対前年比      | —            |   | 0.00% |   |
| 事業費       | 24,091,650   | 円 |       | 円 |
| 単位当たりコスト① | 1,853,204    | 円 |       | 円 |

|           |         |   |       |   |
|-----------|---------|---|-------|---|
| 結果指標名     | 充足率（私立） |   |       |   |
| 結果指標量     | 65.0    |   |       |   |
| 単位        | %       |   |       |   |
| 対前年比      | —       |   | 0.00% |   |
| 事業費       |         | 円 |       | 円 |
| 単位当たりコスト② |         | 円 |       | 円 |

|       |       |         |    |
|-------|-------|---------|----|
| 事業の成果 | 17年度  |         |    |
| 成果指標名 | 待機児童数 | 式又は説明   |    |
| 成果指標量 | 0人    |         |    |
| 対前年比  | —     | #VALUE! |    |
| 到達目標値 | 0人    | 到達目標年度  | 毎年 |

|              |   |  |
|--------------|---|--|
| 事務事業の評価      |   | (平成17年度事業)   |
| 目的・対象・内容の妥当性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>関係法令等で目的が定められており妥当である</li> <li>事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている</li> <li>事業開始当初の目的から変化しつつある</li> <li>現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である</li> <li>関係法令等：児童福祉法他</li> </ul> | 課題認識   |
| 対象の妥当性       | <ul style="list-style-type: none"> <li>受益者の拡大を検討する余地がある</li> <li>受益者の縮小を検討する余地がある</li> <li>現在の対象者は妥当である</li> </ul>  | 関係法令で定められており、適正な算定が必要がある。  |
| 市民ニーズの妥当性    | <ul style="list-style-type: none"> <li>市民、団体などから要望・要請のある事業である</li> <li>市民に概ね好評な事業である</li> <li>公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である</li> </ul>   |  |
| 市の関与の妥当性     | <ul style="list-style-type: none"> <li>国・県又は関係法令で定められている事業である</li> <li>民間に類似サービスがある</li> <li>本市が関与すべき事業である</li> <li>事業を取り止めた場合の影響は大である</li> </ul>                                       |  |
| コストの効率化      | <ul style="list-style-type: none"> <li>単位当たりコストは増加傾向にある</li> <li>コスト削減の努力をしている</li> <li>できる限り民間活力を利用している</li> <li>受益者負担額は適正である</li> </ul>   | 公立保育園のない地区に設置されている市内唯一の私立保育園である。市民サービスの面からはよいが、コスト削減の上からも運営に必要な園児数の確保、保育料の見直し等を考える必要がある。 |
| 手段の最適化       | <ul style="list-style-type: none"> <li>最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている</li> <li>他に有効な代替手段が見当たらない</li> <li>事業は他部署と密接な連絡調整を行っている</li> </ul>   |  |
| 職場の効率化       | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている</li> <li>事業に関するOJT（職場研修）は行われている</li> <li>事業の進行管理を定期的に行っている</li> <li>事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい</li> </ul>                 |  |
| 目的達成度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである</li> <li>成果指標は前年度より向上している</li> </ul>   | 少子化傾向の中で子どもの数が減少しているが、保育園の役割、需要が増大していると考えられる。  |
| 成果向上の可能性     | <ul style="list-style-type: none"> <li>成果は向上しており今後も向上する見込みである</li> <li>今後、成果指標は向上する余地がある</li> <li>事業について積極的に情報提供している</li> </ul>   |  |
| 市民参画度        | <ul style="list-style-type: none"> <li>事業実施等で積極的に市民意見を反映している</li> <li>事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している</li> <li>事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている</li> </ul>  |  |

|      |   |                    |
|------|---|--------------------|
| 総合評価 | 国県市負担金を財源とした委託事業のため、今後も適正に算定し、事業を継続して行う必要がある。 | 評価区分<br><A~E><br>C |
|------|---|--------------------|

|        |  |             |
|--------|--|-------------|
| 今後の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> <li>さらに重点化する（行政資源を集中的に投入する）</li> <li>事業の縮小を検討する</li> <li>現状のまま継続する</li> <li>休止・廃止を検討する</li> <li>見直しのうえで継続する</li> <li>完了・統合</li> </ul> |             |
| 翌年度    | 結果指標量① 20人   | 結果指標量② 100% |
| 目標値    | 成果指標量 0人   |             |

|       |                |  |  |      |              |
|-------|----------------|--|--|------|--------------|
| 改善事項  | 改善内容           |  |  | 改善時期 | 改善により期待される効果 |
| 評価の視点 | 保育料の改正（受益者負担増） |  |  | 長期   | 市負担額が軽減される。  |
| 効率性   |                |  |  |      |              |
|       |                |  |  |      |              |
|       |                |  |  |      |              |

事業の目的、対象、内容を考えながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。