

(平成17年度事業)

| | | | | |
|--------------|------------|-----------------|-----------|----------------|
| 施策名 (小項目) | 省資源・省エネルギー | コード 01-02-03 | 担当課 電話 | 環境課 64-1822 |
|--------------|------------|-----------------|-----------|----------------|

備前市総合計画の内容から記載する

| | | |
|-----------------------------------|---|-----------------|
| 施策の体系 | 大項目(基本目標) | 安全で快適に暮らせるまちづくり |
| | 中項目(基本施策) | 自然と共存するまちづくり |
| ① 施策の対象と目的 (誰のために、何のために) | 市民の健康を保護するために、自然環境を保護する意識の高揚と、ごみの資源化等を推進し、循環型社会の構築を図る。 | |
| ② 市民ニーズ (反応、問合せ等) | 環境に関する意識は高いことから、情報提供を積極的に行う。 | |
| ③ 現況と課題 (総合計画から現在の問題点を抽出) | 石油などの化石燃料の消費による二酸化炭素等の放出、開発に伴う森林伐採による土壌浸食が地球環境に大きく影響していることから、今後は限りある資源をいかに地球にやさしく利用できるかが課題となっている。 | |
| ④ 施策展開 (総合計画の施策部分から、実施する施策を抽出) | <ul style="list-style-type: none"> 省資源・省エネルギーの推進(エコ製品の購入推進) 各種教室の開催による普及啓発 ごみの資源化を推進する クリーンエネルギーの導入 | |

⑥ 施策構成事務事業の評価 担当課長評価

| 施策を構成する事務事業名 ()はその人件費(単位:千円) | 事務事業 評価結果 A~E (高~低) | 細事業一覧表 | 直接事業費(単位:千円) | | 優先 順位 (A~C) |
|----------------------------------|------------------------------|---------------|--------------|--|-------------------|
| | | | 17年度 事業費 | | |
| 1 庁用物品調達管理事業 (4,860) | C | 庁用物品調達管理事業 | 2,310 | | C |
| 2 環境保全対策事業 (1,280) | A | 環境保全施策総括事業 | 351 | | A |
| | | 環境保全対策審議会事業 | 59 | | A |
| | | 立地企業公害防止策検討事業 | 0 | | C |
| | | 自然環境保全事業 | 0 | | B |
| | | 研修会等参加負担金 | 0 | | C |
| | | こどもエコクラブ推進事業 | 0 | | B |
| | | 各種教室等実施事業 | 0 | | B |
| | | | 2,720 | | |

| | | | |
|------------------------|-------|--|--|
| この施策に要した費用(人件費込、単位:千円) | H17 | | |
| | 8,860 | | |

⑦ ⑥以外で、目標達成に必要な新規事業及び連携させる他部署の事業

| 実施主体 | 新規に必要な事業・連携が必要な事業 | その説明 |
|-------|-------------------|--------------|
| 教育委員会 | 小学校授業 | 環境に関する授業の取入れ |

⑧ 施策の評価 5:非常に高い 4:高い 3:どちらともいえない 2:低い 1:非常に低い

| 項目 | 一次評価 | | 二次評価 | |
|------------|------|-----------|------|-----------|
| | 評価 | 判断理由 | 評価 | 判断理由 |
| 1 目的達成度 | 3 | どちらともいえない | 3 | 結果がまだ見えない |
| 2 事業構成の適当性 | 3 | 妥当である | 3 | 結果がまだ見えない |
| 3 施策の有効性 | 3 | どちらともいえない | 3 | 結果がまだ見えない |

今後の展開・協働の可能性・事業の見直し等の担当への指示
 各施設からの情報を集約し、継続して統計を取っていく必要がある。施設が省エネを意識をしながら運営していくことが成果につながるため、詳細事項を確認してもらう必要がある。
 各種教室参加人数を指標に加えてください
 エコ製品購入推進について各課へ啓発を行うべき

担当部長コメント
 まほろば協議会との連携により、省エネ基本計画の策定を模索してはどうか。

⑤ 施策成果指標の検討・設定(基本目標・基本施策・施策意図から検討する)

| 意図・推進内容のキーワード | 考えられる施策成果指標名 | 順位 |
|---------------|--------------|----|
| 市内公共施設における使用量 | 消費電力 | 1 |
| 市内公共施設における排出量 | CO2排出量 | 2 |

| 施策に対する 成果指標名 | 単位 | 評価年度 H17 | 目標値 | | ベンチ マーク | 指標の説明 |
|-----------------|-----|-------------|------------|------------|------------|-------|
| | | | H23 | H28 | | |
| 1 消費電力 | 目標 | | | 21,147,000 | 20,927,000 | |
| | 実績 | kw | 22,028,395 | | | |
| | 達成率 | % | #DIV/0! | | | |
| 参考1 CO2排出量 | 目標 | | | 13,900 | 13,800 | |
| | 実績 | t | 14,501.0 | | | |
| | 達成率 | % | #DIV/0! | | | |
| 参考2 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| | 達成率 | % | #DIV/0! | | | |
| 参考3 | 目標 | | | | | |
| | 実績 | | | | | |
| | 達成率 | % | #DIV/0! | | | |

| 市民意識 調査結果 | 施策名 | 調査年度 | | | | | |
|--------------|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|--|
| | | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | |
| | | 重要だと思っている市民の割合 | % | | | | |
| | | 満足している市民の割合 | % | | | | |