

備前市 事務事業 評価表

(平成17年度事業)

事業名	環境衛生事業（日生）		コード	担当課	市民福祉課 環境衛生係
事業実施期間	昭和46年度～		01-02-02-03	担当者	坂本基道
新市総合計画 事務事業体系	大項目	安全で快適に暮らせるまちづくり	電話	72-1104	
	中項目	自然と共生するまちづくり			
	小項目	環境美化			
	施策	環境美化活動の推進			

事業について	
目的	市民のボランティア活動の協力を得て、環境衛生思想を普及する事により、清潔で快適な暮らしを維持する。
対象 (誰のために)	清潔で快適な暮らしを求める日生地域の市民
内容	公衆トイレの維持管理、地区清掃、家庭ごみの排出指導、防疫（消毒）、不法投棄監視、犬猫等の死体収容

事業の結果			
実施項目	17年度 回数など (単位)	18年度 回数など (単位)	19年度 回数など (単位)
日陽小路トイレ	120 日		
寒月駅トイレ	120 日		

事業費 (単位：千円)	事業費		財源		事業費		財源				
	直接事業費 638	国県補助金	直接事業費	国県補助金	直接事業費	国県補助金	直接事業費	国県補助金			
	人件費 2,250	受益者負担 市債	人件費	受益者負担 市債	人件費	受益者負担 市債	人件費	受益者負担 市債			
合計	2,888	一般財源等	2,888	合計	0	一般財源等	0	合計	0	一般財源等	0

必要人員	0.25	人		人		人
結果指標名	トイレ清掃					
結果指標量	清掃回数					
単位	日					
対前年比	—		#VALUE!		#DIV/0!	
事業費	638,000	円		円		円
単位当たりコスト①	2,658	円		円		円
結果指標名						
結果指標量	0					
単位						
対前年比	—		#DIV/0!		#DIV/0!	
事業費		円		円		円
単位当たりコスト②		円		円		円

事業の成果			
成果指標名	清掃1回当たりのコスト	式又は説明	事業費/清掃回数
	17年度	18年度	19年度
成果指標量	2,658		
対前年比	—	0.00%	#DIV/0!
到達目標値	清掃委託料の削減	到達目標年度	毎年度

事務事業の評価		課題認識
目的・対象・内容の妥当性評価	目的の妥当性	<input type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である 関係法令等： 備前市愛育委員、環境衛生指導委員及び栄養改善推進委員規則
	対象の妥当性	<input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である
	市民ニーズの妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である
効率性の評価	市の関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input checked="" type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である
	コストの効率化	<input type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input checked="" type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である
	手段の最適化	<input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている
有効性の評価	職場の効率化	<input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT（職場研修）は行われている <input type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input type="checkbox"/> 事業実施について職員の見解・要望が反映されやすい
	目的達成度	<input type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している
	成果向上の可能性	<input type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである <input checked="" type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある
市民参画度	<input type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input checked="" type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input checked="" type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている	

総合評価	市民のボランティア活動の協力を得て事業を進めているが、環境衛生思想の普及方法について環境衛生指導委員会日生支部で再度検討を行いながら、事業を進める必要がある。	評価区分 <A~E> B
------	---	--------------------

今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する <input type="checkbox"/> 完了・統合
翌年度 結果指標量①	結果指標量②
目標値	結果指標量② 清掃委託料の削減

改善事項			
評価の視点	改善内容	改善時期	改善により期待される効果
効率性	公衆トイレ清掃を3人1人材センターに委託する方向で検討	H19~	清掃1回当たりのコストを軽減

事業の目的、対象、内容を考えながら目的の妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標と留意しながら有効性の評価を行って下さい。