

備前市事務事業評価表

(平成17年度事業)

事務事業名	農業集落排水施設管理運営事業	コード	01-01-10-09	担当課係	下水道課吉永浄化センター
事業実施期間	平成5年10月～		担当者	西田 栄	
総合計画 事業(政策)体系	大項目	安全で快適に暮らせるまちづくり			
	中項目	生活しやすいまちづくり			
	小項目	下水道			
	施策	適正な維持管理			
電話	0869-84-2811				

事業について	
目的	農業集落排水施設の機能を維持することにより、農業用排水の水質保全、農業用排水施設の機能維持並びに農村生活環境の改善をはかり、併せて公共用水域の水質保全に資すること。
対象(誰のために)	吉永町都留岐地内大股地区で生活をする市民。(日平均排出汚水量 31.8m <sup>3</sup> /日)
内容	暗渠より自然流下及びポンプ場から送水された汚水をポンプ槽に入れポンプにてスクリーンへ送水する。そこで大きなゴミや砂等を取り除いた後、反心槽に送り浄化させる。その後、浄化された水は塩素により滅菌された後、八塔寺川へ放流する。

事業の結果	17年度		
実施項目	回数など (単位)	回数など (単位)	回数など (単位)
放流量	10,627 m <sup>3</sup> /年		
汚泥処分量(含水98%)	16 m <sup>3</sup> /年		
水洗化率	100 %		
接続人口	74 人		
接続戸数	29 戸		

事業費 (単位:千円)	事業費		財源		事業費		財源	
	直接事業費 人件費	間接補助金等 使用料	直接事業費 人件費	間接補助金等 市債	直接事業費 人件費	間接補助金等 市債	直接事業費 人件費	間接補助金等 市債
	16,152	1,780	1,469					
合計	17,932	16,463	0	0	0	0	0	0

  

必要人員	0.25 人		
結果指標名	放流量		
結果指標量	10,627		
単位	m <sup>3</sup> /年		
対前年比	—	0.00%	
事業費	17,932,000 円		
単位当たりコスト①	1,687 円		
結果指標名	接続人口		
結果指標量	74		
単位	人		
対前年比	—	0.00%	
事業費	17,932,000 円		
単位当たりコスト②	242,324 円		

事業の成果	
成果指標名	放流水BOD (mg/l)
式又は説明	放流水BOD年合計/測定回数
成果指標量	17年度 11
対前年比	— 0.00%
到達目標値	20mg/l以下 到達目標年度 毎年度

事務事業の評価		課題認識
目的・対象・内容の妥当性評価	目的の妥当性 <input type="checkbox"/> 関係法令等で目的が定められており妥当である <input checked="" type="checkbox"/> 事業開始当初の目的は、ほぼ達成されている <input type="checkbox"/> 事業開始当初の目的から変化しつつある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の市を取り巻く環境からも目的は妥当である 関係法令等: <input type="checkbox"/>	生活環境保全及び水質保全の重要性から当該事業の目的、対象並びに内容は妥当である。
対象の妥当性	<input type="checkbox"/> 受益者の拡大を検討する余地がある <input type="checkbox"/> 受益者の縮小を検討する余地がある <input checked="" type="checkbox"/> 現在の対象者は妥当である	
市民ニーズの妥当性	<input type="checkbox"/> 市民、団体などから要望・要請のある事業である <input type="checkbox"/> 市民に概ね好評な事業である <input checked="" type="checkbox"/> 公共秩序の維持、行政の適正運営に必要な事業である	
市の関与の妥当性	<input type="checkbox"/> 国・県又は関係法令で定められている事業である <input checked="" type="checkbox"/> 民間に類似サービスがある <input type="checkbox"/> 本市が関与すべき事業である <input checked="" type="checkbox"/> 事業を取り止めた場合の影響は大である	
効率性の評価	コストの効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 単位当たりコストは増加傾向にある <input checked="" type="checkbox"/> コスト削減の努力をしている <input type="checkbox"/> できる限り民間活力を利用している <input type="checkbox"/> 受益者負担額は適正である 手段の最適化 <input checked="" type="checkbox"/> 最適な手段を求めて職場内で確認・見直しを行っている <input type="checkbox"/> 他に有効な代替手段が見当たらない <input type="checkbox"/> 事業は他部署と密接な連絡調整を行っている 職場の効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 事業に関して事務改善等作業効率の向上に努めている <input type="checkbox"/> 事業に関するOJT(職場研修)は行われている <input type="checkbox"/> 事業の進行管理を定期的に行っている <input type="checkbox"/> 事業実施について職員の意見・要望が反映されやすい	今後施設の老朽化が進行する事となり、管理コストの増加が予想されるが、計画的に将来に向け効率化を図っていく。
有効性の評価	目的達成度 <input checked="" type="checkbox"/> 成果指標の目標値は目標年度に達成できそうである <input type="checkbox"/> 成果指標は前年度より向上している 成果向上の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 成果は向上しており今後も向上する見込みである <input type="checkbox"/> 今後、成果指標は向上する余地がある	施設が老朽化していくが、現在の水質は確保しなければならぬ。計画的な施設改修及び施設の効率的管理に努めコストの削減が必要とされる。
市民参画度	<input checked="" type="checkbox"/> 事業について積極的に情報提供している <input type="checkbox"/> 事業実施等で積極的に市民意見を反映している <input type="checkbox"/> 事業にはNPO、ボランティア団体等が参画している <input type="checkbox"/> 事業のプラン作りから市民参加を得る手段をとっている	

事業の目的、対象、内容を考えながら目的妥当性の評価を行って下さい。

事業費や単位当たりコストに留意しながら効率性の評価を行って下さい。

事業の目的やその数値目標である成果指標に留意しながら有効性の評価を行って下さい。

総合評価	放流水は水質基準を満たしており、発生した汚泥も100%資源化している。	評価区分 <A~E> <b>B</b>
------	-------------------------------------	---------------------------

今後の方向性	<input type="checkbox"/> さらに重点化する(行政資源を集中的に投入する) <input type="checkbox"/> 事業の縮小を検討する <input type="checkbox"/> 現状のまま継続する <input type="checkbox"/> 休止・廃止を検討する <input checked="" type="checkbox"/> 見直しのうえで継続する <input type="checkbox"/> 完了・統合		
翌年度 結果指標量①	10,627m <sup>3</sup> /年	結果指標量②	74人
目標値	成果指標量 放流水BOD 20mg/l以下		

改善事項			
評価の視点	改善内容	改善時期	改善により期待される効果
効率性	老朽化する施設の効率の改善及び委託費の見直し。	H19~	効率性を高めることにより、結果単位当たりのコストを下げる事が出来る。