

アイデア提案書

提案番号	No.17-5		
提出年月日	平成29年8月31日	受付年月日	平成29年8月31日
所属		職名・氏名	(<input checked="" type="checkbox"/> 個人 <input type="checkbox"/> 代表者)
提案件名	職員の庁舎清掃の廃止		
提案の要件	<input checked="" type="checkbox"/> 市民サービスの向上に役立つもの <input checked="" type="checkbox"/> 事務能率が向上するもの <input checked="" type="checkbox"/> 経費の節減・収入の増加に資するもの <input type="checkbox"/> 行政事務運営の革新となるもの <input type="checkbox"/> 本市のイメージアップに係るもの <input type="checkbox"/> その他公益上有効であるもの		
関係部署	契約管財課ほか本庁職員		
現状及び問題点	<p>(実施の必要性について具体的に)</p> <p>現在、本庁舎においては、職員による清掃を行っているが、勤務時間内に行うため、業務の都合でなかなか清掃できていない部署がある。</p> <p>特に、トイレは、一般の利用もあることから、随時清掃の必要があるが、清掃が行き届いていないところもある。</p> <p>そもそも、職員が清掃を行うこと自体、費用対効果に疑問がある。</p> <p>(職員1時間あたり時給約1,000円とすると、15分の清掃で250円、それが100人で25,000円、月20日で500,000円かかる計算)</p> <p>また、清掃を行う人と行わない人がおり、職員間での不満がある。</p>		
提案の内容	<p>(実施の方法について具体的に)</p> <p>清掃作業を、業者委託する、又は、臨時職員として清掃作業に従事する職員を採用し当たらせる。</p> <p>全庁が無理であれば、トイレ清掃のみ臨時職員を採用し、毎日清掃させる。</p> <p>(2人 トイレ箇所は、本庁旧館が3つ、新館が2つ、分庁舎が3つ、保健センターが3つの計11か所 4時間清掃させるとして、1つ約20分かけて清掃できる。)</p>		
期待される効果	<p>(効果について数量等を具体的に)</p> <p>職員が清掃する負担軽減、その時間業務に当たるため、時間外等の削減が期待できる。(月500,000円の削減プラス委託料又は臨時職員給与との差額が実質的な削減幅)</p> <p>清掃の丁寧さが期待できる。</p> <p>民の活用、雇用の創出が期待できる。</p>		

契約管財課	<p>本庁舎の日常清掃については、経費削減の観点から平成 19 年 4 月 1 日より業者委託を廃止し、業務の一環として開庁日に職員で行っております(外面窓ふき(年 1 回)及び床面ワックス塗布(年 2 回)については、従来どおり業者委託により実施しています)。</p> <p>ご提案いただきました雇用の創出については賛同できますが、経費削減の観点から業者委託を廃止した経緯を鑑み、業者委託又は臨時職員の雇用については、現在は検討していません。</p> <p>また、費用対効果の件ですが、仮に清掃時間を時給換算し、委託等に充てるのが可能である試算をしていただいておりますが、自らの職場を自らできれいにしている時間帯を数値化することが適当かどうか判断でき兼ねますが、15 分間の清掃時間で時間外勤務手当の削減効果は、ほぼ期待できないと考えます。</p> <p>職員から手が離れることにより、負担の軽減にはなるとは思いますが、「掃除してくれる人がいるから、多少の汚れはいいだろう!」と安易に思う職員が増えると、清掃に余計な時間を費やすことが想定されます。</p> <p>上記のことから、新庁舎建設までは現行の体制で清掃を行うことにご理解ください(新庁舎になった場合に業者委託又は清掃に携わる臨時職員の採用を確約するものではありません)。</p> <p>なお、清掃が行き届いていないトイレがあることや、清掃を行わない職員がいる件につきましては、再度、周知徹底を図ります。</p>
-------	--

様式第7号(第9条関係)

提案事項審査報告書
(アイデア提案用)

提案番号 No.17-05	所属	職名	氏名
------------------	----	----	----

提案件名 職員の庁舎清掃の廃止

審査項目	審査基準					委員会委員 の平均点
	5点	4点	3点	2点	1点	
問題意識	非常によく認識している	よく認識している	認識している	多少認識している	あまり認識していない	3.0点
創造性	着想が非常に独創的である	着想が独創的である	創意工夫している	改善工夫の意識がある	既成のものと変わりがない	2.4点
有効性	非常に効果がある	かなり効果がある	効果がある	多少効果がある	あまり効果がない	2.9点
効率性	非常に効果がある	かなり効果がある	効果がある	多少効果がある	あまり効果がない	2.8点
費用対効果	非常に経済的である	かなり経済的である	経済的である	多少経済的である	あまり経済的でない	1.8点
具体性	非常に具体的である	かなり具体的である	具体的である	多少具体的である	あまり具体的でない	3.2点
実現性	直ちに実現できる	多少の準備が必要である	相当の準備が必要である	内容の検討が必要である	実現は困難である	3.1点
【意見】 採用 3名 否採用 5名 どちらでもない 4名					合計 (総合評定)	19.3点
					判定	採用 不採用 保留
					表彰	市長賞 優秀賞 参加賞
					ほう賞金	3万円 5千円 500円

審査委員意見

- ・そもそも職員案にて職員清掃を実施した経緯があったのでは。「随時清掃をすることが望ましい」となれば業者委託の方向で。(新庁舎は業者委託でよい気がします。)
- ・担当課回答について、理解できない箇所があるかと思いますが、提案内容については理解、共感できます。