

平成 20 年度

備前市市民意識調査結果

平成 20 年 7 月

備 前 市  
(分析 監査法人トーマツ)



## 目次

<b>I. 重要度・満足度調査結果</b> .....	<b>1</b>
1. 重要度・満足度からみた施策の分析 .....	1
2. 重要度からみた施策の分析 .....	4
3. 満足率・不満率からみた施策の分析 .....	5
4. 満足度からみた施策の分析 .....	6
<b>II. 施策指標値調査結果</b> .....	<b>7</b>
1. 安全で快適に暮らせるまちづくり .....	8
2. 健康でやさしさあふれるまちづくり .....	9
3. 地域文化とひとが輝くまちづくり .....	10
4. 市民主体の協働のまちづくり .....	10
5. 健全で自立したまちづくり .....	11
<b>III. 行財政改革の取り組み重要度、市民意見の市政への反映度</b> .....	<b>12</b>
<b>IV. 住みやすさ・定住意向調査結果</b> .....	<b>13</b>
1. 備前市の住みやすさについての調査 .....	13
2. 定住意向調査結果 .....	14
<b>調査の概要</b> .....	<b>15</b>
1. 調査方法と回収結果 .....	15
2. 回答者の属性 .....	16
<b>巻末資料</b> .....	<b>23</b>
1. 平成 20 年度施策の重要度ランキング .....	23
2. 平成 20 年度施策の満足度ランキング .....	24
3. 施策の重要度ランキング経年比較（備前市全体） .....	25
4. 施策の満足度ランキング経年比較（備前市全体） .....	26
5. 施策の重要度・満足度経年比較 .....	27
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（備前地域）】 .....	28
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（備前地域）】 .....	29
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（日生地域）】 .....	30
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（日生地域）】 .....	31
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（吉永地域）】 .....	32
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（吉永地域）】 .....	33
【参考：成果の下がっている指標（平成 18-20 年度）】 .....	34
【参考：成果の下がっている指標（平成 19-20 年度）】 .....	35
<b>その他市政に関する意見</b> .....	<b>36</b>

## 1. 重要度・満足度調査結果

### 1. 重要度・満足度からみた施策の分析

本調査報告書は、サービスの受け手である市民に対して、市の施策に対する満足度や重要度について意見を伺い、今後の市政運営に役立てることを目的として行われた平成 20 年度市民意識調査の分析結果をまとめたものです。平成 19 年度も同様の市民意識調査を実施しており、設問様式は今年度と同様ですが、設問項目については見直しを行っているため内容や数は異なっています。なお、平成 18 年度も市民意識調査を実施しましたが、備前市総合計画（H19～H28）の策定により、平成 19 年度以降新施策体系とは異なっていました。

以下は 3 年間の全施策の重要度と満足度の平均値を表したものです。行政運営改革や病院事業の重要度が高まっているものの、重要度の平均値は昨年度から低下しています。また、満足度については、上水道及び簡易水道、下水道、スポーツ・レクリエーションなどの満足度が改善していることなどから、満足度の平均値は改善しています。しかしながら、依然としてマイナス 10%を超えているため、さらに改善する必要があります。

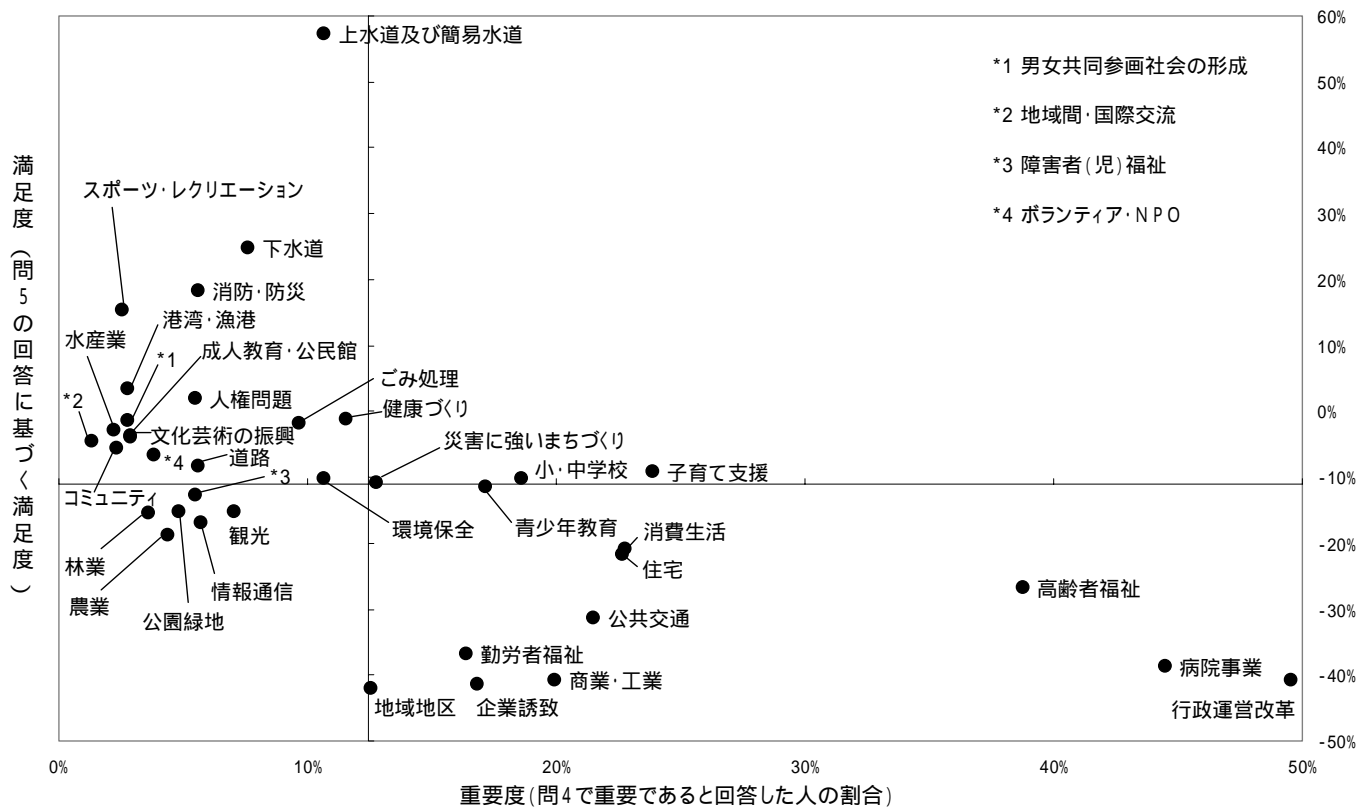
平均値	重要度	満足度
平成 20 年度	12.42%	- 10.96%
平成 19 年度	12.86%	- 11.72%
平成 18 年度 (参考)	( 13.16% )	( - 9.61% )

重要度、満足度の算出方法は以下のとおりです。

重要度：当該施策が重要であると選択した人の割合（選択件数 / 有効回答件数 892 件）  
満足度：「満足率（「満足」、「まあ満足」と回答した人の割合）」から「不満率（「やや不満」、「不満」と回答した人の割合）」を控除した数値  
満足率：「満足」「まあ満足」と回答した人の数 / 有効回答者数  
不満率：「やや不満」「不満」と回答した人の数 / 有効回答者数

ここでは全 37 施策について、横軸に重要度、縦軸に満足度を取り、それぞれの平均値を交点としたグラフに、各アンケート項目をプロットする形式で示しました。

備前市 施策の重要度・満足度



重要度が高いにもかかわらず満足度が低い施策は「行政運営改革」、「病院事業」、「高齢者福祉」が特に目立ち、そのほかは「商業・工業」、「公共交通」、「住宅」、「消費生活」、「企業誘致」、「勤労者福祉」、「青少年教育」、「地域地区」の 11 施策という結果になりました。

施策ごとの重要度と満足度は、次ページのとおりです。なお、網掛け部分の施策（小項目）は「重要度が高く、満足度が低い施策」をあらわしています。

「災害に強いまちづくり」のみ中項目にて調査を実施しているため、中項目での重要度と満足度になっています。

小項目（施策）の「商業」「工業」は、「商業・工業」の 1 施策としての重要度と満足度になっています。

大項目	中項目	小項目(施策)	重要度	満足度
安全で快適に暮らせるまちづくり	生活しやすいまちづくり	地域地区	12.6%	-42.0%
		住宅	22.6%	-21.6%
		公園緑地	4.8%	-15.1%
		上水道及び簡易水道	10.7%	57.3%
		下水道	7.6%	24.8%
		道路	5.6%	-8.3%
		公共交通	21.5%	-31.4%
		港湾・漁港	2.8%	3.5%
		ごみ処理	9.6%	-1.8%
		情報通信	5.7%	-16.9%
	自然と共生するまちづくり	環境保全	10.7%	-10.2%
	災害に強いまちづくり	河川改修・砂防施設整備	12.8%	-10.8%
		ため池・治山対策		
		海岸整備		
安全で安心して暮らせるまちづくり	消防・防災	5.6%	18.3%	
	消費生活	22.8%	-20.9%	
健康でやさしさあふれるまちづくり	やさしさあふれるまちづくり	子育て支援	23.9%	-9.2%
		障害者(児)福祉	5.5%	-12.7%
		高齢者福祉	38.8%	-26.7%
	健やかで生き生きしたまちづくり	健康づくり	11.5%	-1.1%
		病院事業	44.5%	-38.7%
地域文化とひとが輝くまちづくり	未来を支える人材を育むまちづくり	小・中学校	18.6%	-10.1%
	生きがいのあるまちづくり	青少年教育	17.2%	-11.5%
		公民館	2.9%	-3.7%
		スポーツ・レクリエーション	2.6%	15.5%
	歴史と文化の輝くまちづくり	文化芸術の振興	2.9%	-3.9%
もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	豊かな食を支えるまちづくり	農業	4.4%	-18.7%
		林業	3.6%	-15.4%
		水産業	2.2%	-2.8%
	起業と創造が支えるまちづくり	企業誘致	16.8%	-41.4%
		商業	20.0%	-40.8%
		工業		
		勤労者福祉	16.4%	-36.9%
個性あふれる観光のまちづくり	観光	7.1%	-15.2%	
市民主体の協働のまちづくり	市民主体で進めるまちづくり	コミュニティ	2.4%	-5.5%
		ボランティア・NPO	3.8%	-6.6%
	ふれあい豊かなまちづくり	地域間・国際交流	1.3%	-4.6%
		男女共同参画社会の形成	2.8%	-1.5%
		人権問題	5.5%	2.0%
健全で自立したまちづくり	簡素で効率的な行財政運営	行政運営改革	49.6%	-40.7%
平均値			12.4%	-11.0%

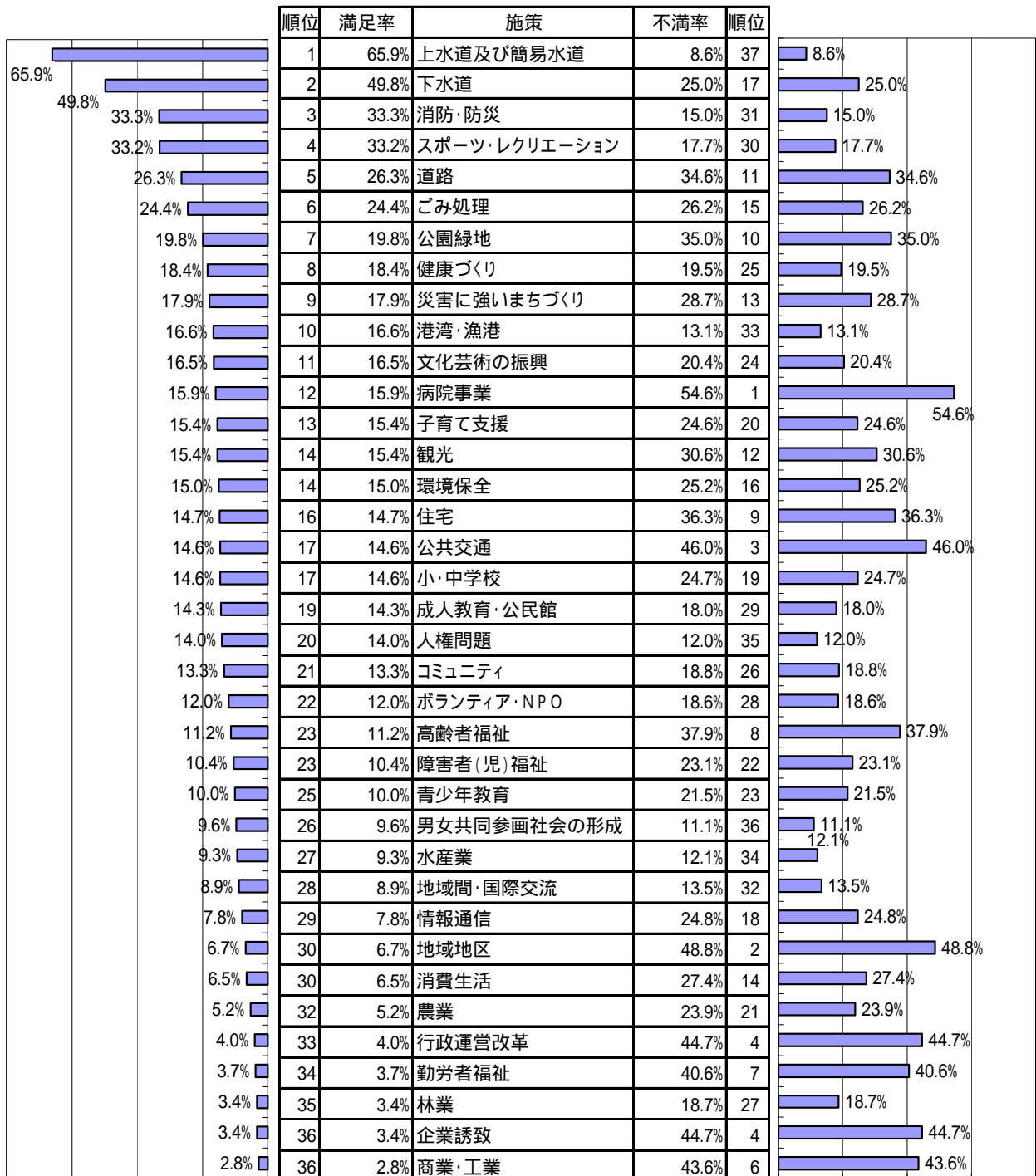
## 2. 重要度からみた施策の分析

重要度調査（問4「あなたは、次に示す項目のうち備前市のまちづくりにとって何が重要だと思いますか？重要だと思うものを5つまで選んで、番号に をつけてください。」）の結果で最も重要度が高い結果になった施策は「行政運営改革」442件（49.6%）、次いで「病院事業」397件（44.5%）、「高齢者福祉」346件（38.8%）となっています。



### 3. 満足率・不満率からみた施策の分析

満足度調査（問5「次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んでをつけてください。」）では、「満足」「まあ満足」と回答した人の割合（満足率）は、「上水道及び簡易水道」が65.9%と最も高く、次いで「下水道」が49.8%、「消防・防災」が33.3%などとなっています。一方、「やや不満」「不満」と回答した人の割合（不満率）が高い施策は順に「病院事業」が54.6%、「地域地区」が48.8%、「公共交通」が46.0%などとなっています。





#### 4. 満足度からみた施策の分析

満足度調査（問5「次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んでをつけてください。」）の結果でもっとも満足度が高かった施策は「上水道及び簡易水道」で57.3%となっています。次いで「下水道」24.8%、「消防・防災」18.3%などとなっており、満足度がプラス（「満足」「まあ満足」と回答した人数が「やや不満」「不満」と回答した人数を上回っている施策）の施策は6施策となっています。





## II. 施策指標値調査結果

施策評価を推進するに当たって設定した施策指標のうち、市民意識調査で実績値を測定することが必要なものについても調査を行いました（問6～22）。その結果は施策体系別に以下のとおりです。

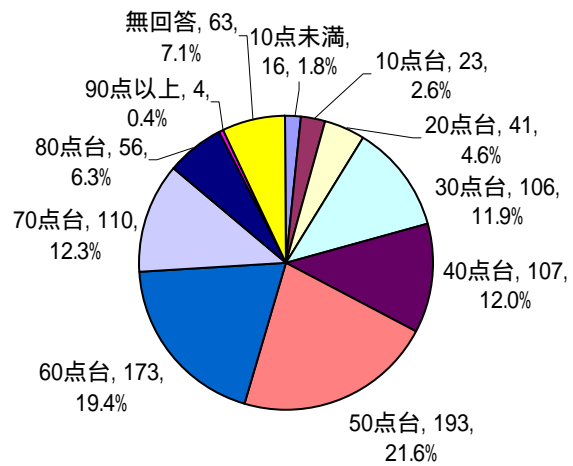
なお、指標名の後ろに「 」がついている指標については、指標値が下がることにより成果が上がる（値を下げるのが目標である指標）を表しています。また、アルファベットがついている指標は、成果が下がっている指標であり、属性分析を行ったものを表しています。（属性分析の結果は、参考資料として巻末に添付しています）

指標値が「-」のものについては、調査を行わなかったものです。

成果の上がったものは「」、成果の下がったものは「」で指標値の推移をあらわしています。

### < 「備前市」の総合点 >

問24「備前市全体についてお伺いします。現在、あなたにとって備前市（まち全体）は100点満点で何点ですか？」と尋ねたところ、50点台が193件（21.6%）、60点台が173件（19.4%）、70点台が110件（12.3%）などとなっており、全体の平均点は50.4点となっています。



## 1. 安全で快適に暮らせるまちづくり

### (1) 生活しやすいまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
公共交通	週に1回以上市内路線バスを利用している市民の割合 (a)	6.7%	4.6%	4.1%
ごみ処理	ごみの減量化、資源化に取り組んでいる市民の割合	79.5%	84.1%	87.3%

### (2) 自然と共生するまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
環境保全	騒音、大気汚染などの公害に悩まされている市民の割合 ( )	23.3%	25.6%	22.8%
環境美化	外出時のゴミは持ち帰るよう に心がけている市民の割合		87.0%	87.1%
	道路や公園にごみや落書き が目立つと感じている市民 の割合 ( )	31.0%	-	-
省資源・省 エネルギー	照明、テレビ、エアコン等の つけっぱなしに気をつけたり、 車の運転は急発進、急加速を しないようにするなどの 省エネルギーを実践している 市民の割合		87.2%	89.2%

(3) 安全で安心して暮らせるまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
交通安全	交通マナーが守られていると感じている市民の割合		21.1%	20.0%
消防・防災	災害の際の緊急避難場所がどこか知っている市民の割合		68.1%	69.7%
地域防犯	治安が悪くなっていると感じている市民の割合( ) (b)	39.4%	39.5%	41.7%
国民保護	市が国民保護計画を策定していることを知っている市民の割合			9.3%
消費生活	この1年間に何らかの消費トラブルにあったことのある市民の割合( )	11.2%	8.7%	8.1%

2. 健康でやさしさあふれるまちづくり

(1) やさしさあふれるまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
子育て支援	安心して子どもを産み育てることができると感じている市民の割合	13.4%	18.0%	12.1%
高齢者福祉	高齢者が安心して生活できると感じている市民の割合 (c)	17.6%	16.6%	11.5%

(2) 健やかで生き生きしたまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
健康づくり	自分の健康に気をつけている市民の割合	88.1%	88.4%	90.9%

### 3. 地域文化とひとが輝くまちづくり

#### (1) 未来を支える人材を育むまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
小・中学校	子どもが楽しんで学校生活をおくっていると感じている市民の割合		30.7%	26.2%
学校教育	安心して子どもを学校に送り出すことができると感じている市民の割合 (f)	22.1%		
学校給食	学校給食において食育が重要であると感じている市民の割合 (g)	54.7%	69.8%	66.6%

#### (2) 生きがいのあるまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
成人教育・公民館	自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加している市民の割合	32.9%	33.2%	33.6%
スポーツ・レクリエーション	スポーツを定期的（週1回以上）にしている市民の割合	20.1%	24.4%	25.4%

### 4. 市民主体の協働のまちづくり

#### (1) 市民主体で進めるまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
広聴広報	「広報びぜん」を読んでいる市民の割合	83.7%	83.3%	85.8%
ボランティア・NPO	この1年で何らかのボランティア活動を行ったことのある市民の割合 (h)	35.3%	36.3%	34.9%

(2) ふれあい豊かなまちづくり

施策	指標名	H18	H19	H20
男女共同参画社会の形成	地域や職場で男女が対等に活躍できていると感じている市民の割合(i)	13.9%	18.2%	17.6%

5. 健全で自立したまちづくり

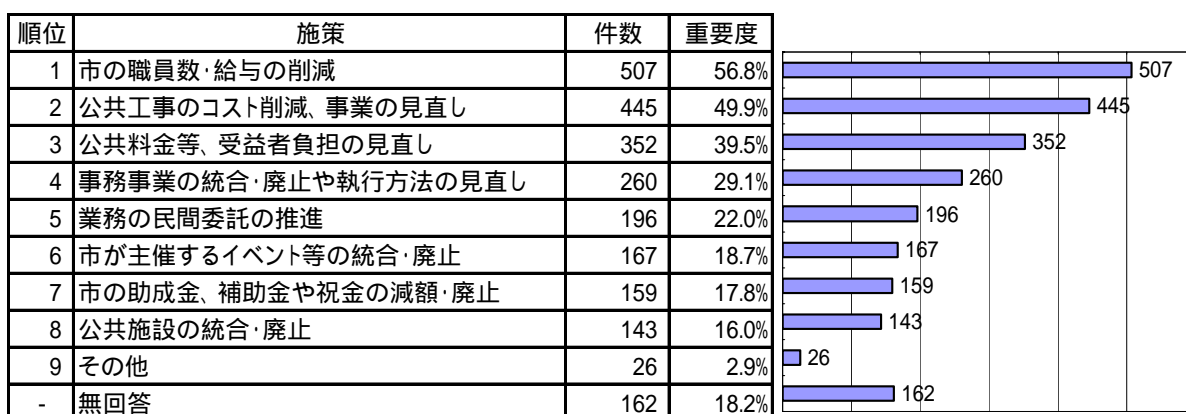
(1) 簡素で効率的な行財政運営

施策	指標名	H18	H19	H20
行政運営改革	この1年間で市役所(総合支所を含む)の窓口で、手続き上の不便を感じたことがある市民の割合( )	22.1%	23.8%	23.1%
情報公開	市の情報公開は進んでいると感じている市民の割合	13.1%	13.0%	14.0%
	情報公開制度や個人情報保護制度があることを知っている市民の割合	-	61.1%	59.6%
広域行政	合併の結果、生活環境がよくなったと感じている市民の割合(d)	3.5%	3.1%	1.8%
	合併の結果、生活環境が悪くなったと感じている市民の割合( )(e)	26.8%	32.6%	46.1%
その他事務管理(議会)	市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいる市民の割合			60.5%
	市議会の広報紙「市議会だより」の発行を知らない市民の割合( )			7.2%
	現在の市議会議員の定数(26人)について多いと感じている市民の割合( )		66.0%	-
その他事務管理(戸籍等)	市の窓口での対応に満足している市民の割合(j)	31.6%	33.4%	31.7%

### Ⅲ. 行財政改革の取り組み重要度、市民意見の市政への反映度

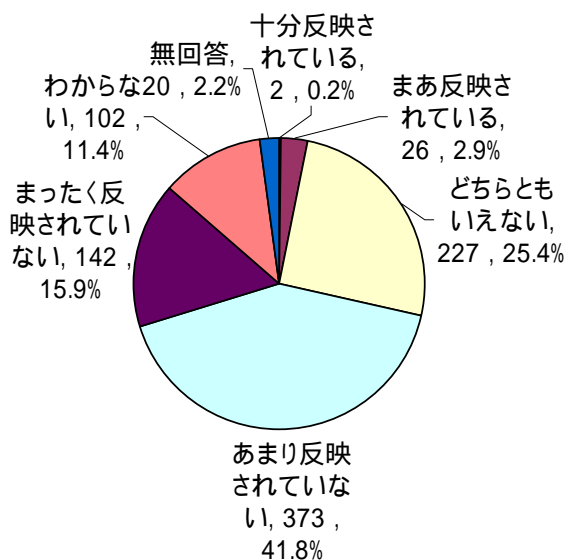
#### < 行財政改革の取り組み重要度 >

問 3 「あなたは、備前市の行財政改革の取り組みについて、次に示す項目のうちどれが重要だと思いますか？重要だと思うものを 3 つまで選んで、番号に をつけてください。」と尋ねたところ、行財政改革において市民が重要度が高いと考えている施策は、「市の職員数・給与の削減」が 507 件（56.8%）、「公共工事のコスト削減、事業の見直し」が 445 件（49.9%）、「公共料金等、受益者負担の見直し」が 352 件（39.5%）などとなっています。



#### < 市民意見の市政への反映度 >

問 23 「あなたは、備前市の市政に市民の意見が十分に反映されていると思われませんか？」と尋ねたところ、「十分反映されている」「まあ反映されている」と回答した人の割合は 28 件（3.1%）であり、「あまり反映されていない」「まったく反映されていない」と回答した 515 件（57.7%）を大きく下回っています。

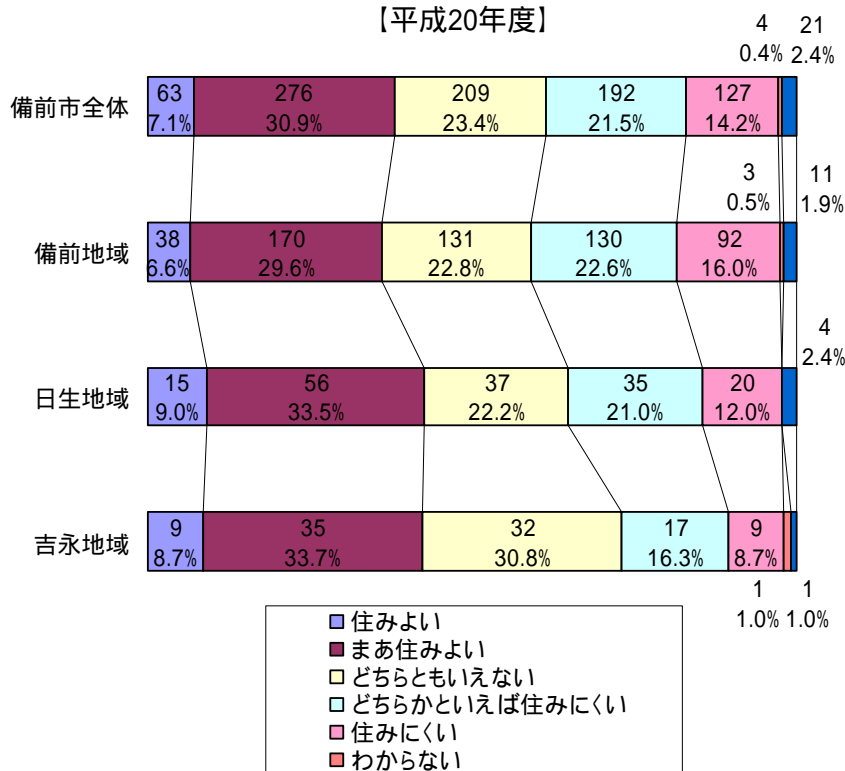


## Ⅳ．住みやすさ・定住意向調査結果

### 1. 備前市の住みやすさについての調査

問1 「あなたは、備前市の住みやすさについてどう思われますか？」の結果は以下のとおりとなりました。

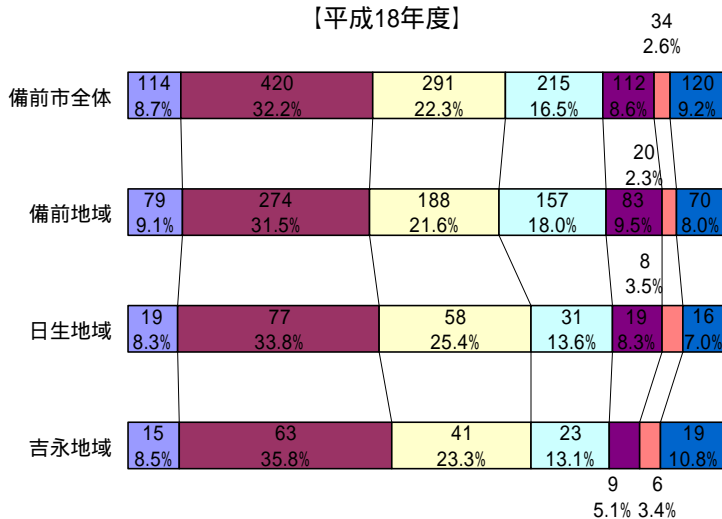
【平成20年度】



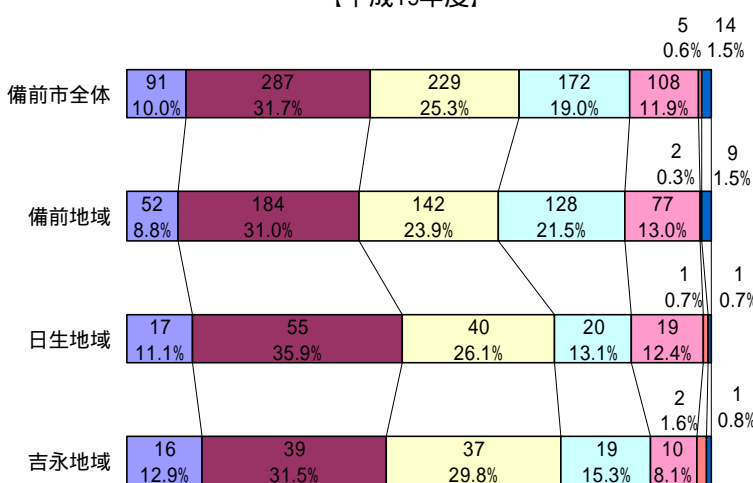
「住みよい」という回答が63件(7.1%)、「まあ住みよい」が276件(30.9%)で、両者を合わせると339件(38.0%)になります。

また、居住地別にみると、「住みよい」「まあ住みよい」という回答の割合は、備前地域が36.2%、日生地域が42.5%、吉永地域42.4%がとなっており、備前地域のみ全体平均を下回っています。

【平成18年度】



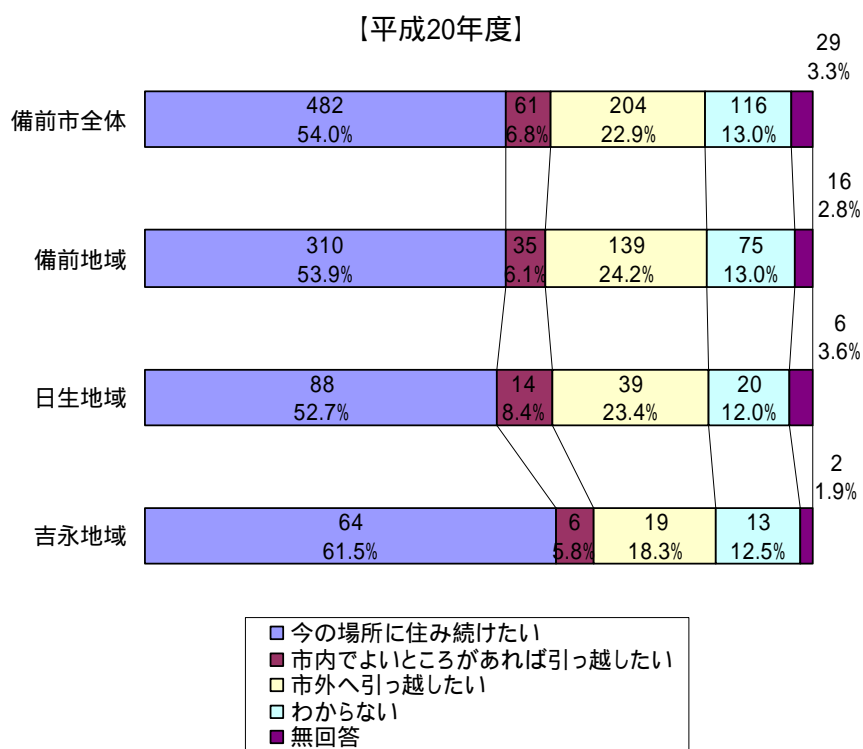
【平成19年度】





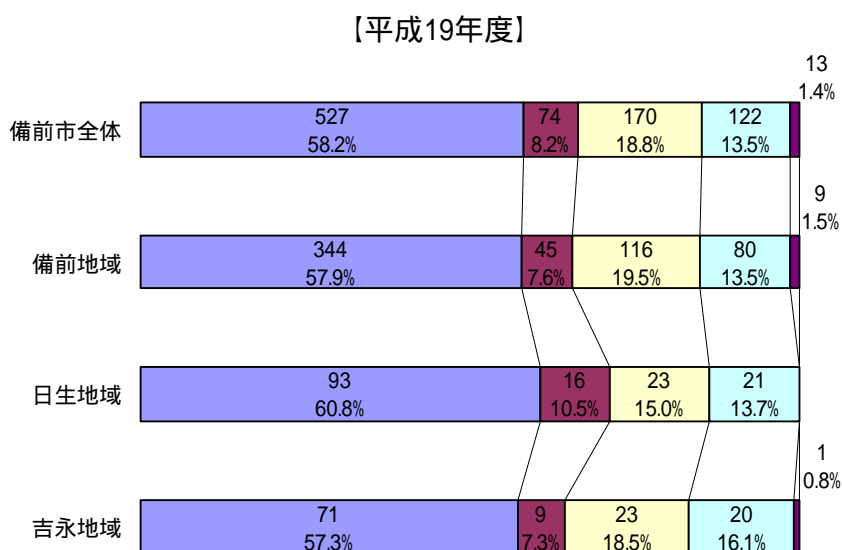
## 2. 定住意向調査結果

問2「あなたは、これからも今の場所に住み続けたいと思いますか。それとも他へ引っ越したいと思いますか?」の結果は以下のとおりとなりました。(平成18年度はこの設問は実施していません。)



「今の場所に住み続けたい」という回答が482件(54.0%)、「市内でよいところがあれば引っ越したい」が61件(6.8%)となっており、備前市に定住したいと考えている市民は543件(60.8%)となっています。

また、居住地別にみると、備前市に定住したいと考えている市民は、備前地域が345件(60.0%)、日生地域が102件(61.1%)、吉永地域が70件(67.3%)となっています。



## 調査の概要

### 1. 調査方法と回収結果

#### (1) 調査地区

岡山県備前市全域

#### (2) 調査対象

市内在住の 20 歳以上の男女 2,000 人

#### (3) 抽出方法

平成 20 年 4 月 1 日現在、満 20 歳以上の市民から無作為抽出。

#### (4) 調査方法

調査票を郵送にて配布し、郵送にて回収。

#### (5) 調査期間

平成 20 年 4 月 22 日（火）～ 5 月 9 日（金）

#### (6) 回収結果

	抽出数	実送付数	有効回答数	有効回答率
平成 20 年度	2,000 人	1,990 人	892 人	44.8%
平成 19 年度	2,000 人	1,987 人	906 人	45.6%
平成 18 年度	3,000 人	2,982 人	1,306 人	43.8%

注) 抽出数と実送付数は、転居先不明などによる返送があったため差が出ています。

(平成 20 年度は 10 件、平成 19 年度は 13 件、平成 18 年度は 18 件)

#### (7) 留意点

結果は百分率で表示しました。百分率は小数点第 2 位を四捨五入したため、比率の合計が 100%と一致しない場合があります。

一部の人を対象とする質問では、質問対象者数を分母にして算出しました。

複数回答の場合の百分率の合計は、100%を超えます。

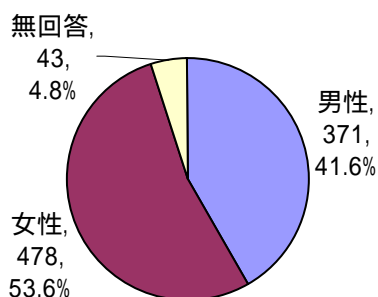
二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。

## 2. 回答者の属性

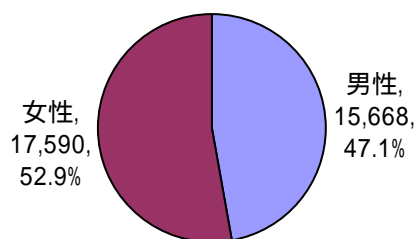
### (1) 性別

回答者 892 人のうち「男性」が 41.6%、「女性」が 53.6%となりました。

平成 20 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳人口（本調査の対象が満 20 歳以上の市民のため、20 歳未満の人口は除いています）と比較すると、男性の回答割合が低いという結果になりました。



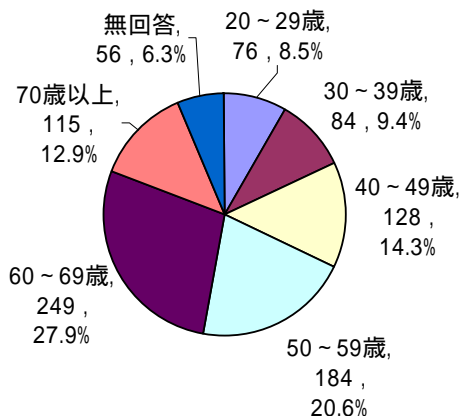
(参考)平成20年4月1日現在の  
住民基本台帳人口(20歳以上)



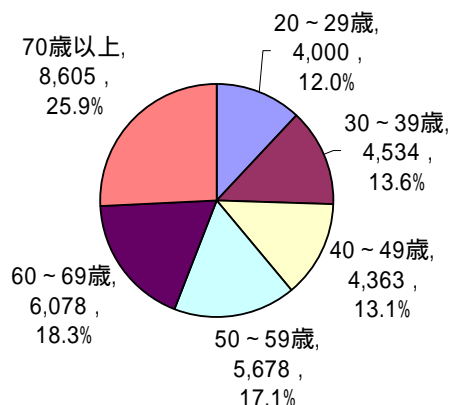
### (2) 年齢

世代別の回答者は下図のとおりとなりました。

平成 20 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳人口と比較すると、「20～29 歳」、「70 歳以上」の回答割合がやや低く、「50～59 歳」、「60～69 歳」の回答率がやや高いという結果になりました。

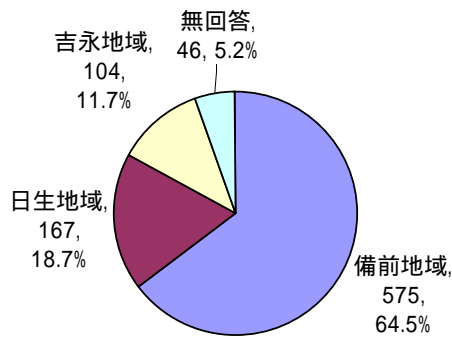


(参考)平成20年4月1日現在の  
住民基本台帳人口(20歳以上)

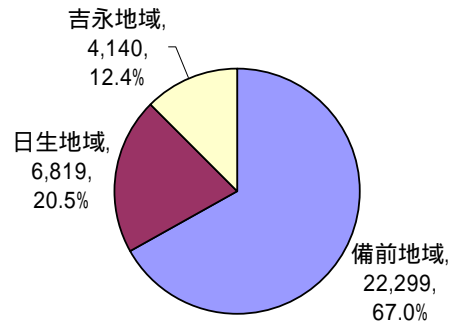


### (3) 居住地域

回答者を居住地域別にみると、「備前地域」が 64.5%、「日生地域」が 18.7%、「吉永地域」が 11.7%となりました。

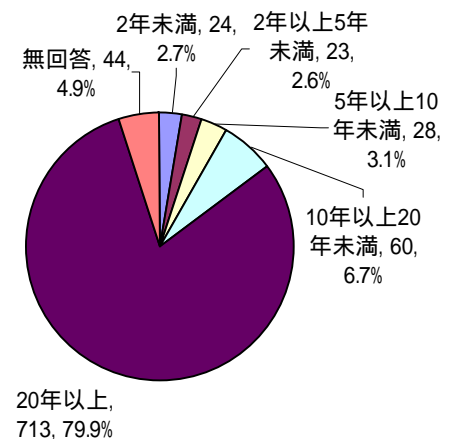


(参考) 平成20年4月1日現在の  
住民基本台帳人口(20歳以上)



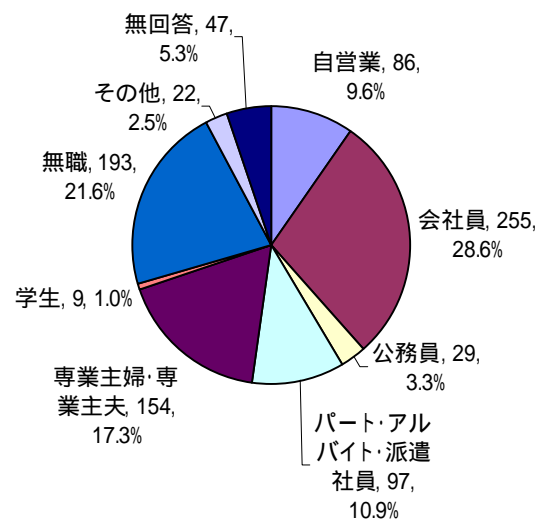
### (4) 備前市での居住年数

居住年数別では、「20年以上」が 713 件(79.9%)と最も多く、次いで「10年以上 20年未満」が 60 件(6.7%)、「5年以上 10年未満」が 28 件(3.1%)などとなっています。



### (5) 職業

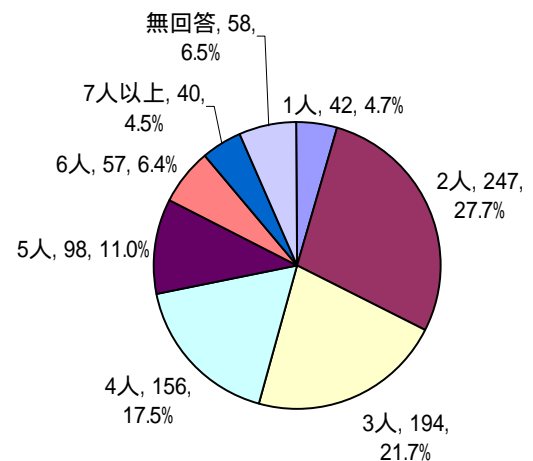
職業別では、「会社員」が 255 件(28.6%)と最も多く、次いで「無職」が 193 件(21.6%)、「専業主婦・専業主夫」が 154 件(17.3%)などとなっています。



## (6) 家族構成

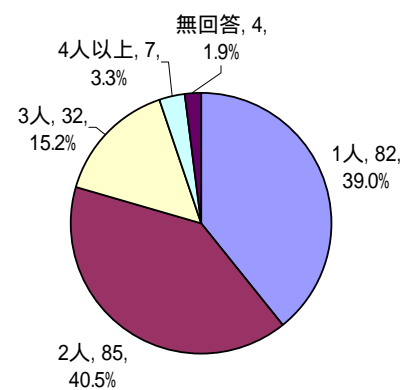
### 世帯人員

世帯人員別では、「2人」が247件(27.7%)、「3人」が194件(21.7%)、「4人」が156件(17.5%)、「5人」が98件(11.0%)などとなっています。



### 子ども

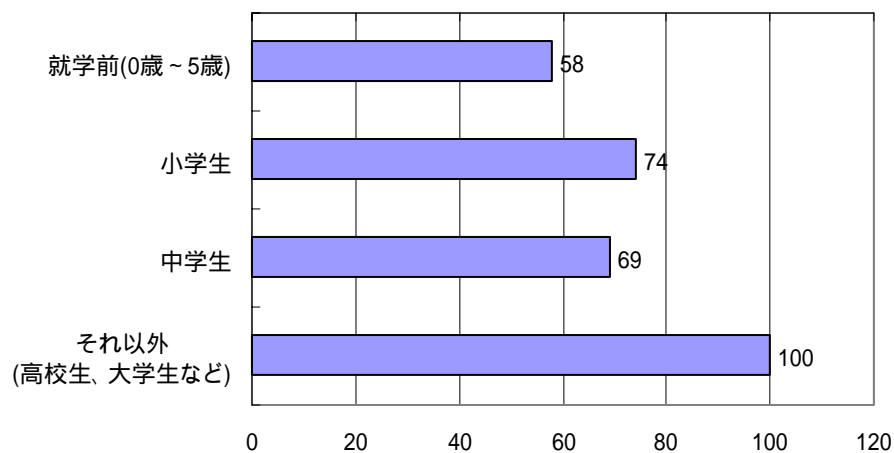
養育中の子どもが「いる」と回答した210人(回答者全体の23.5%にあたる)のうち、子どもの人数は「2人」85件(40.5%)が最も多く、次いで「1人」が82件(39.0%)、「3人」が32件(15.2%)などとなっています。



また、以下のとおり、「就学前(0歳~5歳)」の子どもがいるという回答が58件、「小学生」が74件、

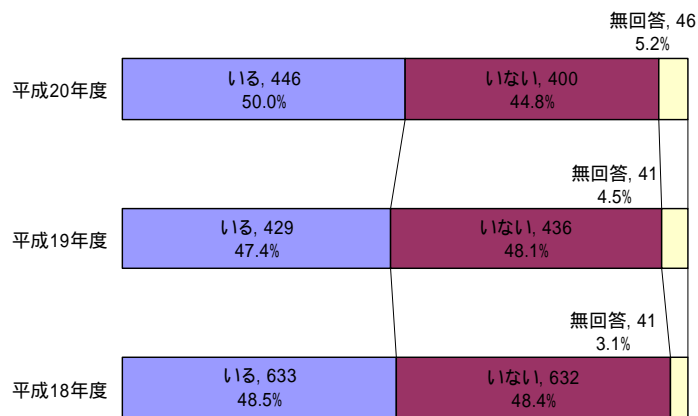
「中学生」が69件、「それ以外(高校生、大学生など)」が100件となりました。

(重複があるため合計は210人となりません。)



### 65 歳以上の高齢者

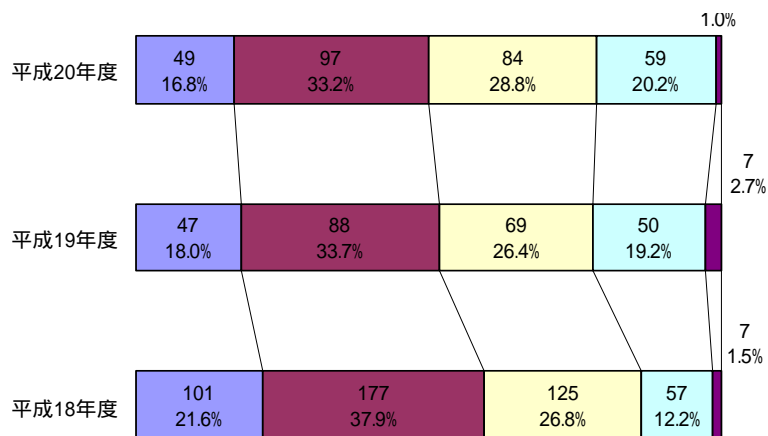
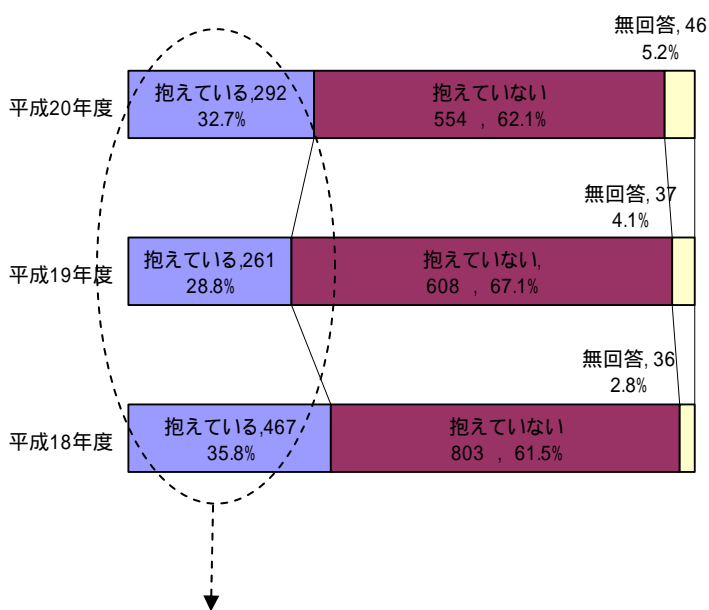
同居家族（回答者本人以外）に 65 歳以上の高齢者が「いる」とする回答が 446 件（50.0%）、「いない」が 400 件（44.8%）となっています。



### (7) 病気や障害

現時点で「長期的な病気や障害を抱えている」とする回答が 292 件（32.7%）、「抱えていない」が 554 件（62.1%）となっています。

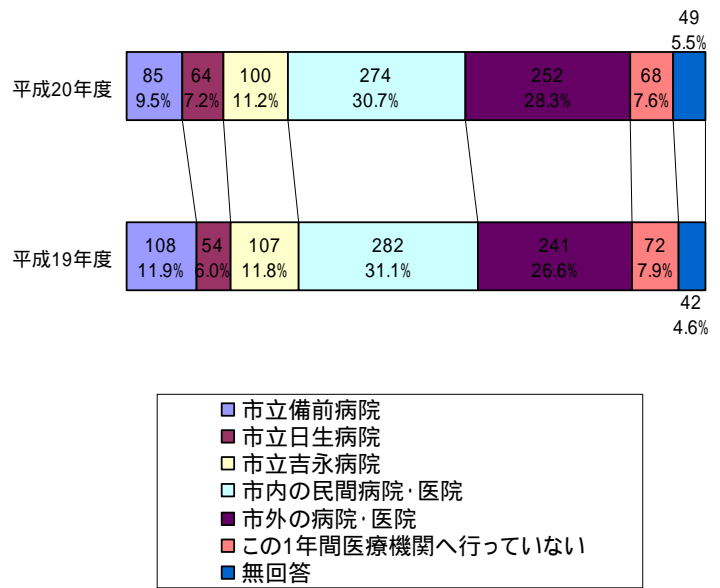
また、「長期的な病気や障害を抱えている」とする回答 292 件のうち、「日常生活に支障がある」が 49 件（16.8%）、「やや支障がある」が 97 件（33.2%）などとなっています。



- 支障がある
- やや支障がある
- あまり支障はない
- 支障はない
- 無回答

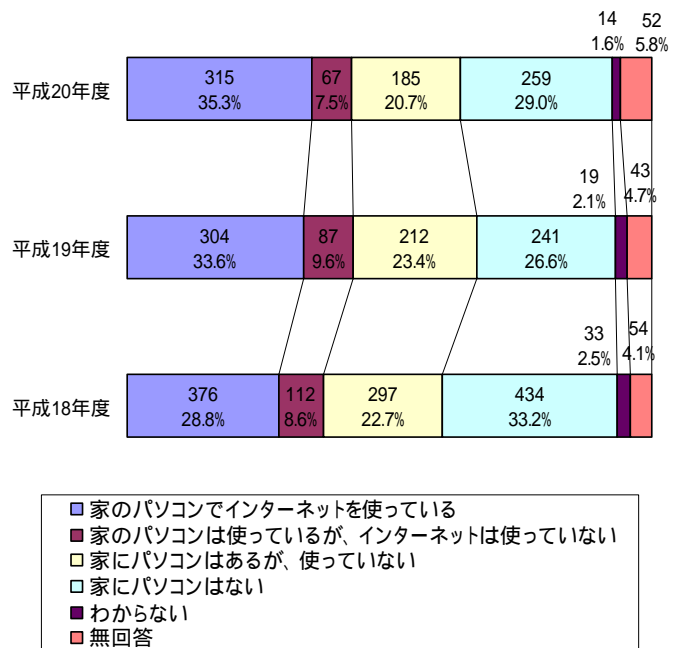
### (8) 利用する医療機関

病気にかかったとき、最もよく利用する医療機関として「市内の民間病院・医院」とする回答が 274 件（30.7%）、「市外の病院・医院」が 252 件（28.3%）、「市立吉永病院」が 100 件（11.2%）、「市立備前病院」が 85 件（9.5%）などとなっています。（平成 18 年度はこの設問は実施していません。）



### (9) パソコンの所有と利用状況

パソコンの所有状況では、「家にパソコンがある」とする回答が 567 件（63.6%）ありました。（「家にパソコンがある」とする回答については、「家のパソコンでインターネットを使っている」「家のパソコンは使っていない」「家にパソコンはあるが、使っていない」の回答の合計です。）

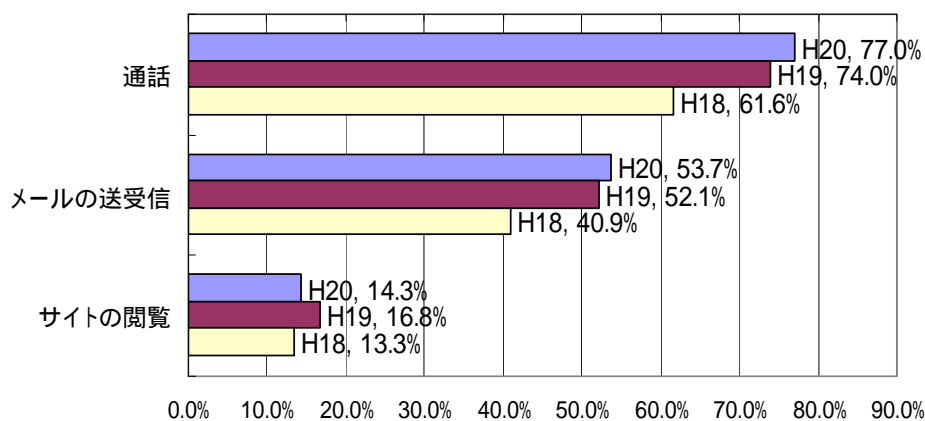
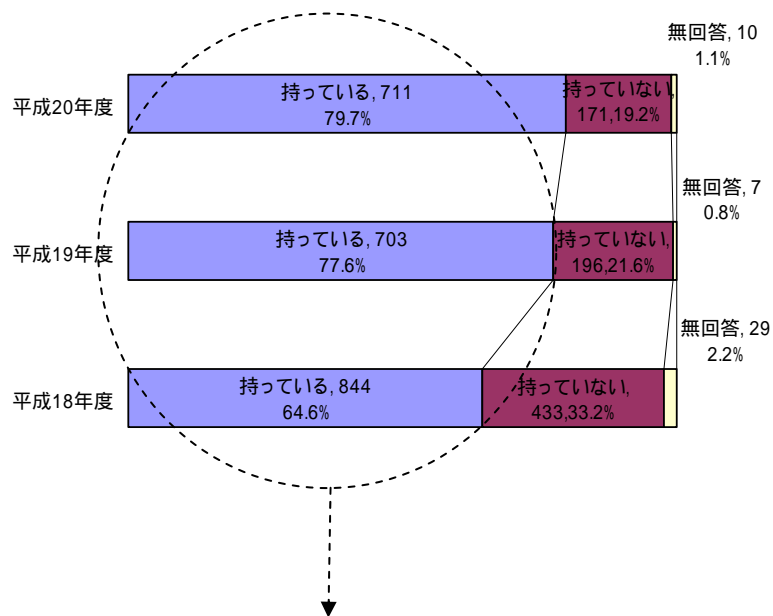


また、「家のパソコンでインターネットを使っている」という回答が 315 件（35.3%）、「家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない」という回答が 67 件（7.5%）となっています。

(10) 携帯電話の所有と利用状況

携帯電話を「持っている」という回答が711件(79.7%)となりました。

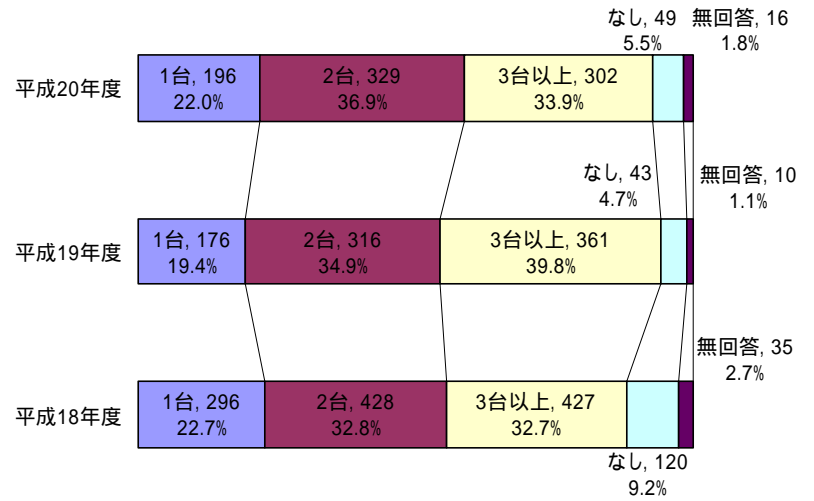
また、携帯電話を「持っている」と回答した人の利用状況は、「通話」をしているという回答が687件(携帯電話を持っていると回答した人の96.6%)、「メールの送受信」が479件(同67.4%)、「サイトの閲覧」が128件(同18.0%)となりました。





(11) 車の所有台数

車の所有台数別では、「2台」が329件(36.9%)と最も多く、次いで「3台以上」が302件(33.9%)、「1台」が196件(22.0%)などとなっています。



## 巻末資料

### 1. 平成20年度施策の重要度ランキング

施策の網掛けについては、備前市全体の重要度上位5施策、下位5施策を表しています。

順位	備前市全体		備前地域		日生地域		吉永地域	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	行政運営改革	49.6%	行政運営改革	49.9%	病院事業	45.5%	行政運営改革	59.6%
2	病院事業	44.5%	病院事業	45.2%	行政運営改革	45.5%	病院事業	41.3%
3	高齢者福祉	38.8%	高齢者福祉	39.5%	高齢者福祉	35.9%	高齢者福祉	39.4%
4	子育て支援	23.9%	公共交通	24.5%	消費生活	25.7%	子育て支援	26.0%
5	消費生活	22.8%	子育て支援	24.5%	子育て支援	23.4%	消費生活	25.0%
6	住宅	22.6%	商業・工業	23.7%	小・中学校	22.2%	上水道及び簡易水道	24.0%
7	公共交通	21.5%	住宅	23.3%	災害に強いまちづくり	21.6%	環境保全	22.1%
8	商業・工業	20.0%	消費生活	21.6%	住宅	20.4%	小・中学校	22.1%
9	小・中学校	18.6%	企業誘致	18.1%	公共交通	18.6%	住宅	20.2%
10	青少年教育	17.2%	青少年教育	17.4%	青少年教育	18.6%	商業・工業	18.3%
11	企業誘致	16.8%	小・中学校	16.7%	勤労者福祉	17.4%	ごみ処理	14.4%
12	勤労者福祉	16.4%	勤労者福祉	16.7%	企業誘致	13.2%	青少年教育	14.4%
13	災害に強いまちづくり	12.8%	地域地区	13.2%	健康づくり	12.6%	企業誘致	14.4%
14	地域地区	12.6%	健康づくり	11.1%	地域地区	12.0%	勤労者福祉	14.4%
15	健康づくり	11.5%	災害に強いまちづくり	10.8%	道路	11.4%	健康づくり	12.5%
16	上水道及び簡易水道	10.7%	環境保全	10.3%	ごみ処理	11.4%	公共交通	11.5%
17	環境保全	10.7%	下水道	9.7%	商業・工業	10.8%	地域地区	8.7%
18	ごみ処理	9.6%	上水道及び簡易水道	9.0%	上水道及び簡易水道	9.6%	災害に強いまちづくり	7.7%
19	下水道	7.6%	ごみ処理	8.5%	障害者(児)福祉	7.8%	情報通信	6.7%
20	観光	7.1%	観光	7.7%	観光	7.8%	公園緑地	5.8%
21	情報通信	5.7%	情報通信	6.3%	環境保全	6.6%	林業	5.8%
22	道路	5.6%	障害者(児)福祉	5.4%	消防・防災	6.6%	人権問題	5.8%
23	消防・防災	5.6%	人権問題	5.2%	人権問題	6.0%	消防・防災	4.8%
24	障害者(児)福祉	5.5%	消防・防災	5.0%	水産業	5.4%	成人教育・公民館	4.8%
25	人権問題	5.5%	公園緑地	4.9%	下水道	4.2%	障害者(児)福祉	3.8%
26	公園緑地	4.8%	道路	4.9%	情報通信	4.2%	文化芸術の振興	3.8%
27	農業	4.4%	農業	4.7%	公園緑地	3.6%	農業	3.8%
28	ボランティア・NPO	3.8%	ボランティア・NPO	4.0%	農業	3.6%	観光	3.8%
29	林業	3.6%	林業	3.3%	ボランティア・NPO	3.6%	ボランティア・NPO	3.8%
30	成人教育・公民館	2.9%	文化芸術の振興	3.1%	港湾・漁港	3.0%	男女共同参画社会の形成	3.8%
31	文化芸術の振興	2.9%	成人教育・公民館	3.0%	林業	3.0%	スポーツ・レクリエーション	2.9%
32	港湾・漁港	2.8%	スポーツ・レクリエーション	3.0%	コミュニティ	3.0%	下水道	1.9%
33	男女共同参画社会の形成	2.8%	男女共同参画社会の形成	2.8%	男女共同参画社会の形成	3.0%	コミュニティ	1.9%
34	スポーツ・レクリエーション	2.6%	港湾・漁港	2.6%	成人教育・公民館	2.4%	道路	1.0%
35	コミュニティ	2.4%	コミュニティ	2.3%	文化芸術の振興	2.4%	港湾・漁港	1.0%
36	水産業	2.2%	地域間・国際交流	1.6%	地域間・国際交流	1.2%	水産業	1.0%
37	地域間・国際交流	1.3%	水産業	1.2%	スポーツ・レクリエーション	0.6%	地域間・国際交流	1.0%
-	平均	12.4%	平均	12.6%	平均	12.3%	平均	12.5%

## 2. 平成20年度施策の満足度ランキング

施策の網掛けについては、備前市全体の満足度上位5施策、下位5施策を表しています。

順位	備前市全体		備前地域		日生地域		吉永地域	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	57.3%	上水道及び簡易水道	52.9%	上水道及び簡易水道	71.3%	上水道及び簡易水道	59.6%
2	下水道	24.8%	消防・防災	15.5%	下水道	60.5%	下水道	52.9%
3	消防・防災	18.3%	スポーツ・レクリエーション	11.7%	消防・防災	28.7%	消防・防災	17.3%
4	スポーツ・レクリエーション	15.5%	下水道	10.3%	スポーツ・レクリエーション	28.7%	病院事業	17.3%
5	港湾・漁港	3.5%	人権問題	0.3%	港湾・漁港	18.6%	スポーツ・レクリエーション	15.4%
6	人権問題	2.0%	港湾・漁港	-1.2%	ごみ処理	16.2%	道路	8.7%
7	健康づくり	-1.1%	男女共同参画社会の形成	-1.4%	健康づくり	14.4%	港湾・漁港	8.7%
8	男女共同参画社会の形成	-1.5%	健康づくり	-4.5%	地域間・国際交流	9.0%	成人教育・公民館	5.8%
9	ごみ処理	-1.8%	文化芸術の振興	-5.4%	人権問題	8.4%	文化芸術の振興	4.8%
10	水産業	-2.8%	水産業	-6.1%	水産業	7.8%	小・中学校	3.8%
11	成人教育・公民館	-3.7%	ごみ処理	-6.3%	観光	7.8%	公園緑地	1.0%
12	文化芸術の振興	-3.9%	ボランティア・NPO	-7.1%	コミュニティ	5.4%	人権問題	0.0%
13	地域間・国際交流	-4.6%	成人教育・公民館	-7.5%	成人教育・公民館	4.8%	健康づくり	-1.0%
14	コミュニティ	-5.5%	コミュニティ	-7.8%	環境保全	4.2%	公共交通	-2.9%
15	ボランティア・NPO	-6.6%	地域間・国際交流	-9.0%	公園緑地	1.8%	地域間・国際交流	-2.9%
16	道路	-8.3%	道路	-9.9%	子育て支援	0.0%	男女共同参画社会の形成	-2.9%
17	子育て支援	-9.2%	子育て支援	-9.9%	障害者(児)福祉	-0.6%	水産業	-3.8%
18	小・中学校	-10.1%	災害に強いまちづくり	-13.4%	文化芸術の振興	-0.6%	青少年教育	-4.8%
19	環境保全	-10.2%	環境保全	-14.1%	男女共同参画社会の形成	-1.8%	災害に強いまちづくり	-5.8%
20	災害に強いまちづくり	-10.8%	障害者(児)福祉	-14.8%	災害に強いまちづくり	-2.4%	ボランティア・NPO	-5.8%
21	青少年教育	-11.5%	青少年教育	-15.1%	情報通信	-3.0%	住宅	-5.8%
22	障害者(児)福祉	-12.7%	小・中学校	-15.1%	小・中学校	-4.2%	コミュニティ	-7.7%
23	公園緑地	-15.1%	林業	-17.0%	青少年教育	-4.8%	ごみ処理	-7.7%
24	観光	-15.2%	観光	-20.0%	ボランティア・NPO	-4.8%	環境保全	-9.6%
25	林業	-15.4%	情報通信	-20.7%	高齢者福祉	-6.6%	消費生活	-10.6%
26	情報通信	-16.9%	農業	-20.7%	消費生活	-9.6%	林業	-11.5%
27	農業	-18.7%	公園緑地	-22.1%	農業	-10.8%	企業誘致	-12.5%
28	消費生活	-20.9%	消費生活	-25.0%	林業	-11.4%	情報通信	-14.4%
29	住宅	-21.6%	住宅	-26.4%	道路	-12.6%	障害者(児)福祉	-15.4%
30	高齢者福祉	-26.7%	高齢者福祉	-29.9%	住宅	-13.8%	子育て支援	-18.3%
31	公共交通	-31.4%	公共交通	-36.0%	商業・工業	-27.5%	農業	-19.2%
32	勤労者福祉	-36.9%	勤労者福祉	-42.3%	勤労者福祉	-27.5%	勤労者福祉	-19.2%
33	病院事業	-38.7%	行政運営改革	-45.4%	病院事業	-28.1%	商業・工業	-24.0%
34	行政運営改革	-40.7%	商業・工業	-46.1%	地域地区	-28.7%	観光	-24.0%
35	商業・工業	-40.8%	地域地区	-47.5%	行政運営改革	-29.3%	高齢者福祉	-27.9%
36	企業誘致	-41.4%	企業誘致	-47.5%	公共交通	-30.5%	地域地区	-29.8%
37	地域地区	-42.0%	病院事業	-52.0%	企業誘致	-34.7%	行政運営改革	-32.7%
-	平均	-11.0%	平均	-15.0%	平均	-0.2%	平均	-3.4%

### 3. 施策の重要度ランキング経年比較（備前市全体）

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	行政運営改革	49.6%	行政運営改革	46.4%	医療施設	40.8%
2	病院事業	44.5%	病院事業	38.6%	高齢者福祉	36.8%
3	高齢者福祉	38.8%	高齢者福祉	38.2%	子育て支援	29.2%
4	子育て支援	23.9%	商業・工業	26.3%	住宅	24.5%
5	消費生活	22.8%	住宅	25.6%	バス路線	22.2%
6	住宅	22.6%	公共交通	23.8%	勤労者福祉	22.0%
7	公共交通	21.5%	子育て支援	22.8%	環境保全	20.8%
8	商業・工業	20.0%	企業誘致	22.1%	学校教育	20.8%
9	小・中学校	18.6%	勤労者福祉	20.2%	河川改修・砂防施設の整備	20.1%
10	青少年教育	17.2%	消費生活	20.1%	消費生活	19.7%
11	企業誘致	16.8%	小・中学校	17.8%	健康	18.5%
12	勤労者福祉	16.4%	地域地区	16.1%	商業	16.3%
13	災害に強いまちづくり	12.8%	青少年教育	14.3%	地域地区	15.3%
14	地域地区	12.6%	災害に強いまちづくり	13.7%	救急	15.2%
15	健康づくり	11.5%	健康づくり	12.0%	環境美化	12.7%
16	上水道及び簡易水道	10.7%	観光	11.3%	工業	11.4%
17	環境保全	10.7%	ごみ処理	8.5%	道路	10.4%
18	ごみ処理	9.6%	下水道	8.3%	国際観光文化都市の創造	10.2%
19	下水道	7.6%	環境保全	8.1%	ごみ処理	9.3%
20	観光	7.1%	上水道及び簡易水道	7.3%	障害者福祉	7.4%
21	情報通信	5.7%	道路	7.2%	公園緑地	6.7%
22	道路	5.6%	消防・防災	6.3%	ボランティア・NPO	6.7%
23	消防・防災	5.6%	情報通信	6.1%	消防	6.5%
24	障害者(児)福祉	5.5%	障害者(児)福祉	6.0%	情報化	6.2%
25	人権問題	5.5%	公園緑地	5.7%	芸術文化	6.1%
26	公園緑地	4.8%	コミュニティ	5.3%	人権問題	5.8%
27	農業	4.4%	人権問題	5.0%	男女共同参画社会の形成	4.3%
28	ボランティア・NPO	3.8%	ボランティア・NPO	4.6%	成人教育	4.0%
29	林業	3.6%	スポーツ・レクリエーション	4.5%	林業	3.9%
30	成人教育・公民館	2.9%	文化芸術の振興	4.0%	漁業	3.8%
31	文化芸術の振興	2.9%	農業	3.9%	スポーツ・レクリエーション	3.4%
32	港湾・漁港	2.8%	林業	3.5%	港湾	2.8%
33	男女共同参画社会の形成	2.8%	男女共同参画社会の形成	3.5%	農業	2.5%
34	スポーツ・レクリエーション	2.6%	成人教育・公民館	2.9%	国際交流	1.3%
35	コミュニティ	2.4%	港湾・漁港	2.6%		
36	水産業	2.2%	水産業	2.0%		
37	地域間・国際交流	1.3%	地域間・国際交流	1.4%		
-	平均	12.4%	平均	12.9%	平均	13.2%

#### 4. 施策の満足度ランキング経年比較（備前市全体）

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	57.3%	上水道及び簡易水道	50.4%	消防	33.2%
2	下水道	24.8%	下水道	22.7%	スポーツ・レクリエーション	13.1%
3	消防・防災	18.3%	消防・防災	20.9%	健康	7.0%
4	スポーツ・レクリエーション	15.5%	スポーツ・レクリエーション	14.6%	人権問題	6.8%
5	港湾・漁港	3.5%	水産業	1.3%	男女共同参画社会の形成	5.5%
6	人権問題	2.0%	人権問題	0.3%	救急	4.8%
7	健康づくり	-1.1%	ごみ処理	-1.0%	漁業	3.1%
8	男女共同参画社会の形成	-1.5%	港湾・漁港	-1.7%	ボランティア・NPO	1.4%
9	ごみ処理	-1.8%	健康づくり	-2.8%	ごみ処理	0.8%
10	水産業	-2.8%	男女共同参画社会の形成	-4.4%	港湾	-1.5%
11	成人教育・公民館	-3.7%	文化芸術の振興	-4.6%	国際交流	-2.5%
12	文化芸術の振興	-3.9%	コミュニティ	-5.7%	芸術文化	-5.6%
13	地域間・国際交流	-4.6%	成人教育・公民館	-6.6%	障害者福祉	-6.2%
14	コミュニティ	-5.5%	ボランティア・NPO	-9.2%	河川改修・砂防施設の整備	-6.8%
15	ボランティア・NPO	-6.6%	地域間・国際交流	-9.2%	住宅	-7.8%
16	道路	-8.3%	青少年教育	-10.4%	成人教育	-7.9%
17	子育て支援	-9.2%	小・中学校	-12.0%	情報化	-9.9%
18	小・中学校	-10.1%	子育て支援	-12.7%	林業	-11.1%
19	環境保全	-10.2%	林業	-12.7%	環境保全	-11.8%
20	災害に強いまちづくり	-10.8%	農業	-13.1%	医療施設	-12.5%
21	青少年教育	-11.5%	障害者(児)福祉	-13.5%	農業	-12.5%
22	障害者(児)福祉	-12.7%	観光	-15.5%	子育て支援	-13.1%
23	公園緑地	-15.1%	環境保全	-15.7%	高齢者福祉	-13.9%
24	観光	-15.2%	消費生活	-15.7%	国際観光文化都市の創造	-14.6%
25	林業	-15.4%	情報通信	-16.0%	学校教育	-14.6%
26	情報通信	-16.9%	高齢者福祉	-16.3%	消費生活	-16.5%
27	農業	-18.7%	道路	-18.1%	公園緑地	-21.0%
28	消費生活	-20.9%	災害に強いまちづくり	-18.8%	道路	-21.6%
29	住宅	-21.6%	公園緑地	-19.1%	工業	-21.7%
30	高齢者福祉	-26.7%	病院事業	-20.2%	環境美化	-27.3%
31	公共交通	-31.4%	住宅	-28.3%	勤労者福祉	-28.4%
32	勤労者福祉	-36.9%	公共交通	-33.1%	商業	-32.5%
33	病院事業	-38.7%	行政運営改革	-36.4%	地域地区	-39.0%
34	行政運営改革	-40.7%	勤労者福祉	-40.1%	バス路線	-42.3%
35	商業・工業	-40.8%	商業・工業	-42.5%		
36	企業誘致	-41.4%	地域地区	-42.9%		
37	地域地区	-42.0%	企業誘致	-45.7%		
-	平均	-11.0%	平均	-11.7%	平均	-9.6%

## 5. 施策の重要度・満足度経年比較

平成 20 年度調査における備前市全体の「重要度上位 10 施策」・「満足度下位 10 施策」について、平成 19 年度の順位と比較しました。なお、平成 18 年度の順位については施策体系が異なるため参考としています。

順位	H20年度 備前市全体	H19年度 順位	【参考】 H18年度 順位
	施策名		
1	行政運営改革	1	-
2	病院事業	2	1 <sup>1</sup>
3	高齢者福祉	3	2
4	子育て支援	7	3
5	消費生活	10	10
6	住宅	5	4
7	公共交通	6	5 <sup>2</sup>
8	商業・工業	4	12・16
9	小・中学校	11	-
10	青少年教育	13	-

### 重要度上位 10 施策

平成 20 年度の施策の重要度は上位から「行政運営改革」「病院事業」「高齢者福祉」となっており、平成 19 年度と同様の結果となっています。

「行政運営改革」については、平成 18 年度の意識調査において設定されていない施策です。

「商業・工業」については平成 18 年度の設問では、それぞれ 1 施策として設定しています。

順位	H20年度 備前市全体	H19年度 順位	【参考】 H18年度 順位
	施策名		
37	地域地区	36	33
36	企業誘致	37	-
35	商業・工業	35	32・29
34	行政運営改革	33	-
33	病院事業	30	20 <sup>1</sup>
32	勤労者福祉	34	31
31	公共交通	32	34 <sup>2</sup>
30	高齢者福祉	26	23
29	住宅	31	15
28	消費生活	24	26

### 満足度下位 10 施策

平成 20 年度の施策の満足度は低い順に「地域地区」「企業誘致」「商業・工業」となっており、平成 19 年度と比較して下位 2 施策が入れ替わっているものの、下位 3 つの施策は同様となっています。

平成 18 年度調査においては、34 施策について調査しているため、もっとも満足度が低い施策順位は 34 位となります。

また、「行政運営改革」「企業誘致」の 2 施策については、平成 18 年度の意識調査において設定されていない施策であり、「商業・工業」については平成 18 年度の設問では、それぞれ 1 施策として設定しています。

1 「病院事業」について、平成 18 年度は「医療施設」の順位としています。

2 「公共交通」について、平成 18 年度は「バス路線」の順位としています。

【参考：施策の重要度ランキング経年比較（備前地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	行政運営改革	49.9%	行政運営改革	46.6%	医療施設	41.9%
2	病院事業	45.2%	高齢者福祉	38.6%	高齢者福祉	36.9%
3	高齢者福祉	39.5%	病院事業	38.0%	子育て支援	28.9%
4	公共交通	24.5%	商業・工業	29.5%	住宅	25.0%
5	子育て支援	24.5%	公共交通	24.6%	バス路線	22.7%
6	商業・工業	23.7%	住宅	24.4%	勤労者福祉	21.9%
7	住宅	23.3%	企業誘致	23.4%	環境保全	21.4%
8	消費生活	21.6%	子育て支援	21.2%	消費生活	20.2%
9	企業誘致	18.1%	消費生活	19.9%	健康	20.1%
10	青少年教育	17.4%	勤労者福祉	19.9%	河川改修・砂防施設の整備	19.7%
11	小・中学校	16.7%	小・中学校	18.4%	学校教育	19.7%
12	勤労者福祉	16.7%	地域地区	17.7%	商業	18.4%
13	地域地区	13.2%	青少年教育	14.3%	地域地区	16.2%
14	健康づくり	11.1%	災害に強いまちづくり	13.5%	救急	15.5%
15	災害に強いまちづくり	10.8%	健康づくり	11.1%	工業	12.7%
16	環境保全	10.3%	観光	10.9%	環境美化	12.5%
17	下水道	9.7%	下水道	9.6%	道路	12.4%
18	上水道及び簡易水道	9.0%	ごみ処理	8.8%	国際観光文化都市の創造	10.6%
19	ごみ処理	8.5%	道路	8.1%	ごみ処理	8.7%
20	観光	7.7%	環境保全	7.9%	障害者福祉	7.8%
21	情報通信	6.3%	公園緑地	6.2%	芸術文化	6.9%
22	障害者(児)福祉	5.4%	情報通信	6.2%	ボランティア・NPO	6.7%
23	人権問題	5.2%	消防・防災	6.1%	人権問題	6.1%
24	消防・防災	5.0%	上水道及び簡易水道	5.7%	公園緑地	6.0%
25	公園緑地	4.9%	スポーツ・レクリエーション	5.2%	消防	5.6%
26	道路	4.9%	コミュニティ	5.2%	情報化	5.5%
27	農業	4.7%	人権問題	5.2%	成人教育	4.5%
28	ボランティア・NPO	4.0%	文化芸術の振興	4.9%	男女共同参画社会の形成	3.9%
29	林業	3.3%	障害者(児)福祉	4.7%	林業	3.4%
30	文化芸術の振興	3.1%	ボランティア・NPO	4.0%	港湾	3.0%
31	成人教育・公民館	3.0%	農業	3.7%	スポーツ・レクリエーション	3.0%
32	スポーツ・レクリエーション	3.0%	男女共同参画社会の形成	3.4%	農業	2.8%
33	男女共同参画社会の形成	2.8%	林業	2.7%	漁業	2.3%
34	港湾・漁港	2.6%	成人教育・公民館	2.5%	国際交流	1.3%
35	コミュニティ	2.3%	港湾・漁港	2.4%		
36	地域間・国際交流	1.6%	地域間・国際交流	1.3%		
37	水産業	1.2%	水産業	0.8%		
-	平均	12.6%	平均	12.9%	平均	13.4%



【参考：施策の満足度ランキング経年比較（備前地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	52.9%	上水道及び簡易水道	48.1%	消防	32.5%
2	消防・防災	45.5%	消防・防災	14.3%	スポーツ・レクリエーション	8.7%
3	スポーツ・レクリエーション	41.7%	スポーツ・レクリエーション	8.9%	男女共同参画社会の形成	6.3%
4	下水道	40.3%	下水道	6.9%	人権問題	6.3%
5	人権問題	0.3%	人権問題	-0.7%	健康	4.5%
6	港湾・漁港	-1.2%	水産業	-1.9%	救急	3.2%
7	男女共同参画社会の形成	-1.4%	ごみ処理	-3.7%	漁業	-0.6%
8	健康づくり	-4.5%	港湾・漁港	-5.2%	ボランティア・NPO	-1.0%
9	文化芸術の振興	-5.4%	健康づくり	-6.2%	ごみ処理	-2.0%
10	水産業	-6.1%	男女共同参画社会の形成	-6.6%	港湾	-5.3%
11	ごみ処理	-6.3%	文化芸術の振興	-7.1%	障害者福祉	-7.0%
12	ボランティア・NPO	-7.1%	成人教育・公民館	-8.6%	国際交流	-7.8%
13	成人教育・公民館	-7.5%	コミュニティ	-9.6%	芸術文化	-8.4%
14	コミュニティ	-7.8%	ボランティア・NPO	-12.0%	河川改修・砂防施設の整備	-9.5%
15	地域間・国際交流	-9.0%	林業	-12.1%	成人教育	-9.5%
16	道路	-9.9%	障害者(児)福祉	-14.1%	住宅	-11.8%
17	子育て支援	-9.9%	青少年教育	-14.6%	林業	-11.8%
18	災害に強いまちづくり	-13.4%	農業	-14.6%	農業	-13.9%
19	環境保全	-14.1%	地域間・国際交流	-15.3%	子育て支援	-14.8%
20	障害者(児)福祉	-14.8%	消費生活	-17.2%	情報化	-15.2%
21	青少年教育	-15.1%	子育て支援	-17.3%	環境保全	-16.8%
22	小・中学校	-15.1%	小・中学校	-17.7%	学校教育	-16.9%
23	林業	-17.0%	環境保全	-19.2%	消費生活	-17.1%
24	観光	-20.0%	高齢者福祉	-20.0%	高齢者福祉	-17.3%
25	情報通信	-20.7%	道路	-21.0%	医療施設	-19.7%
26	農業	-20.7%	情報通信	-21.9%	国際観光文化都市の創造	-20.1%
27	公園緑地	-22.1%	災害に強いまちづくり	-22.4%	工業	-24.6%
28	消費生活	-25.0%	観光	-23.2%	道路	-24.9%
29	住宅	-26.4%	公園緑地	-24.9%	公園緑地	-28.6%
30	高齢者福祉	-29.9%	病院事業	-29.8%	環境美化	-29.3%
31	公共交通	-36.0%	住宅	-35.0%	勤労者福祉	-30.7%
32	勤労者福祉	-42.3%	公共交通	-38.2%	商業	-34.9%
33	行政運営改革	45.4%	行政運営改革	-40.9%	バス路線	-42.6%
34	商業・工業	-46.1%	勤労者福祉	-44.1%	地域地区	-44.5%
35	地域地区	-47.5%	商業・工業	-47.1%		
36	企業誘致	-47.5%	地域地区	-49.2%		
37	病院事業	-52.0%	企業誘致	-51.3%		
-	平均	-15.0%	平均	-16.1%	平均	-12.5%



【参考：施策の重要度ランキング経年比較（日生地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	病院事業	45.5%	病院事業	45.8%	高齢者福祉	38.2%
2	行政運営改革	45.5%	行政運営改革	43.8%	医療施設	36.8%
3	高齢者福祉	35.9%	高齢者福祉	38.6%	子育て支援	28.1%
4	消費生活	25.7%	住宅	28.8%	河川改修・砂防施設の整備	27.6%
5	子育て支援	23.4%	子育て支援	24.8%	バス路線	25.9%
6	小・中学校	22.2%	公共交通	23.5%	住宅	25.0%
7	災害に強いまちづくり	21.6%	消費生活	23.5%	勤労者福祉	24.6%
8	住宅	20.4%	災害に強いまちづくり	20.9%	学校教育	23.2%
9	公共交通	18.6%	企業誘致	20.9%	環境保全	20.6%
10	青少年教育	18.6%	勤労者福祉	20.3%	消費生活	20.2%
11	勤労者福祉	17.4%	商業・工業	19.6%	救急	13.6%
12	企業誘致	13.2%	小・中学校	16.3%	健康	13.6%
13	健康づくり	12.6%	地域地区	15.7%	商業	13.6%
14	地域地区	12.0%	観光	15.0%	地域地区	12.7%
15	道路	11.4%	青少年教育	13.7%	国際観光文化都市の創造	12.3%
16	ごみ処理	11.4%	健康づくり	12.4%	環境美化	11.8%
17	商業・工業	10.8%	公園緑地	7.2%	消防	10.5%
18	上水道及び簡易水道	9.6%	ごみ処理	7.2%	漁業	10.5%
19	障害者(児)福祉	7.8%	ボランティア・NPO	7.2%	公園緑地	10.1%
20	観光	7.8%	上水道及び簡易水道	6.5%	ごみ処理	8.8%
21	環境保全	6.6%	情報通信	6.5%	道路	7.5%
22	消防・防災	6.6%	環境保全	6.5%	障害者福祉	7.5%
23	人権問題	6.0%	消防・防災	6.5%	男女共同参画社会の形成	7.5%
24	水産業	5.4%	障害者(児)福祉	5.9%	ボランティア・NPO	6.6%
25	下水道	4.2%	下水道	5.2%	工業	6.1%
26	情報通信	4.2%	コミュニティ	5.2%	情報化	5.3%
27	公園緑地	3.6%	道路	4.6%	スポーツ・レクリエーション	5.3%
28	農業	3.6%	港湾・漁港	4.6%	港湾	4.8%
29	ボランティア・NPO	3.6%	成人教育・公民館	3.9%	芸術文化	4.8%
30	港湾・漁港	3.0%	林業	3.9%	人権問題	2.6%
31	林業	3.0%	水産業	3.9%	成人教育	2.6%
32	コミュニティ	3.0%	男女共同参画社会の形成	2.6%	林業	2.2%
33	男女共同参画社会の形成	3.0%	人権問題	2.6%	農業	1.3%
34	成人教育・公民館	2.4%	スポーツ・レクリエーション	2.0%	国際交流	0.9%
35	文化芸術の振興	2.4%	農業	2.0%		
36	地域間・国際交流	1.2%	文化芸術の振興	1.3%		
37	スポーツ・レクリエーション	0.6%	地域間・国際交流	1.3%		
-	平均	12.3%	平均	13.0%	平均	13.3%

【参考：施策の満足度ランキング経年比較（日生地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	71.3%	上水道及び簡易水道	58.8%	消防	46.9%
2	下水道	60.5%	下水道	51.6%	スポーツ・レクリエーション	34.6%
3	消防・防災	28.7%	スポーツ・レクリエーション	43.1%	健康	16.7%
4	スポーツ・レクリエーション	28.7%	消防・防災	40.5%	漁業	15.4%
5	港湾・漁港	18.6%	水産業	12.4%	ごみ処理	11.4%
6	ごみ処理	16.2%	港湾・漁港	10.5%	情報化	11.0%
7	健康づくり	14.4%	ごみ処理	9.8%	ボランティア・NPO	10.5%
8	地域間・国際交流	9.0%	観光	9.2%	国際交流	9.2%
9	人権問題	8.4%	健康づくり	7.8%	人権問題	7.9%
10	水産業	7.8%	コミュニティ	5.9%	港湾	6.1%
11	観光	7.8%	地域間・国際交流	5.2%	芸術文化	5.3%
12	コミュニティ	5.4%	人権問題	4.6%	国際観光文化都市の創造	4.4%
13	成人教育・公民館	4.8%	ボランティア・NPO	3.3%	男女共同参画社会の形成	3.9%
14	環境保全	4.2%	文化芸術の振興	2.0%	環境保全	-0.4%
15	公園緑地	1.8%	子育て支援	0.0%	成人教育	-1.8%
16	子育て支援	0.0%	成人教育・公民館	-1.3%	住宅	-2.2%
17	障害者（児）福祉	-0.6%	男女共同参画社会の形成	-1.3%	河川改修・砂防施設の整備	-2.6%
18	文化芸術の振興	-0.6%	公園緑地	-2.0%	救急	-3.5%
19	男女共同参画社会の形成	-1.8%	情報通信	-3.3%	林業	-5.7%
20	災害に強いまちづくり	-2.4%	環境保全	-5.9%	公園緑地	-6.6%
21	情報通信	-3.0%	高齢者福祉	-7.2%	障害者福祉	-8.3%
22	小・中学校	-4.2%	青少年教育	-7.2%	高齢者福祉	-9.6%
23	青少年教育	-4.8%	小・中学校	-9.2%	子育て支援	-9.6%
24	ボランティア・NPO	-4.8%	農業	-11.1%	農業	-9.6%
25	高齢者福祉	-6.6%	災害に強いまちづくり	-11.8%	学校教育	-12.7%
26	消費生活	-9.6%	障害者（児）福祉	-11.8%	消費生活	-17.1%
27	農業	-10.8%	住宅	-12.4%	医療施設	-17.1%
28	林業	-11.4%	林業	-12.4%	工業	-21.5%
29	道路	-12.6%	消費生活	-13.1%	環境美化	-21.9%
30	住宅	-13.8%	道路	-26.1%	道路	-23.7%
31	商業・工業	-27.5%	病院事業	-28.1%	地域地区	-28.9%
32	勤労者福祉	-27.5%	行政運営改革	-29.4%	勤労者福祉	-31.6%
33	病院事業	-28.1%	地域地区	-31.4%	商業	-32.5%
34	地域地区	-28.7%	商業・工業	-34.0%	バス路線	-55.3%
35	行政運営改革	-29.3%	勤労者福祉	-35.9%		
36	公共交通	-30.5%	公共交通	-40.5%		
37	企業誘致	-34.7%	企業誘致	-43.8%		
-	平均	-0.2%	平均	-3.1%	平均	-4.1%

【参考：施策の重要度ランキング経年比較（吉永地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	行政運営改革	59.6%	行政運営改革	50.0%	医療施設	43.8%
2	病院事業	41.3%	高齢者福祉	36.3%	高齢者福祉	37.5%
3	高齢者福祉	39.4%	病院事業	36.3%	子育て支援	33.5%
4	子育て支援	26.0%	住宅	28.2%	住宅	23.9%
5	消費生活	25.0%	子育て支援	25.0%	学校教育	23.3%
6	上水道及び簡易水道	24.0%	勤労者福祉	23.4%	勤労者福祉	21.6%
7	環境保全	22.1%	公共交通	21.0%	環境保全	19.3%
8	小・中学校	22.1%	企業誘致	19.4%	バス路線	17.6%
9	住宅	20.2%	小・中学校	18.5%	消費生活	17.6%
10	商業・工業	18.3%	商業・工業	18.5%	救急	17.0%
11	ごみ処理	14.4%	消費生活	17.7%	健康	17.0%
12	青少年教育	14.4%	青少年教育	16.1%	環境美化	15.3%
13	企業誘致	14.4%	上水道及び簡易水道	15.3%	地域地区	14.8%
14	勤労者福祉	14.4%	健康づくり	14.5%	河川改修・砂防施設の整備	14.2%
15	健康づくり	12.5%	地域地区	13.7%	工業	13.6%
16	公共交通	11.5%	環境保全	12.1%	ごみ処理	12.5%
17	地域地区	8.7%	障害者(児)福祉	12.1%	商業	11.9%
18	災害に強いまちづくり	7.7%	道路	8.1%	情報化	11.4%
19	情報通信	6.7%	農業	8.1%	人権問題	8.0%
20	公園緑地	5.8%	観光	8.1%	林業	8.0%
21	林業	5.8%	ごみ処理	7.3%	国際観光文化都市の創造	7.4%
22	人権問題	5.8%	消防・防災	7.3%	ボランティア・NPO	7.4%
23	消防・防災	4.8%	林業	7.3%	消防	6.8%
24	成人教育・公民館	4.8%	下水道	6.5%	公園緑地	5.7%
25	障害者(児)福祉	3.8%	人権問題	6.5%	道路	5.7%
26	文化芸術の振興	3.8%	スポーツ・レクリエーション	5.6%	障害者福祉	5.7%
27	農業	3.8%	コミュニティ	5.6%	芸術文化	5.1%
28	観光	3.8%	情報通信	4.8%	成人教育	4.0%
29	ボランティア・NPO	3.8%	災害に強いまちづくり	4.8%	農業	3.4%
30	男女共同参画社会の形成	3.8%	水産業	4.8%	スポーツ・レクリエーション	3.4%
31	スポーツ・レクリエーション	2.9%	男女共同参画社会の形成	4.8%	男女共同参画社会の形成	2.8%
32	下水道	1.9%	文化芸術の振興	4.0%	漁業	2.8%
33	コミュニティ	1.9%	成人教育・公民館	3.2%	国際交流	1.7%
34	道路	1.0%	ボランティア・NPO	2.4%	港湾	0.0%
35	港湾・漁港	1.0%	地域間・国際交流	2.4%		
36	水産業	1.0%	公園緑地	1.6%		
37	地域間・国際交流	1.0%	港湾・漁港	0.0%		
-	平均	12.5%	平均	13.0%	平均	13.1%

【参考：施策の満足度ランキング経年比較（吉永地域）】

順位	平成20年度		平成19年度		【参考】平成18年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	59.6%	下水道	59.7%	医療施設	28.4%
2	下水道	52.9%	上水道及び簡易水道	50.0%	救急	26.7%
3	消防・防災	17.3%	病院事業	29.0%	消防	22.7%
4	病院事業	17.3%	消防・防災	26.6%	国際交流	9.1%
5	スポーツ・レクリエーション	15.4%	スポーツ・レクリエーション	8.1%	人権問題	8.5%
6	道路	8.7%	港湾・漁港	3.2%	港湾	7.4%
7	港湾・漁港	8.7%	小・中学校	3.2%	健康	6.3%
8	成人教育・公民館	5.8%	水産業	3.2%	住宅	5.1%
9	文化芸術の振興	4.8%	ごみ処理	2.4%	スポーツ・レクリエーション	4.5%
10	小・中学校	3.8%	道路	1.6%	漁業	4.5%
11	公園緑地	1.0%	青少年教育	1.6%	男女共同参画社会の形成	3.4%
12	人権問題	0.0%	地域間・国際交流	0.0%	ごみ処理	1.1%
13	健康づくり	-1.0%	健康づくり	-3.2%	ボランティア・NPO	0.0%
14	公共交通	-2.9%	文化芸術の振興	-3.2%	河川改修・砂防施設の整備	-1.1%
15	地域間・国際交流	-2.9%	コミュニティ	-3.2%	障害者福祉	-1.7%
16	男女共同参画社会の形成	-2.9%	男女共同参画社会の形成	-3.2%	環境保全	-2.8%
17	水産業	-3.8%	公共交通	-4.8%	高齢者福祉	-2.8%
18	青少年教育	-4.8%	人権問題	-4.8%	学校教育	-6.3%
19	災害に強いまちづくり	-5.8%	情報通信	-8.9%	道路	-7.4%
20	ボランティア・NPO	-5.8%	子育て支援	-8.9%	成人教育	-8.5%
21	住宅	-5.8%	成人教育・公民館	-8.9%	芸術文化	-8.5%
22	コミュニティ	-7.7%	農業	-9.7%	公園緑地	-9.1%
23	ごみ処理	-7.7%	消費生活	-10.5%	子育て支援	-9.7%
24	環境保全	-9.6%	環境保全	-11.3%	工業	-9.7%
25	消費生活	-10.6%	観光	-11.3%	情報化	-11.4%
26	林業	-11.5%	災害に強いまちづくり	-12.9%	農業	-11.4%
27	企業誘致	-12.5%	障害者(児)福祉	-12.9%	消費生活	-14.8%
28	情報通信	-14.4%	高齢者福祉	-12.9%	国際観光文化都市の創造	-15.9%
29	障害者(児)福祉	-15.4%	公園緑地	-13.7%	林業	-16.5%
30	子育て支援	-18.3%	林業	-15.3%	勤労者福祉	-17.0%
31	農業	-19.2%	ボランティア・NPO	-16.1%	環境美化	-25.0%
32	勤労者福祉	-19.2%	住宅	-20.2%	商業	-25.0%
33	商業・工業	-24.0%	企業誘致	-24.2%	バス路線	-27.3%
34	観光	-24.0%	行政運営改革	-29.0%	地域地区	-30.7%
35	高齢者福祉	-27.9%	地域地区	-30.6%		
36	地域地区	-29.8%	勤労者福祉	-31.5%		
37	行政運営改革	-32.7%	商業・工業	-33.9%		
-	平均	-3.4%	平均	-4.2%	平均	-4.0%

## 【参考：成果の下がっている指標（平成18-20年度）】

『施策指標値調査結果』において、平成18年度、平成19年度、平成20年度と3年間成果が下がっている5つの指標について、属性分析を行った結果は以下のとおりです。

網掛け部分は、5%以上の乖離が見られた属性をあらわしています。

属性		指標名		a	b	c	d	e	
				週に1回以上市内路線バスを利用している市民の割合	治安が悪くなってきていると感じている市民の割合	高齢者が安心して生活できると感じている市民の割合	合併の結果、生活環境がよくなったと感じている市民の割合	合併の結果、生活環境が悪くなったと感じている市民の割合	
全体の指標値				4.1%	41.7%	11.5%	1.8%	46.1%	
性別	男			2.7%	41.2%	10.5%	1.9%	43.7%	
	女			5.2%	42.1%	13.2%	1.7%	47.9%	
年代	20歳代			1.3%	34.2%	11.8%	0.0%	32.9%	
	30歳代			3.6%	51.2%	15.5%	1.2%	44.0%	
	40歳代			0.8%	45.3%	11.7%	2.3%	46.1%	
	50歳代			2.7%	42.4%	12.0%	1.6%	44.0%	
	60歳代			6.4%	42.6%	8.4%	2.0%	49.8%	
	70歳代			7.8%	33.9%	17.4%	2.6%	47.8%	
居住地	備前地域(旧備前市)			3.8%	45.0%	9.6%	1.4%	36.9%	
	日生地域(旧日生町)			6.6%	34.1%	19.2%	3.0%	65.9%	
	吉永地域(旧吉永町)			1.9%	37.5%	13.5%	1.9%	64.4%	
居住年数	2年未満			8.3%	25.0%	4.2%	0.0%	16.7%	
	2年以上5年未満			4.3%	26.1%	13.0%	4.3%	34.8%	
	5年以上10年未満			0.0%	35.7%	17.9%	0.0%	57.1%	
	10年以上20年未満			1.7%	50.0%	16.7%	3.3%	46.7%	
	20年以上			4.3%	42.4%	11.5%	1.7%	46.7%	
職業	自営業			3.5%	46.5%	14.0%	3.5%	45.3%	
	会社員			1.6%	44.3%	9.4%	1.2%	42.0%	
	公務員			3.4%	31.0%	17.2%	0.0%	37.9%	
	パート・アルバイト・派遣社員			2.1%	46.4%	15.5%	0.0%	50.5%	
	専業主婦・専業主夫			6.5%	42.9%	14.3%	1.9%	48.7%	
	学生			0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	
	無職			7.3%	37.8%	10.9%	3.1%	49.2%	
	その他			0.0%	36.4%	9.1%	0.0%	40.9%	
	その他			2.4%	47.6%	15.7%	1.9%	50.0%	
子ども	有無	いる			4.7%	40.0%	10.8%	1.7%	45.0%
		いない			4.7%	40.0%	10.8%	1.7%	45.0%
	人数	0人			2.4%	47.6%	14.6%	0.0%	47.6%
		1人			1.2%	44.7%	18.8%	2.4%	49.4%
		2人			3.1%	50.0%	9.4%	6.3%	56.3%
		3人			0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%
		4人			0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		5人			4.2%	42.0%	11.4%	1.8%	45.6%
	小学生	0人			2.3%	38.6%	22.7%	2.3%	52.3%
		1人			0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	57.1%
		2人			4.1%	40.9%	11.5%	1.6%	44.8%
	小学生	0人			3.4%	50.0%	15.5%	5.2%	60.3%
		1人			0.0%	53.3%	26.7%	0.0%	53.3%
		2人			0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	中学生	0人			4.0%	40.9%	12.0%	1.5%	45.6%
		1人			3.4%	51.7%	12.1%	3.4%	50.0%
		2人			9.1%	54.5%	18.2%	9.1%	63.6%
	学生など(高校生、大学生)	0人			4.6%	41.3%	11.8%	1.9%	46.1%
		1人			0.0%	41.2%	13.2%	0.0%	55.9%
		2人			0.0%	56.7%	16.7%	3.3%	26.7%
		3人			0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	高齢者	いる			4.7%	42.8%	12.3%	1.1%	45.1%
		いない			3.5%	40.3%	11.5%	2.3%	47.5%
	障害書気	抱えている			7.9%	39.4%	7.9%	0.3%	49.7%
抱えていない				2.2%	43.0%	13.9%	2.5%	44.6%	
利用する医療機関	市立備前病院			14.1%	41.2%	8.2%	5.9%	40.0%	
	市立日生病院			12.5%	32.8%	15.6%	4.7%	53.1%	
	市立吉永病院			2.0%	40.0%	13.0%	3.0%	55.0%	
	市内の民間病院・医院			1.8%	41.6%	15.0%	0.7%	41.2%	
	市外の病院・医院			2.4%	46.8%	9.5%	0.4%	50.4%	
	この1年間医療機関へ行っていない			1.5%	33.8%	7.4%	1.5%	41.2%	
車	1台			6.1%	40.8%	8.7%	2.6%	52.0%	
	2台			2.4%	38.9%	12.2%	1.5%	45.0%	
	3台以上			1.0%	47.4%	12.6%	1.7%	43.0%	
	なし			26.5%	32.7%	14.3%	0.0%	49.0%	

【参考：成果の下がっている指標（平成 19-20 年度）】

『 施策指標値調査結果 』において、平成 19 年度、平成 20 年度の 2 年間成果が下がっている 5 つの指標において、属性分析を行った結果は以下のとおりです。網掛け部分は、5%以上の乖離が見られた属性をあらわしています。

属性		指標名	f	g	h	i	j
			安心して子どもを み育てることができ ると感じている市民 の割合	学校給食において 食育が重要であると 感じている市民の割 合	この1年で何らかの ボランティア活動を 行ったことのある市 民の割合	地域や職場で男女 が対等に活躍でき ていると感じている 市民の割合	市の窓口での対応 に満足している市民 の割合
全体の指標値			12.1%	66.6%	34.9%	17.6%	31.7%
性別	男		12.7%	62.3%	35.8%	19.4%	28.0%
	女		11.9%	70.5%	34.1%	16.5%	34.3%
年代	20歳代		10.5%	69.7%	25.0%	22.4%	15.8%
	30歳代		13.1%	83.3%	20.2%	19.0%	22.6%
	40歳代		15.6%	73.4%	32.0%	13.3%	28.9%
	50歳代		13.6%	69.6%	30.4%	22.3%	29.9%
	60歳代		8.4%	60.2%	46.2%	14.1%	38.2%
	70歳代		15.7%	55.7%	40.0%	20.0%	40.9%
居住地	備前地域(旧備前市)		10.8%	65.9%	36.5%	16.5%	34.1%
	日生地域(旧日生町)		16.2%	64.7%	28.1%	20.4%	21.0%
	吉永地域(旧吉永町)		15.4%	76.9%	36.5%	21.2%	35.6%
居住年数	2年未満		12.5%	66.7%	25.0%	8.3%	29.2%
	2年以上5年未満		26.1%	73.9%	21.7%	13.0%	26.1%
	5年以上10年未満		7.1%	64.3%	28.6%	14.3%	32.1%
	10年以上20年未満		15.0%	73.3%	21.7%	23.3%	33.3%
	20年以上		11.9%	66.6%	36.7%	18.1%	31.8%
職業	自営業		11.6%	68.6%	39.5%	23.3%	36.0%
	会社員		14.9%	70.6%	29.0%	16.1%	23.5%
	公務員		10.3%	72.4%	44.8%	13.8%	27.6%
	パート・アルバイト・派遣社員		14.4%	75.3%	33.0%	20.6%	29.9%
	専業主婦・専業主夫		12.3%	65.6%	33.1%	18.2%	40.3%
	学生		0.0%	77.8%	33.3%	44.4%	44.4%
	無職		10.4%	56.5%	40.4%	16.1%	35.2%
	その他		0.0%	72.7%	40.9%	13.6%	27.3%
子ども	有無	いる	17.1%	77.6%	32.4%	16.7%	25.7%
		いない	10.9%	63.4%	35.8%	18.3%	33.8%
	人数	0人	10.9%	63.4%	35.8%	18.3%	33.8%
		1人	18.3%	78.0%	30.5%	17.1%	17.1%
		2人	20.0%	78.8%	32.9%	17.6%	35.3%
		3人	9.4%	75.0%	34.4%	3.1%	25.0%
		4人	16.7%	66.7%	50.0%	50.0%	16.7%
		5人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	未小学生	0人	12.1%	65.7%	35.4%	17.6%	32.4%
		1人	20.5%	81.8%	29.5%	22.7%	20.5%
		2人	14.3%	85.7%	28.6%	7.1%	35.7%
	小学生	0人	12.0%	66.2%	34.6%	17.9%	32.5%
		1人	19.0%	74.1%	39.7%	13.8%	22.4%
		2人	13.3%	73.3%	40.0%	26.7%	33.3%
		3人	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中学生	0人	12.0%	66.0%	34.9%	17.9%	32.2%
		1人	19.0%	77.6%	37.9%	17.2%	31.0%
		2人	18.2%	72.7%	27.3%	9.1%	9.1%
	学生など (高校生、大 それ以外)	0人	12.2%	66.0%	35.4%	18.2%	32.3%
		1人	16.2%	70.6%	33.8%	13.2%	23.5%
2人		13.3%	80.0%	26.7%	16.7%	40.0%	
3人		0.0%	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
高齢者	いる	12.1%	66.8%	37.7%	17.0%	32.5%	
	いない	13.0%	67.0%	31.8%	18.5%	30.5%	
障害気	抱えている	11.6%	61.0%	38.4%	14.0%	37.3%	
	抱えていない	13.0%	70.4%	33.2%	19.7%	28.9%	
利用する 医療機関	市立備前病院	8.2%	64.7%	42.4%	17.6%	40.0%	
	市立日生病院	12.5%	56.3%	45.3%	31.3%	26.6%	
	市立吉永病院	13.0%	71.0%	42.0%	16.0%	36.0%	
	市内の民間病院・医院	15.3%	64.6%	34.7%	16.4%	34.7%	
	市外の病院・医院	9.5%	71.8%	29.4%	17.1%	27.0%	
	この1年間医療機関へ行っていない	13.2%	64.7%	23.5%	16.2%	23.5%	
車	1台	12.2%	61.7%	33.7%	17.9%	29.6%	
	2台	13.4%	69.3%	33.7%	18.5%	35.3%	
	3台以上	12.3%	70.5%	37.1%	17.5%	27.5%	
	なし	6.1%	53.1%	36.7%	16.3%	46.9%	

市政に関する意見

NO	意見
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・交通の便が一番良い備前病院が建物にしても古いし、外科の先生不足、何とかしてほしい。</li> <li>・片鉄の跡地を上手に使ってほしい（喫茶、食堂）。しゃれた店がないので赤穂方面や岡山のまちへ出かけるようになる。</li> </ul>
2	朝の7：30のチャイムは、土、日はやめてください。月～金でよいです。それから、放送、前日の日から死んだ人の案内はいりません。いつも落ち込みます。元気な人は苦しさが分らないと思います。必要な人は、ヒナビジョンテレビを見てください。放送する必要はまったくありません。まだあります。選挙の時の投票日に行けない理由を書こうとしたら、「ここに書いてくれば簡単ですよ」と言われたこと。正直に書いて何が悪いのですか。あきれました。態度が悪い！
3	高齢者医療の無料化。住み良いまちづくり及び環境。公共工事の縮小。市立病院の充実。
4	●●の煙がくさくて困っています。洗濯物が外に干せません（布団も・・・）。
5	人口を増やす（若者）が、どうすれば増えるか、他の都道府県を見習ってほしい。
6	旧アルファビゼンはこれからどうなるのですか？ 掃除しているようなのでとても気に入りませんでした。
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・近くにスーパーがない。今は40代なので車で出かけることができるが、何年間後には困る。</li> <li>・交通機関がない。バスが走っていない。</li> <li>・保険料が高い。</li> <li>・市民税が高い。</li> </ul>
8	学校の補助金は、子供の心身健全のために大切では？ 心を大切に育てるために、補助金を今まで以上に上げてもらいたいのに、削減されている様子にはどうですか？ 子供は国の宝では？ もっと子供のための補助金を学校にお願いします！！
9	人口が減少していますし、企業も撤退しています。なぜそうなるのか考えてください。子育て支援、医療費の無料化（中学校卒業まで）を希望。片寄った公共事業の見直し。企業誘致、働く場所がないと人口は増えないと思います。別に、場外馬券売場でも場外舟券売場でもかまいませんけど。
10	日生に橋ができることで財政的に非常に不安に思っています！！ 将来、シカしか通らなくなると、みんな言ってます。子供の学校教育に関しても、年々、削れる部分は教育関係しかないといって市からの助成費用？が減らされ、この先不安です。老人介護など高齢者への対応ももちろん大切ですが、これからの若者や、子育て支援などが、魅力を感じるようなまちづくりにしていかないと、入ってくる人が少なくて、出て行く人は増えているような気がするので、老人ばかり目立って、この先一体、誰が支えていくんだろうと困ってしまう。
11	伊部でも催物をして活性化を図れ。備前焼だけでおもしろくないぞ。
12	日生の橋の建設見直しを。
13	高齢者が少しでも暮らしやすい市政であってほしい。病院の件、大橋の件にしても、市民の税で運営していく、行政を担っていく市民の代表である議員さんもしっかり勉強し、皆の代弁を（自分の利益となることのみならず）市に発信していただきたい。勇気ある言動で市民は救われることがいっぱいあることを忘れないでください。加齢とともに不安になるのが健康です。その一つが病院（医師）です。今一度見直しし、市民の納得できる行政を行ってください。
14	医療機関が一番私にとって身近に必要とする問題であります。市外の病院を利用しなくてもよい、医療の充実した、医師の信頼できる病院を、車でも30分以内に行けるところがあればと思います。



15	他県からたくさんの方が訪れる市政づくりをしていただきたいと思います。また、観光客の方が来られても、食事をする所がないとのことを多く耳にします。家族連れで訪れても、食事ができないと困ります。そのあたりも改善していただけたらと思います。そして、活気ある市政づくりを期待しています。また、若者が備前市から出て行かないような対策づくりも必要かと思います。今後とも、住み良い備前市づくりをよろしくお願いします。
16	子供を育てていく上で、大変育てにくいと感じる。図書館、ファミサポ、土曜保育、病児保育、どれをとってもどこの地域よりも遅れている。子供を育てながら働くというのが大変難しい。何度かアンケート等にも記述したのに、何も反映されていない。実施をしないのに聞くだけという体制はいかがなのでしょうか。
17	宇野バスを戻してほしい。
18	若い人の働ける企業の誘致の推進をお願いします。
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 備前まつりの花火は、やはり夏にしてほしい。</li> <li>・ 「ひなせ」の山のライトアップ（文字）や、駅前の電飾はとても華やかだが、費用はどこから出ているのでしょうか。市の税金ならもったいないと思う。</li> <li>・ 日曜診療（当番医）がとても高額請求である。←これはどこに言えばいいのだろう・・・。</li> <li>・ 窓口の対応（市役所）が人によって違う。とても高慢な人がいるのは残念。</li> </ul>
20	もう少し企業誘致に力を入れてください。
21	問3についてですが、給与は下げなくてよいが、職員数を大幅に削減すべきである。
22	ゴミ分別細分化の促進。人口増加のための魅力のあるまちづくり。ブロードバンド（光ファイバー）の市全域の整備、1日でも早く！ 市役所業務の効率化、経費の節減。
23	日生、寒河方面の道路整備ばかりでなく、平等に、穂浪、片上方面も道路整備を行ってください。日生ばかりが何事も良いのでは、市長さん・・・。また、医療レベルを上げて、備前病院の早期建て替えをしてください。
24	魅力ある備前市は何かと考えてみれば、備前焼ぐらいしかない。活気がなく元気が今いち。何かだんだんと寂れていくようで、寂しくて心配です。一体何が原因なのでしょう？ お年寄りが増えているせい？ 賑やかな楽しい備前市にするには何が必要なのか、何が足りないのか。どうしたら生きがいのあるまちにできるのか。市民のために一生懸命お仕事してくださっている方々に不満ばかり言うのは申し訳ないと思いますが、代表者である以上、より一層のご努力お願いいたします。私達も頑張りたいと思います、瀬戸内市に負けないように。
25	今は車に乗ることができますが、いつまでも乗れるわけにはいかない時がくる。そのことを考えていると、備前の方に向かうバスがあれば買い物に行くこともできますが、吉永は買い物をする店がないので不便です。三石にスーパーがあればと思っています。
26	市議、市職員の不祥事が他の市町村に比較して実に多すぎる。また、その後の処分についても納得がいかない。そのような事例が備前市のイメージを悪くさせ、市民と市政に溝をつくっている。市民のモラル向上とともに、行政に携わる方々の綱紀粛正が徹底されないと発展はない。
27	子育てがしやすい市にしてほしい。医療や学校に不満があります。市に、マルナカの大きいのができると聞いていたが、まったくできないので、どうなっているのか？ あまりにも買い物をする所が少なく、とても不便です。
28	最も重要としている医療機関である市立備前病院の弱体化は、市発展において大きな障害になります。市政トップである市長自ら率先して岡山大学病院、国立病院等に医師の派遣協力等強く働きかける必要があると思います。吉永、日生にも市立病院がありますが、やはり市立備前病院の充実が肝要だと思います。岡山市、倉敷市の発展は充実した総合病院があることです。今後、備前市の発展（人口流出防止、他市町村よりの転入）のため、医療機関（特に市立備前病院）の充



	実を希望します。
29	今現在、生活保護を受けている人全員見直しする必要があると思います。必要ない人が保護を受けて金銭をもらっています。(過去)私も、その人からアドバイスされ勧められました。当然、断りました！あと、何でも所得で金額を決めるのはいいのですが、所得を隠したりして、低所得になっている人が多すぎる。特に、高い保育料を払わされている人、親は毎日遊んでいるのに保育料が安い人、納得がいかない！日生と旧備前のえこひいきがありすぎ。日生ばかり力を入れてください。
30	老後の健康に不安があります。各家庭にタクシーが入る道がなければ免許証も返納できないし、家庭療養が難しいと思うので、都会へ出るより仕方がないのかと心配しています。健康な間は自宅だと思いますが、健康な間に集合住宅へ移ることも考えています。
31	この財政難の時に、限られた人のために橋に大金をかけるのは納得がいかない。他にもっと必要なお金の使い道があると思う。市長始め市議会議員の方たちは、備前市全体を見て市政をしているのか？日生の議員は日生のことだけを見ているのでは。合併してからずっとそう思えて仕方がない。
32	私たちは島に住んでいますが、船の便が少ないので困っています。体調が悪くて病院に行き、12時10分の定期船の便に遅れると、3時の定期船まで待たなければならないのです。体調が悪いとき、3時間待つことがどんなにつらいかわかりますか？考えてみてください。
33	なぜ、保育園の送迎バスを廃止したのですか？不便で困っています。市は、本当に幼児・その家族のことを考えているのか。また、育児問題について真剣に取り組んでいるのかと疑問に思います。
34	備前市になってもよくなる。日生町のままでよかったのに。
35	田舎は田舎ならではのよさがある(例えば空気、緑がきれい)が、赤穂線1時間に1本とか、宇野バス廃止・・・余りにも不便すぎる。日生病院の医師不足、看護師の教育不足、目に余るひどさ・・・。都会に住んだ経験上、つい比較して、何たること！！と思う場面が多すぎて驚いた！！役場の対応にしてもそう・・・、自分たちはお茶を飲んだり、話したりしていて、カウンターに立っても、こちらから「すみません」と声を掛けないと対応してくれない！もっと市民の気持ちになって対応していただきたい。
36	100年後の備前市がどうなっているかを計画し、そのために何をすべきかを考えることが必要だと思う。コストダウンについて、本件のみならず郵便費の節約について考えてみてはどうか？ 本件コスト 2,000人×80円＝160,000円 ×2＝320,000円
37	道路工事や架橋工事などの多くの公共工事について、市民の必要性について詳しく検討していただいて実施してほしい。県内でもワースト入りして数年も経ち、赤字財政の中で、今後、限られた財源の中で医療や福祉にウエイトを重視して進めていただきたい。若い世代であれば、生活のスペースも自己選択できるが、高齢者や児童、障害者にとっては生活を送りにくい市であり、サービスも選択の余地がない。安心して子育てのできる市、安心して老いていける市であってほしい。また、貴重な文化施設や工芸品、特産品のある市なので、市をあげての広報活動や効率の良い方法で多くの人に訪れてもらえる市であってほしい。備前市自体としては誇れる文化があり、自然環境にも恵まれた風土であるので、サービスが充実した市であってほしい。
38	2号沿いにある事故多発地を多く抱えている備前市なのに、市立病院がどんどん不便になるのはなぜでしょう。いざというときに、総合病院として頼りになる存在であってほしいと思います。
39	合併したと同時にまちの灯が消えたようで寂しいですね。よろしくお願いします。
40	市民意識調査をして何が変わっているかわからない。合併したことでメリットがあったとも思えない。調査をして市民の意見を求めるのであれば、何かしら実行していただきたいと思います。

41	何もかも助成金カットで、老人が施設を使うことができなくなっている。近くの温泉を利用したくても、バスの便が悪く行くこともできない引きこもりの人が多くなってきている。老人クラブも徐々になくなってくると思う。
42	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 備前病院を総合病院に。産科、耳鼻科が少ないし、産科が特になく、岡山市の病院にお世話になる。里帰り出産も岡山市の産科になり、遠い。</li> <li>・ 伊部南地区在住ですが、家が少数のためか、道が土のまま、お墓参りに通る道なのに雨上がりの場合には水たまりができ、高齢の者にとっては、歩いても、自転車にても、どうにかしてほしい。</li> <li>・ 日生の頭島線一橋梁の工事は、そんなに必要なのか。西岡市長の人気取りの仕事ではないのかと、不信を持ちます。</li> </ul>
43	商工業の発展、安定雇用。市内を走っていてもまちに元気がない、人がいない。食べる所もなければ、買物をする所も少々。若者に話を聞いても、魅力あるまちとは全然思えない答えが返ってくる。まず、人口を増やすことをしないと（無理？）、ゴーストタウンになりかねない気がする。市内で働いて、そのお金を市外で消費して、ますます商業は衰退していく。ますます魅力がなくなる悪循環。噂によると、市の職員さん3割ぐらい市外に居住していると聞く。未来の備前市を本当に心配してくれてますか？ 少しでも明るい備前市になるよう、さらなる意識改革をお願いします（究極の地産地消を）。国の行政が混乱している中、地方が見捨てられる政策で大変だとは思いますが、外に出て行った子供たちが市に帰ってきたいと思えるような魅力あるまちづくりを、明日に向けて一歩進んだ市政を市民に見せてください。お願いいたします。
44	市立備前病院の外科医が3月をもって引き上げられましたが、急にケガをしたり、交通事故に遭ったりした時に、遠くの病院へ行かなければいけないので、せっかくハード面で充実しているのに、なぜ人材が確保できないのですか？ 金銭面で難しいのでしょうか？ 大学側と話し合っ、早急に、1人でも常勤がいるようにしてほしいと思います。
45	市政の意見ではないが、男性職員が駐車場と庁舎の行き帰りの際、歩道、溝等へたばこの投げ捨てはいかがなものかと思う。嚴重なる注意をしてもらいたい。小さな事から手本を示せ！！
46	私は高校を卒業してから、県北にある会社に就職しました。今年で4年目になり昨年結婚し備前市へ戻ってきました。ただ、地元の企業に魅力も募集もなく、現在は毎日県北の奈義町にある会社と家を往復しています。今の備前市には働く場所がありません。もう少し雇用が増えるような取り組みをしていただきたい。情報通信システムについても、県北の妻の実家の方の市では光ケーブルによる情報通信システムが整備されています。備前市では計画はないのかが分からない。
47	子供が遊べる場所、老人がくつろげる場所、道路整備、交通機関の充実、医療機関の充実、治安の安定。
48	ゴミ袋（指定袋）のこと備前は450円、瀬戸内市は250円、どうしてこんなに差があるのか一番に考えてほしいです。（岡山市なんか、これから有料になります）
49	税金をもっと有意義に使ってほしい。要らない橋をつくったりするよりは、保育園、幼稚園、小学校など古い建物が多いのだからそれらの整備などに使ってほしい。
50	備前市市内で50以上の人が働く職場が少ない。まして60歳の定年を過ぎた人には年金を支給されるまでの期間の生活の保障に不安を感じる。私たちの年齢で年金を支給される頃はどう世の中が変わっているか不安です
51	大人の生活マナーの悪さが目立つ。小人の教育を支える大人の教育を考える必要があると思うがいかがか。生涯教育の観点から、もっと多様な講座を充実させて、市として財政的にも支援すべきである。世界遺産推進活動は必要ない。もっと自然そのものを大切にすべき。
52	日生と合併しなかったほうがよかったと思います。地域によって考え方や風習が違うので意見の

	相違があります。でも、もう合併してしまったので、これからはみんなで仲良く備前市を盛り上げて住み良い備前市にしていだけたらと願っています。
53	私は、今市営住宅 6度も申し込んでいますが（くじ運がわるく）どうしても当たりません。日生の人でのくじならしかたがないが、いつも不思議に思っています。障害1級です。今の貸家は風呂が小さくて入れません。
54	・市議会議員数4人より多く減少してもよい。 ・下水道工事進行悪い、もう少し早くしてほしい。
55	吉永総合支所へ行ってみて寂れた感じです。そして零細企業では、大変ですよといいたいです。（吉永総合と記しましたが他にも同じと思います。）
56	「ヒナビジョン」の事ですが・・・視聴率は良いのでしょうか・・・？ 費用がどのくらいかかっているのかは分かりませんが、あまり必要がないように思えます。お葬式の案内だけは助かりますが。
57	生活保護について、見ていると元気、毎日生活していると思いますが生活保護をもらっている人、もう少し検討して高齢者にもっと目を向けてください。誰だって働いてお金をもらっているのだから、その人に合う仕事につかせてあげて、まだまだ働けると思います。生活保護は最後だと思います。橋は日生の島は必要でしょうか？ 一部の人のみです。橋は一部の人のみです。島は島で良いところがあります。
58	合併の結果が良くない。日生町にばかり応援する西岡市長がダメ。特に三石町においては何も発展がない。下水道もほとんどの世帯が行わない。環境汚染防止のため、全世帯が行うべし。特に商工会においては、一部の商店に客を廻し個人的な利益をあげている役員がいる。各商店が仲良くできず、団結しない。確かに商店においては個人の努力が必要であるが、悪口、でっち上げで客足が遠のいている店もある。私の商店もその中の一人である。何とか、アイデア&コストを引き下げ、只今順調にしておりますが、これも個人の努力の成果で市・商工会と関係有りません。何の手助けもしてくれない市政に対して怒りを感じます。また、市政をあてにしておりません。
59	・電車は1時間に1本、終電も岡山発9：00で終わり、バスも宇野バスが通らなくなり、今のバスは岡山まで行けない。交通の便が非常に悪い。むしろないに等しい。 ・日生町役場の方は、大変丁寧な対応で気持ちが良いです。以上です。
60	古着、新聞、缶類など、(ダンボール)→はまっ子、無料で回収していただきまして、本当に助かります。ありがとうございます。行政も大変でしょうが頑張ってください。お世話になります。
61	合併したことにより何もかもが値上がりしているのはどうしてか、メリットがあつての合併ではなかったのか、このままでは若者が転出しっぱなしではないでしょうか。素晴らしいスポーツ運動公園があるので何か有効的に利用してはどうでしょうか。もっと市外からの利用を！
62	医療機関の充実を希望します。それから横領、着服をきちんと調査する機関を設置すべき、チェック体制を厳しく！！ 備前市も夕張に近い赤字をかかえているはず！！ 職員の給料や不正を正しくしてもらわなければ住民が迷惑を受ける。このままでは移住する人が増えると思う。
63	日生病院の受付は12時までにするように。毎週土曜日の休みの病院も月2回はするように。
64	行財政改革目的に反し、改革が遅々として進まない。歳入に相応しい身の丈に合った行財政の改革が必要と思われます。入口が激減し、税収入に相応しい公務員削減・議員定数大幅削減等が必要。県内一の不良財政では話にならない。市民生活は油値段引上げに端を発し、生活環境は大幅な悪化傾向であるのに行財政改革が進まず財政悪化が一途に進む現状は理解しがたい。長期ビジョン立案に取り組み、子供たちが安心して暮らせるまちづくりを要望します。
65	鹿久居架橋について島民のためばかりでなく日生で一番大きな島の活用に期待しております。特に、高校、大学ができれば良いと考えております。少子化の折りとはいえ日生にしかない施設が

	できると考えております。
66	旧備前市民病院だけ他の市民病院に比べて国道2号沿いにありながら、あまりにも古くて恥ずかしい。
67	別にありません。御苦労様です。
68	子供にも分かり易く説明できる、ごまかしのない市政を望んでいます。
69	ゴミ収集車で作業している人員を2名にする。(現在3名で作業)
70	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅の家賃が高すぎる。</li> <li>・保育園の対応が悪い。保育料が高い。</li> <li>・使用していない建物(市の所有)が多い。</li> <li>・子供にお金がかかりすぎる。(少子化が進んでいる原因)</li> <li>・医療費が高い。(少子化が進んでいる原因)</li> <li>・道が狭い、汚い、不便(交通)</li> <li>・働きにくい、働く場所がない。</li> <li>・合併後、何でもかんでも支払いが高くなる。入ってくるお金は同じなのでとても大変です。保育園など、対応が悪くなり、支払いは高くなる、おかしいです。</li> </ul>
71	依頼した事にはなしのついでである。細かい所に手の届く行政をしないと市民に信用されないと 思う。アルファビゼンを市のために使って、福祉会館として福祉事務所や各種事務所(勤労者福祉センター、老人センター等)を集め各障害者協会の事務所を集めれば便利になり福祉に関する事はここへ行けばすべて用が足りるといようになる。バス電車の便も良いし駐車場もあるので良い。食堂を入れれば老人が遊びに行つて(将棋・囲碁)昼食を食べる事ができる。以前老人が行っていた。有効に活用すべき。
72	日生架橋事業で合併前の決定事項であるのに事業凍結の議論が旧備前市の方から出てきて、議員が議題に挙げたそうだが合併前の取り決めというものを議員はどういうふうに思っているのか? 市の財政が悪いのは理解しているが、旧備前市の下水道工事がまだまだ残っているという事を旧備前市の人は理解しているのか? また議員の人は説明しているのか疑問に思う。合併前の取り決めは守ってほしい。また、理解していない議員がいるようなので、合併前の取り決めを再度議員に説明し理解してもらい、今後このような事がないように旧備前市・吉永町・日生町の市民に広報などで十分理解してもらえようにしてほしい。
73	市の給与の削減
74	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本当に必要な補助金や負担金であるかどうか今一度点検してください。</li> <li>・旧地域別に考えたりしなくて済むように早く一つのまちになればいいですね。</li> </ul>
75	市政と申されましても市役所に出向く用事はありません。またイベントで真魚市、五味の市など老夫婦では車で行けません。八塔寺ふるさとまつりくらいは行っておりましたが中止となり、吉永町には、市長さんはきれい事で海と緑と炎のまちと申されますが緑の山も何ら変わりなく老人の生きがいのあるまちづくりにしていただきたいものと思います。老人は医療費・・・介護その他考えを頭に頭の切り替えをしていく事に専念しなければと考えております今日この頃です。もう少し老人が楽しめる場所、集える場所が地区毎につくっていただける事を望みます。毎朝小学生が元気よく通学途中元気な声で(おはようございます)との挨拶に励まされる現在です。
76	備前市も吉永や日生と同様に幼稚園に給食や通園バスやお昼からでも園で預かってもらうような(学童)制度をしてほしい。何か日生地域ばかり優遇されているようで同じ税金を納めているのにすごく不満です。市長が日生出身だからですか? もっと備前市の方も(市の中心ばかりでなくすみからすみまで)目を向けてほしい。だから若者が出ていくのではないのでしょうか?
77	下水道の整備を早急にしてほしい。遅れている。

78	市政怒濤逆巻く今世！！ 住み良いまちに努力願います。頑張ってください。よろしく願います。
79	備前市はなぜ発展しないのでしょうか。それは備前市には若者（若い夫婦）がどんどん市外へ引っ越しして、備前市に在住してくれる若夫婦がいらないからだと思いますか？ 家を構える土地がないのではなく、市がもっと子供を持つ親御さんがなぜ長船や和気方面へ引っ越ししていくのか、何がそんなに長船や和気に若者が住みたくなる魅力があるのか、もっとしっかり勉強してほしいと思います。若者が留まるまちこそが備前市発展のための重要なポイントだと思うのですが・・・。
80	テレビで大阪府の財政再建の話題が連日放送されていますが、備前市の財政状態はどのようなのですか。漏れ聞く話では、良くないと言われていますが、解決方法があるのか知りたいです。
81	現市長さんはこの財政状況の中で大変大きな事業を推し進めています。頭島大橋は反対の意見がかなり多くなっていると思いますが失敗した時の責任を市長は取れるかお聞きしたい。頭島大橋よりももっともっと遅れている地域を見直すところがいっぱいあると思います。今の日本の状況、夕張市みたいになりたくありません。
82	市職員の給与、退職金等が多すぎます。民間の会社に合わせてください。税金の納付書を地区の委託している人が配ってくるのですが何年も同じ人で会計報告もないのでどのようになっているのかわかりません。委託はやめてこのようなアンケートを出すのでしたら市が直接各家庭に送ってください。
83	長船などには光ファイバーが2年くらい前にきているのになぜ備前市はいまだに来ないのですか？ テニスコートなどの市の施設の申し込みがその施設の窓口まで行かないといけないのですが久々井は遠いので市役所とかインターネットでの申し込みとか利用できるようにしてほしいです。
84	近い将来の不安な事ばかりが漏れ聞こえてきますが明るい未来のためにはどのような問題があり、どういう市民の協力が必要か等、色々提案して情報を開示してください。老人パワーをもてあましている人たちの力も有効に利用されたり、若者とか外国の人とか世界の最先端の情報を持っている人の意見等もどんどん取り入れてみてほしい。夢のある未来のために・・・。
85	・花火が夏にないのは寂しい。
86	備前市の端に位置している部落に住んでいる者ですが、下水道の件、すぐ用水路の西10m地点に他の自治体ですが通っています。備前市、他市の上層部の話し合いで解決できないのですか？ それとも他の自治体に編入させてください。
87	施策がどのように動いているのか、あれこれウワサが飛び交い明確な事がつかめない。議員の意見と市長との会話、職員の考え方も同じ方向になっていない。透明でなければならないと思う。かけ引きばかりにならぬよう、市全体の事を情熱をもって働いてほしい。私利私欲にならぬ、保身にならぬようにいつも真摯に働いてほしい。また、何事にも公明正大で住民に正直に！！公表しなければならないと思う。
88	日本人として中以上の生活ができるような市にしてもらいたい。後世代に借金を残さない事。
89	・もっと大型スーパーや若者向けの店などをつくってほしい。あと、24時間開いてる店。 ・赤穂線の本数を増やしてほしい。最終がもう少し遅い時間にあればいいと思う。長船止まりをもう少し延ばしてほしい。 ・商店街の活性化。
90	日生架橋大橋は一時中止すべきです。
91	誰かが前向きの事をしようと思っても必ず反対する人がいるのは困った事です。どこでもそうでしょうけど、それができ上ったらみんな喜んで利用しているのですから勇気を持って実行に移してもらいたいと思います。

92	本人入院中である事と第2種精神薄弱者であるため、質問を読んでお答えするのは、無理かと思われます。
93	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 緊縮財政ならば職員数や議員数の削減を進めるべき。</li> <li>・ 企業誘致する。</li> <li>・ 片上湾を埋め立てて土地を造成する。(運河の幅で水路確保)</li> <li>・ 人口増加するような施策を立てる。(前へ進めることが大事)</li> <li>・ 地元で買い物ができるような商店街とする。</li> </ul>
94	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 計画中の橋は本当に必要なのか？ 市全体の意見を無視しすぎている。</li> <li>・ 何をしても手続きが多すぎて、複雑すぎる。年寄りのことを考えて、記入欄などを簡単にしてもらいたい。</li> <li>・ いろいろと世の中の事件が多い中、備前市は子供の見守りがよくできていると思う。お年寄りも協力してくれている様子をよく見かける。もっともっと推進してくれるとよい。</li> </ul>
95	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 岡山県内で市財政の悪さはワースト1との事。</li> <li>・ 市職員の削減に努力してほしい。</li> <li>・ 会社企業では、倒産である。市ゴミの収集車に3人乗務して、1人車に乗ったままゴミ入れを待っている。他の市では考えられない。民間委託して、人員の削減を至急実現される事を望む。</li> </ul>
96	備前市は公債費が岡山県内でワースト1と聞いたことがあり、このままでは夕張市の二の舞になってしまうのでは？と思ったりすることもあります。このまま借金が増え続けて破綻してしまうことがないようにと願うばかりです。なるべく無駄をなくしてずっと備前市で暮らしていきたいと思えるようなまちづくりをしてもらえたらなと思います。
97	穂浪(明石住宅)に住んでいます。高校生の子供が備前緑陽高校へ通っています。中学生の子供が伊里中に通っています。私自身も、伊里中へ自転車通学をしていました。この事は30年ほど前の事になりますが、当時から250号の様子が変わっていません。今は車社会になっています。当時でも車の風圧で危ない思いを何度もしました。明石から大星の辺りは特に路肩が少なく、また、帰りに大星のカーブに中道から出る時などは、カーブミラーがあっても見えにくいいため、大変危険です。危険な場所は書ききれません。また、片上までの道で、沖浦～興亜の辺りも同様です。同じ所を何度も掘り起こす工事を見るたびに悔しい気持ちになります。せめて、溝をふさぐだけでも自転車や歩行者は通りやすくなります。何とか、安全に通学できる道路をつくってください。よろしくお願い致します。
98	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市役所の周辺のごみが多いのが気になります。特に溝の中が多いと思いますがどうかかなりませんか？ 毎日の業務が忙しすぎて、清掃ができないとも思えません。</li> <li>・ 広報に市民からの一言ボックスコーナーをつくってほしい！ 市民からの意見に答えてほしいです！</li> </ul>
99	市道、町道をきれいにしてほしい。
100	ゴミ袋が高額である、が薄くてすぐ破れる。早急に品質をよくしてほしい。近隣の市町村に比べゴミが高い。
101	備前市であって瀬戸内市の方が目の前で、市役所へ行くにもまあ車に乗っているので行くには何とかできますが・・・市役所も瀬戸内市役所は近くに見えているが・・・また、いそがしい時でも瀬戸内でしたら10分くらいで車で行けるが、備前市役所までは信号地で30分くらいはかかり、私は年寄り、見るも病人。前は農協にしても西鶴にあったが、今は香登まで、はげしく不便で何につけても年寄りには負担多い。いろいろ不満は多い。瀬戸内市の方が便利。まだ、たくさんいろいろあるが今思い浮かばない。
102	安心して暮らせるよう高潮等防災対策が一番重要だと思う。

103	先月高齢者の健康についてのアンケートが届きましたが個人毎に届いていて、切手代の無駄だと思いました。(家族に何人いても)
104	道路を直してほしい。備前市の中心部の事ばかり考えないでください。市役所の人は年寄りにも分かりやすい言葉で話してください。文書もだれでも分かる言葉で書いてください。
105	第二の夕張市にならないためにも、日生の橋をやめてください。
106	私の住んでいるまちは年々高齢化してあと(数年)ぐらいでまち(町内会)は高齢者もいなくなり空居が多くなると思います。場所としては、郵便局、銀行、役場、商店等々地理的に住みやすい町内会だと思います。近くに働くところがなく、土地(住宅地)もないまちです。改善するには土地と企業がある事だと思います。合併後、何が良くなったのでしょうか? 教えてください。
107	<ul style="list-style-type: none"> <li>・明るく元気なまちづくり。</li> <li>・企業誘致をして、働ける環境づくり。</li> <li>・地域間格差の解消。</li> <li>・JR赤穂線の本数増便施策</li> <li>・宅地分譲(優良物件)をして人口増加の施策。</li> <li>・より良い教育環境の整備(最近学区により家を建てる→引っ越し→人口増加)逆の場合は人口流出する原因となる!! よく考えてほしい!!</li> <li>・市民税がもっと安くないのか? 備前市は高すぎると思う。(他の市町村と比較して)</li> <li>・起業家に対するベンチャー施策。</li> </ul>
108	道路が狭いから広くしてほしい。木生に電車の駅をつけてほしい。日生にイベントがあれば渋滞するので困ります。
109	住民の意見を聞いて、本当に備前市に要るものか要らないものかを判断するべきだ。日生大橋は要らない。税金の無駄遣いだ。こんな事に税金を使われるのは市民として腹が立つ。もっと考えるべきだ。市長は何を考えているのか分からない。
110	経済が低迷している中、市予算を真剣に効率よく使ってほしい。議員の無駄遣いをなくせ。
111	日生の橋は絶対要りません。中止にしてください。多数の人の反対があるのですよ。このまま推進してはいけません。
112	市議の方は報酬に合った仕事をしているのか? 定数を減らし報酬を少し上げるか、どんな仕事をしているのかよく見えない。とにかく我田引水でなく(区長と変わらない方も)しっかりしてほしい。市の職員の方はよくやっていると思う。市内には会社定年者等一線を離れた方の中、社会に有能な方いっぱいいると思う。再発見し備前市のためになる方々を生かせる施策を考えてはどうでしょう。(株)備前市の私たちは株主です。より良い備前市となるよう親切、公平を旨として頑張ってください。期待しています。
113	現在、子育て中ですので、子供が住み良いまちになることを願っています。備前市には小児科が少なく、とても困ります。特に夜間などは診てくれるところはないため、赤穂市まで行っているのが現状です。子供の健康のために小児科が増えること、また、乳幼児医療の期間延長を希望します。そして、備前市で子供を産むことができない・・・これは子供を増やそうと思っている方々にとっては問題です。子供に限らず、高齢者の方々にとってもいろんな問題があると思います。皆が健康に楽しく生活ができますよう、『医療体制の充実』を願っています。
114	先日の市役所内での事件では、テレビ、新聞で取り上げられ誠に残念です。まじめに仕事しておられる方までもがひとくくりで見られるようになります。クリーンな市役所にしてください。
115	人口を増やす方法を総合的に考えてほしい。
116	趣味の会等の入会はどこに連絡すればよいか連絡先等がまったく分からない。備前市には百貨店がなく買い物に不便である。ちょっとした買い物にわざわざ赤穂の方まで行かなければならない。

117	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日生の大橋架橋には絶対反対。</li> <li>・備前病院の充実を早急に、岡大からの派遣医師の引き揚げは論外、もっと努力せよ。</li> <li>・バスの最終時間が早すぎる。日生・片上ともに寂れる一方だ。</li> </ul>
118	第二の夕張にならぬよう、ご検討ください。(問2) だから市外へ引っ越したいと思っている。
119	備前市に住みたくなる、備前市で生まれ育ってよかったと誇りに思えるようなまちになってほしいと思う。
120	無駄なゴミの分類は受け入れられない。一緒に回収するならば、細かい分類を市民に押し付けるべきではないのでは。便利な公共サービスが望ましいが、財政破綻してまで望むものは一つもないので、優先順位を考えて負債が減るように長期的な計画を立てていただきたいと思います。河川や護岸工事と称してコンクリートでフタをするのをやめてほしい。海は山から流れ出る栄養によって豊かになるのに、上から何も流れてこない。そればかりか普通なら浄化された水が流れるのに、コンクリートで覆われた川では水は流れても生物や土壌における浄化が見込めない。それに川岸に木が生えている方がコンクリートよりも護岸としての効果が高いとも聞く、検討求む。
121	<p>☆市(まち)を明るく。</p> <p>☆明るく市(まち)づくり自分もやらなくて、だれがやる！！</p> <p>☆楽(らく)な、からりと明るいくらし、自分でやらなくちゃ！</p> <p>☆補助金で物事を決めるのでなく・・・</p> <p>☆備前緑陽高の生徒が楽しめる市(まち)づくり、夢か？いろいろな面で！！</p> <p>☆備前市が一番やりたいこと、旗に掲げて一つクリアしたら次の旗を、あれもこれもが一番おえんぞな。夢を見させてください、でも見るのは自分、自分の夢のあつまる市(まち)、どないなる、どないする、どねーかせんと！！</p>
122	市役所職員は仕事にコーヒーを飲むな！！ 日生ばかりえこひいきするな！！ 市立備前病院を総合病院にして、24時間体制・専門医の充実・市民が安心して利用できる病院を！！ 宇野バスを赤穂まで往復させる、20分～30分置きに1本が良い。八日市止めでは何の役にも立たない。公共のトイレが少ない。←各バス停に設置するなど。とんでもない場所に大便されずに済む。公共施設の駐車場を増やすべき。店といえばコンビニかスーパーのみ。もっと充実させるべき！！ ←娯楽施設など。災害対策がまったくされていない。
123	課の人たちの連携がなく、問い合わせた事柄の返事が人によってばらばらで、判断ができない。老人福祉課で施設のことを尋ねた時のこと、全く答にならずがっかりした。親切さも感じられなかった。些細なことかもしれませんが、市政に携わる人たちはそれなりの人格を磨き市民に接してほしい。対応のお粗末はずっと感じておりました。もう一つ市長は日生方面に予算を使いすぎて元備前の方へは関心が薄いと思います。元備前市民の声です。
124	よくしてくれています。私も進んでゴミを拾うように気を付けたいと思います。私には、それぐらいしかできません。
125	備前、日生、吉永と3つが一緒になって備前市となりましたが、なんか名前だけで、3つ別々に活動しているように思います。市役所の働いている人たちは、窓口の人は忙しそうですが、2階、3階の人はなんとなくのんびりとしている感じがします。
126	市の中心に目を向けるばかりでなく離れた地域に目を向けた市政を実行してほしい。独居家族の支援をもっとしてほしい。(特に80歳以上) 窓口対応は以前に比べてとても良くなっている。職員教育が効果的に実践されているように思う。これは続けてほしい。
127	我々の住んでいます伊里地区の西谷はまだ下水道が来ていません。友延地区が今工事を行っている状況です。新幹線の下をくぐりまた国道2号の下を直すのに1m22万円ぐらいの工事費が必要と行政の方から説明をお聞き致しております。近い将来我々の地区へも早く下水道が来るよう



	期待をしています。65歳以上になりますと足腰が大変弱ってきます。和式便所では用を果たすには大変です。1日も早く工事が完了致しますようお願い致します。
128	子育て支援には、ある程度満足していますが、子供が自由に遊べる広い公園（アスレチック等充実したもの）が、便利の良い所にできると嬉しいです。山陽町等、市外まで行くのは大変なので。日生の橋をつくるより、そちらをした方が利用者も多く良いのでは？ あと、備前の特産品（備前焼とか）をもっと積極的にアピールすべき。
129	子供たちや高齢者の住みやすい備前にしてほしいです。
130	教育現場、公共施設等々あらゆる場所で備前市の予算制限の影響が出て大変不便だったり不自由を感じる。議会、議員間で本当に真剣に議論されているのか、はなはだ疑問に思う。市長の考えもよく分からない。お金がないのなら日生の橋は後回しにすべきだと思います。
131	吉永支所の窓口の対応が悪い。仕事に無駄な話を職員同志している。テキパキと対応してほしい。時間がかかりすぎる。ボランティア活動を皆さんが勘違いしているのではないのでしょうか、もっと自分たちの近くからボランティアをしていく事です。公の所での活動はおかしいです。
132	行政、取り組みが日生に傾きすぎである。
133	●市議会議員の税金未納問題はどのようになったか、市政だよりにしてください。
134	三石地区の下水道工事が遅い。県道以外の細い道を、緊急車両等の車の通行できるように拡げてほしい。
135	①公共交通機関の便が悪いので、買物などには和気、岡山の方が出やすい。地域で買物をして地域にお金を落とすのがいいと分かっているけど・・・。 ②特例債については、新市の融和を図る目的で認められるものと思っていたが、日生架橋のように一部の市民のためだけに利用されるのはおかしくないのか。 ③借金が県下で一番多いという不名誉な市であるので、本当に市民のために必要or不要をしっかりと検討した上で、事業計画を立ててもらいたい。 ④30%マイナスシーリング・・・できるだけ経費の節減は必要と思うが、子供たちへの補助金（スポーツ少年団）、図書費の削減などはおかしくないですか。 ⑤業務の民間委託はよく考えてやってほしい。
136	困ったことができ、支所の方へTELをし、現場を見に来てくださいとお願いしても、来るでもなく返事もなし。住民を何と考えているのか分からない。中の仕事がそんなに忙しいのですか？
137	・このたび、日生による職員の不正がありましたが、上司のきちんとした監督ができていないからだと思う。本当にきちんと責任感を持って仕事してほしいです。今から他の部署も全部調査してほしい。 ・市の職員の給料が高すぎる。他の会社勤めのサラリーマンなどは、景気も悪いのに、市職員ほどの賃金をもらっていません。見直しをして、仕事のできない人材は解雇して、時代に対応できない、パソコンも計算もできないような人、自分の携わっている仕事が把握できず、他の職員に聞きにいこうじゃダメ職員ですよ。 ・市長へ、もっと三石や吉永のことを考えてほしい。山陽本線沿いなので、もっと活力のあるところにしてほしい。 ・若い人が岡山方面や県外に出なくても働けるようなまちづくりをしてほしい（企業誘致してほしい）。 ・備前をもっともっと他のところに宣伝してほしい。
138	活性のあるまちにしてほしいです。
139	現在の状況で、老後、車の運転ができなくなった時、医療、衣、食に関して近くに店舗等がなく、バスが朝夕何便か往復してくださっていますが、周りのお年寄りに聞いても、回数が少なく、こ

	のバスは〇〇までは行かない等々不満が多いので、改善策をお願いしたいし、この先、この地で老後を暮らすのは不安です。
140	備前市市民センターを利用して文化的な催しをたくさんしてほしい。
141	すばらしい備前市になるように頑張ってください。
142	備前地域は求人が少ない。働きながら子育てをしていく上で、求人や託児などが少なすぎる。スーパーなど買い物をする所が少ない。
143	私は、男で1人子供の面倒を見ている者ですが、何とか母子家庭のようなお金の援助をしていただきたく思います。
144	<ul style="list-style-type: none"> <li>・岡山県で負債がワーストだが、返済の見込み及び計画はあるのか？ 市民に説明可能か？</li> <li>・「夕張市」のようにならないための対応策を、計画的及び具体的に何かやるのか？</li> <li>・向こう20年間の人口の減少を予想した市政を考えているのか？（4万→3万→？）</li> <li>・10～20年前に比べて、2号沿いであっても食堂やコンビニ等がかなり少なくなったと思う。2号はブルーライン無料化に伴い、かなり交通量が減ったと思うが、そのために店が閉店していったのか？</li> <li>・電車で中国人や南米人を見るが、これからどんどん増えていくと思う。治安及び彼らへのサポートをどうするのか？ ゴミ出しでトラブルが起きていると思うが？（総社市のようにしていくのか？）</li> </ul>
145	備前市も破産寸前だと聞いています。5月の広報びぜんで市議の人数が減ることが書いてありました。このことには賛成です。しかし、給与面ではどうでしょう。個人企業では社員一同減給は当たり前、市長、市職員の方々も減給を考えていただきたい。その分で、目に見える形で少しでも借金を減し、住み良い備前市にと願っています。 ※新聞沙汰になるような市職員はクビ、二度と市職員にはなれないシステムはできませんか。
146	いつお伺いしましても親切にいろいろ教えていただいておりますので助かっています。ご苦労様です。
147	早く23、7%の県内ワーストの財政を立て直すことに尽きる。夕張のようになりたくない。職員はパソコンばかりしていて「いらっしゃいませ」とか言わない。ダメだと思う。企業的な気持ちが大切です。市民は職員をよく見ている。備前市のために努力している人がほとんどだと思う。
148	今の財政の苦しい中に建設される日生の橋に対しては、絶対反対であります。高齢者の仕事をもっと本気で探してほしいと思います。備前病院をもっと充実してほしいと思います。
149	市長が替わって日生ばかりよくなっている。
150	本当に日生に橋を架ける必要があるのでしょうか。私たちが毎日どれだけ切り詰めて生活をしているか考えてください。もっと大切に税金を使ってください。よろしくお願い致します。
151	市議が多いと思う。もう4名減としたら給料も高いのでは。年齢、仕事内容などからよく検討してほしい。もっと仕事を積極的にしないと、他の市町に比べてみても、こんな高額な給料、反省しないと。
152	東地区には厚く、西地区には薄い。西には太陽の光の当たりが少ない。
153	<p>①旧備前市に住む人間として合併しない方がよかった。岡山県内で一番悪い財政である備前市、どう考えても旧日生町に市政重点が置かれているのが明白である。鹿久居島架橋を筆頭に、鯖祭り、花火大会など主たるイベントが日生に移っていることを見ても明らかである。</p> <p>②市内バス路線に対する補助でも、民間の宇野バスにもっと働きかければ、片上～寒河間が休止にならずに済み、補助金も支出しなくてよかった。備前市の人口の70%を占める旧備前市域が非常に軽く扱われているのが事実。</p> <p>③市民の健康に関することでメインである備前病院が老朽化している上、外科医の撤退という重</p>

	<p>大な問題が出ている。日生、吉永地区には近代的な病院が完成している。目を覆いたくなる実情である。</p> <p>④地域は平等でなければならないが、どうみても旧備前地区が不平等になっている。これを打開するには、市長以下市民に選ばれた議員諸氏が冷静に判断しなければ、今後の備前市の発展は望めないと思う。</p>
154	<p>一日も早く頭島から日生への橋を架けてもらいたいです。島民の交通の不便さ、経済的負担はかなり困っています。架橋の凍結、延期のないよう、ぜひとも実現に向けて、備前がこれから発展していくためにも必要だと思います。</p>
155	<p>年金受給者から引く介護保険料が高すぎる。市会議員の人数が多すぎる、給料が高すぎる（ボランティアでよい）。</p>
156	<p>鹿久居島と日生間の大橋を早く通るように、子供たちが夢を持てるようにお願いしたいと思います。老人たちがグラウンドゴルフを続けられる場所をよろしく。病院へ行くのが少なくなると思います。</p>
157	<p>寒河の運動公園内の排水処理場について、去年ぐらいから処理場や処理水放流している所で写真を撮ったり水を取ったりと、夜間に行動している人をたびたび見かけますが、報道関係の人ではないのでしょうか？ 教えてくれませんでした。確かに、最近、河口付近に泡が、灰色ですが、たくさん見かけます。これが、未処理の水だとすると市の責任になりますが・・・このようなことで備前市が有名になっては困りますので、早い善処をお願いします。改善されないようだと困りますので、私もこれからデジカメ等で画像に取り込んで記録してみます。その上で対処します。処理場の管理人も常駐が当然なのに、いないみたいですね。文化センターにはたくさんの方が余っているようですが？ カキは備前市の特産品ですが、不幸なことになりそうですね。</p>
158	<p>日生地域で子育てをしています。自営業の親が多いせいか預かり保育（学童保育も）の時間が短く、仕事と家庭の両立が困難です。4歳になると保育所から幼稚園にほぼ全員が入園してしまうので、さらに行事が増えたり休園日が増えたりと、仕事に支障が出ます。休園日には一時預かり保育（子育て支援センター）を利用しようとしたのですが、保育所や幼稚園に所属している子は、日曜日しか利用できないと断られました。祖父母に頼れないサラリーマンの家庭の妻は、パートしか働き口がない現状です。少数の意見だと思いますが、正職員として働いている両親にこそ、安心できる子育て支援をお願いします。幼保一体型までは望みませんが、柔軟な対応をお願いします。</p>
159	<p>日生の橋の問題等、少し市の財政を考えた公共事業を進めていただきたい。確かに島の方々にとっては橋がある方が便利ではあるのだと思いますが、それを進めることにより、市全体の財政状況が悪化するようでは、他のサービスなどに影響が出ることは容易に分かることかと思われまます。今後は、このようなことのないように政策を進めていただくことを望みます。</p>
160	<p>旧備前市の人間ですが、日生大橋が何で必要か説明が足りない。合併時に議員報酬を市民生活に関係なく高い市の報酬に合わせたり、市民が納得できる説明もない。市政に対して不信感を持っていることを考えてほしい。</p>
161	<p>福祉関係をもっと豊かにしてほしいです。特に、老人にやさしい市であるように。</p>
162	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会の広報紙は、一般の方々でもよく理解できるように解説してください。</li> <li>・市民の要望、意見等を受け付ける窓口をよく分かるようにしてください。</li> <li>・決算報告等も、科目、内容等よく分かりません。一般人でもよく理解できる言葉で説明、解説をお願いします。</li> </ul>
163	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 市会議員の定数を減少してほしい。</li> <li>2. 市会議員の支払金を日当制にすればよい。</li> </ol>

	<p>3. 活性化という点から見れば、やはり企業誘致が欠かせない。</p> <p>4. 旧備前市に住んでいる者として、吉永、日生との関わり合いが希薄に感じている。</p>
164	<p>少子化少子化とテレビや新聞などに取り上げられています、子供を産んで育てる費用など、まだまだ備前市はけちだと思えます。もう少し補助などをしていただけたら、子供の人数は増えると思えます。</p>
165	<p>職員数の削減を見直してほしい。</p>
166	<p>吉永、日生同様に備前病院を何とか。(建物、先生を)</p>
167	<p>東高西低の備前市の感が多分にあります。東方面ばかりが良くなり、西方面はさっぱりダメです。市民の税金を無駄遣いせず、上手に使ってほしいです。今では「夢のある、夢の持てる備前市」は望めません。縁故就職もやめてください。民生委員さん、もっと働いてください。年間報酬もたくさんのです。委員さんの足跡には、独居の方々、障害のある人たちがたくさんおられます。もう少し、委員を長くせず、3年が終わったら交代してください。同じ人だとマンネリ化しますよ。</p>
168	<p>財政が逼迫している中、日生町の島へ架橋計画なんてもってのほかである。市長が日生出身だということで話が進んでいるみたいですが、他にも先にする事があるのではないですか。他地区の住民をバカにしている。備前地区の花火大会、夏に行うよう商工会に言ってください。寒空に花火なんて見に行くのも嫌です。(日生の花火大会の方が重要なのですか)</p>
169	<p>下水道の料金が高くなっている。</p>
170	<p>備前市営プールに行って気になりました。今まで個人プールに通っていたのですが、備前市営プールに替わって気が付いたのですが、コーチの人数が多すぎるようですね。個人プールは、プール内の清掃はコーチたちがやっていますよ。備前は掃除婦さんが来てしているでしょ。もっと税金を大事に利用してもらいたいものです。個人プールのコーチたちはぎりぎりの人数で、暑い夏には開始前に汗だくで掃除を済ませていますよ。それに比べて、備前市は受付に2人座っていて、のんびりと楽な給料取りに思えます。コーチの人数を減すことを考えるべきだ！ 市会議員の人数も減したまえ！</p>
171	<p>①行政として、この備前市をどのようなまちにしていこうとしているのか、ビジョンがはっきり打ち出されていない。</p> <p>②道路整備、国道2号の渋滞緩和策に手が打てていない。</p> <p>③合併特例債の活用について、具体的計画を明示してほしい。</p> <p>④職員の不祥事があい続けている。行政トップの職員に対しての指導力が不足している。</p> <p>⑤市内3病院の今後の利用計画、医師不足対策について、明快なる方向付けが見えない。</p> <p>⑥市民が一つになって行えるイベントを一つつくっては。</p>
172	<p>合併してから、何かにつけて良くない。暮らしの面で何かに上がっている。また、議会のことがよく分からない。</p>
173	<p>有線放送代払っているのに議会中継がない。一番大事な、放送すべきことだと思う。ヒナビジョンの意味がない。五味の市、立派な建物に店が出ていない。建てたらもっと活用してほしい。市職員に役職が多すぎる。議員の給料が高すぎる。</p>
174	<p>合併後、上水道、下水道代が高くなっているの、困っています。</p>
175	<p>備前市は活力がなく、住むことが難しい。病院に行くのも、赤穂や岡山市に行かなければ、夜間など診てもらえない。交通の不便な所では、老人は独りでは暮らすことができないし、食堂やその他、閑谷学校に行きたいといって来ても、食事も土産物店もない。もっと、国道すぐに道の駅などつくってほしい。こんな焼物の備前市であり、また、閑谷学校という知られたまちなのに、それを、もっと人を呼ぶ活力あるまちにしてほしい。また、学校も荒れているし、もっと行政が、</p>

	立派なまちづくりをしてほしいと願っています。
176	合併後、旧備前市は置き去りにされたような形で、以前より何一つとして良くなったことはない。財政難とはいえ、合併などしないほうがよかった。日々の生活、以前より苦しい。
177	①市会議員を減、18名または16名でよい。 ②市職員を半分減（現在の市職員移動時の車で最低2人以上移動）。 ③工場、事業所を誘致。観光地を設置しても、長く利は望めない。事業税が必要、他になし。 ④今回のアンケート、質問でも、どの年代に質問しているのか、年代別で質問を変えてもよいのでは。
178	市長さん、立派な方かもしれませんが、日生に片寄っている政策が多いのでは。
179	公用車が多すぎる。来庁者用駐車スペースより公用車用駐車スペースが多い。
180	特になし。これ以上よくなることはないと思う。
181	アルファビゼンを復活させてほしい。家族で買い物したり、楽しめるような店など。台風時の災害に何か対策を考えてほしい。高潮の水害対策として、ブルーラインの備前大橋の下に水門をつくる勢いで！
182	市議会議員の人数が多すぎる。給料が多すぎる。
183	若い人たちが、住みやすい、元気になること（笑う）を希望しています。
184	日生の橋は不要！ 投資対効果が見えない。
185	・ 駅に無料の駐車場がほしい。 ・ 上・下水道代を安くしてほしい。 ・ 買物のできる所がほしい。 ・ 市をもっと活性化させてほしい。
186	市立備前病院では、医師の人が、曜日と時間によって何時から何時までと、時間と曜日が違うので困ります。何とか医師の人よろしく。
187	市の職員が多すぎる、職員の削減。低所得者の税金が高すぎる。一生懸命働いている人より、生活保護の人の方が良い生活をしているのはどういうことか。十分な調査の上で生活保護費を出してほしい。
188	日生、吉永の市民病院がよくて、備前病院よくしないのか。寄附金、どのように使われているのか、広報びぜんに載せてください。
189	・ 頭島から本土への橋を借金してまでつくるのはやめてください。 ・ バスを、片上で乗り替えなくてもよいように、岡山駅まで直通に行けるようにお願いします。
190	勉強不足、政治に関心がないため、分からない事が多い。
191	破綻しないようにお願いします。
192	子供の憩いの場が少ないと思う。市職員の対応をもっと徹底して、良くなるようにしてほしい。
193	他からの大型不法投げ捨てが目立つ。何とかしてほしい。
194	合併してはや3年経ちましたが、何を知らうとしてこのようなアンケートを行っていますか？これが何に反映されましたか？大変だとは思いますが、少しでも安定した生活が送れるよう実行していただきたいです。財政難ということは理解しています。例えば、議員数の削減とか、報酬の引き下げ等方法を考えてみてください。議員以外の職業を持つという二股などは論外だと思います。
195	総合支所などでの窓口対応などが、少し説明などが分からないことが多々あります。そのため、届けたかった書類などが期限切れで提出できなかったことがあり、個々細かい対応が必要です。電話でのたらい回しなど、時間がかかり、少し不満なことがありました。また、窓口におりながら、その件については分からないと言われたり、拳げ句の果てには、同じ処遇の方がおらないか

	<p>など、誰かに聞いてなど・・・他人任せなことを言われ、こちらが困っている時にあつけない言葉を言われたことは、今でもつらい思い出です。その方は、合併によりやめたらしいですが、何年経ってもいやです。行政で働く皆さん、そのようなことがないように、言葉を大切にしてください。</p>
196	<p>橋は本当になければならないのでしょうか？ 建設に多額の費用を要するだけでなく、維持をしていくのも多くのお金が必要になると思います。備前に住んでまだそんなに長くは経ちませんが、一部の市民だけに利益があるものに、毎年多額の税金が使われるのであれば、その分、他のサービスが悪くなると思われ、今後、住みやすい市になるのは難しくなるのではないかと思います。</p>
197	<p>魅力ある備前市、活力のある備前市を期待します。もう少し調整区域を変更し、工場、住宅が自由に設置できるようにしないと、備前市から長船に転出者が多数ある。このようなことでは人口減になり、税収も減り、備前市の展望はなし・・・</p>
198	<p>交通の事でいろいろあると思います。お年寄りが危ないと思う所がたくさんあります。</p>
199	<p>保育料が高すぎる。乳幼児の医療費をせめて小学校修了までにしてほしい。市県民税が高すぎる、払えない。子供が少ないのに月5,000円は安すぎる。備前市と合併したのは間違いだったと思う。どうせなら和気と合併した方がよかった。</p>
200	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議員数の削減。</li> <li>・ 旧1市2町住民の意思の疎通。</li> <li>・ 架橋実現に向けての旧備前市、旧吉永町住民への理解の徹底。不徹底のまま着工すれば、新市住民の不信感を増大させることになるのでは。</li> <li>・ 不適格市職員の排除。</li> </ul>
201	<p>日生支所の職員がまた汚職していることが分かり、怒りが前以上に増し、旧日生と合併したことにより、財政がより厳しくなっているような気がする。今の市長は旧日生町を中心とした政治しか行っていない気がする。</p>
202	<p>市立備前病院は、昔のようにバリバリやってほしいです（昭和40年前後には、安心して、どこが悪くてもすぐ行っていた）。</p>
203	<p>市立備前病院を拠点病院として整備するべきではないですか。日生の橋などにお金を使うより、安心して暮らすための医療の充実こそ重要です。弱者に目を向けて、市民の声を聞き、一部の利益にのみ動くことのないように希望します。公務員とは役人ではありません！！ 公僕です！！ 市民サービスに心するべきです。市民に対して上からものを言わない！！ 一人ひとりが心掛けて、全体のイメージを悪くすることのないように職員教育の徹底を・・・。</p>
204	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市も財政が厳しいと思いますが、補助金廃止をしていますが、地区の活性化にならない。</li> <li>・ 公共施設、例えばグラウンドゴルフの使用料を取るの廃止していただきたいと思います。</li> <li>・ 合併してからは不便なことが多いようです。</li> </ul>
205	<p>西岡市長は日生ばかり優遇している。同じ備前市住民平等に、下水道も平等に普及してほしい。区長に要望しても地区としてあれもこれも要望はできないと拒否された。区長も長いこと続けてすることはやめてほしい。考え方が片寄り区民の民意を取り上げない。面と向かっては言いづらい事もあり、区長の任期もある程度、市の方で決めてほしい。日生大橋、この経済的厳しい状況でつくるのは反対。備前市が破綻した時は、賛成した市長、議員に賠償請求したい。ただ反対だけでなく、もう少し延期して状況を把握してからにしてほしいです。下水の件、浄化槽にするにしても溝がきれいに整備されている所はいいが整備されていない農業用水に流すのは申し訳ない気がする。議員報酬も日当制にして下げてほしい。財政厳しい～と言って議員はのほほんとして何を考えているんですか？</p>
206	<p>会社から出る埃、大気汚染などを定期的にチェックしてほしい。特に吉永はクレーン会社が多いの</p>

	で、埃の調査をしてください。機具の取り付けの義務の徹底を！
207	暮らしやすい備前市とはどんな市でしょうか、ぜひ市役所の勤務の方が考えてほしい。協力できる事はぜひしたい。
208	<ul style="list-style-type: none"> <li>・県の中で備前市は何かと遅れているイメージがあります。産業、道路、光ファイバーなど社会インフラの整備を強かに進めないといけないと思います。市独自ではとても無理ですが国、県、企業などに働きかけてください。</li> <li>・私が友人に聞いた話ですが、インターネットの光ファイバーは備前市に不要だからNTT、中電等に光ファイバーは備前市まで引かなくていいと言っているなど、本当かどうかは分かりませんが、このようなことでは備前市は良くなりません。</li> <li>・日生地区には日生有線テレビがありますが、このテレビ回線を利用して、日生支所が行っている「お知らせ」「お悔やみ」「火災出動」の町内放送を同時に流せるようにしてはどうですか。スピーカー近くの家はよく聞けても、遠くの家では聞こえにくく、台風の時など大雨では放送は聞けません。ぜひ、テレビで音声だけでも同時に放送してください。</li> </ul>
209	合併して日生らしさがなくなったと思います。合併したんだから皆一緒じゃなく、その地域の個性があるほうが良いと思います。公共料金の値上り（水道など）とっても住みづらく感じられます。これから年を取ったらどうなるんだろうと、とっても不安になります。とっても住みづらくなる日生は嫌ですね。
210	問25の個人を特定する質問は無回答。このようなアンケートをとっても「変わらなければ意味がないのでは??」
211	厳しい財政状況下にある事は言うまでもありません。民意を十分認識した市政に注力願いたい。
212	先日の日生支所職員の税金使い込みについて、税金は市民の納めた大切なお金です。備前市が良くしてくれると思って払った訳です。それに手を付けるような職員のモラルの低下が問題です。また、備前市に対する市民の信頼を裏切ることにもなります。公務員としての職員教育、職場風土をしっかりとつくってください。
213	人口減少を加味して持続可能な事を評価基準に。
214	嘘、偽りのない発言、行動を希望します。海、山と自然環境に恵まれているが、それぞれの汚染が進んでおり、自然破壊そこに住む人の秩序の破壊には相互関係があるように思います。今まで自分を育ててもらったまちなので、これからも大切に思って、次の世代へ繋げたい。
215	備前市立病院へ一日も早く外科の先生が来られる事を願っています。年を取って他県の病院へ行くのは困ります。片上方面が随分と寂しく思います。もっと賑やかなまちにならないでしょうか？
216	日生諸島に橋を架けることは財政が悪化している市政に借金として重く負担となり市民に税負担を強いるもので必要としない。また、現在渡航業に従事している人の失業にも繋がる。
217	<p>現在、私は今は車に乗っているが?・・・交通便など!!</p> <p>※岡山へバスで行く時などは、日生バスと宇野バスを使用しないといけません・・・片上から日生寒河間は日生バスを、でも18時以降は走らないと思います。前のように宇野バス朝6時～夜11時まで(23時)</p> <p>※市長が日生の人間の人なのに・・・なっていないですね、ブンブン。</p>
218	引っ越してきて間がないのでよく分かりません。
219	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市内、特に備前中で最近いろんな問題があります。市としてこの問題に力を入れて取り組んでもらいたいのにも補助金が受けられなくなったり、以前より子供たちの環境が悪くなっているような気がします。これからの備前市を支える子供たちのために、ぜひ力を入れてもらいたいです。</li> <li>・小・中・高でのいじめ対策について考えてもらいたいです。娘は小学校で不登校になり、私立中学に行かざるを得ませんでした。安心して学校に行けるまちにしてください。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・企業誘致を積極的にしてほしいです。</li> <li>・医療機関の充実をお願いします。私はずっと薬を飲んでいる病気ですが、専門医がないこと等のため、市外の病院に行っています。財政事情も分かりますが、市立病院の分散化による不効率を改善してもらいたいです。</li> </ul>
220	4月から吉永BGの体育館やテニスコートを利用するのにお金が必要になり（子供たちが遊ぶための利用時）外で遊ぶ場所のない子供たちが不便を感じていると思う。せめて子供たちの遊ぶ目的で利用する時は無料にしてもらえないのだろうか。合併しても吉永に何もいいことはないと思う。
221	(1) 地域の食料（飲食等）は地域で自給自足をする。（衣食住共に！）
222	市役所から無駄遣いをなくしてほしい。その年の予算がもし余ったら、使いきるのではなく高齢者や障害者、子供たちなど、有意義な使い道を考えてほしい。ゴミ袋10枚入を100円ほどにしてほしい。姫路市は10枚入100円ですよ。高すぎます。市から来る文書は分かりにくい。高齢者にはもっと分かりやすい方法をとってみてください。備前市の男女共同参画って何をしているのですか？ 全く伝わってきません。
223	私も年を取っていますが、もう少し高齢者に優しいまちになればよいと思います。近所などの一人住まいの方に声かけをしたりグループをつくりおしゃべりをしたりストレスの解消になるのではないのでしょうか。余りにも自分だけ良ければよいと思っている人が多くなってはいないのでしょうか。挨拶をしない人がたくさんいる事に気付きました。私は四国の愛媛で生まれ育ちました。あたたかい所でしたので、寂しい思いがします。まず、おはよう、こんにちは、こんばんは、お疲れ様、ありがとう、すみません、お願いします等々、感謝が示される事から始めなければ皆に親切にはできないと思います。優しい言葉から幸せを感じるのではないのでしょうか。人が住んでいない市営住宅を利用して何かできるのではありませんか。弱い人を皆で支えてあげるのは当たり前の事です。
224	我が家には障害者が2人います。困った時、相談するのに自分からどこに聞いていいか分かりません。時々市の方から何か困ったことはないか聞いてくれると助かります。また、私や妻が病気になった時、この2人はどうしたらいいのか毎日とても不安です。
225	市立病院が3ヶ所ある事は市の財政を圧迫している。市民の働く職場が少ない。人口の減少を止める。工場の誘致。市の行政組織を思いきり改革して経費を節約する。合併してまだまだ市政が一体化してない。議員定数もまだ多すぎる。
226	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入院中各部屋にテレビがあるのはありがたいですが、カード式で1,000円分がすぐなくなります。入院患者にとってテレビは欠かせない物だと思います。もう少し料金に配慮してほしい。（かなりの負担増です。）弱者に配慮してください。例えば岡山の病院等では1日400円くらいで冷蔵庫、100円くらいの所もあるようです。</li> <li>・職員とか議員さんの給与が高すぎるのではないのでしょうか。一般の会社なら赤字であればボーナス等ほとんど出ないのではないのでしょうか。まして期末手当などカットしてもらいたい。</li> </ul>
227	いつも何事においても調査だけで終わってしまうことが多々あると思います。調査の結果を大々的に公表して改善すべきことを公表したらいいと思います。財政難の中、市民生活に支障のないだけの補助金削減、また、市長、副市長、教育長の期末手当のカット等いいことだと思います。市会議員の報酬も引き下げるか、外の県のように日当制にするといろいろあります。
228	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バスの時間を見直してほしい。現在、寒河車庫発8:20では、中学生が学校に遅れる。その前の時間では7:20になる。昨年からは中学生の通学手当も廃止され、バス代も一律200円になり、利用しにくいのが現実です。150円くらいにするなどの割引を考えてほしい。また、和気のような取り組みもいいと思います。</li> </ul>



	・役場へ行って手続き後、「ご苦労様でした」と言われるのが上から目線で言われているような気がする。
229	合併をしたことにより住宅家賃が値上がり。子育てもしにくい。医療費がかかる年齢！3人いるため、月にかかる金額が高額！！ 日生に橋をつくることばかりしないで旧備前の備前病院の新設、先生の確保をした方がよいかと思えます。備前市が日生市にならない様に発展してほしいです。県境の日生ばかりを良くしないで！！
230	水道料金が高すぎる。
231	日生駅前に設置する電飾（盆など）省エネ、税金の無駄遣いは絶対やめてほしい。市会議員数の半減及び諸手当の削減。汚職、使い込みなどをした職員は懲戒免職にする。上司などの責任の取り方も減給など責任の取り方がなまぬるい。
232	（ゴミの収集）第一週水曜日だと第一週に水曜日がなかったら1ヶ月は出せないのですか。来月にまわるのですか？
233	生まれてからこの地域で生活してきているため、特に不便だと感じることはないが、まちは明らかに衰退してきていると感じる（商店街など・・・）。備前市の今後の発展において地域全体が栄えていくことにあまり見込みがないように思われる。
234	1. 合併したが各地区との協調性が全然なくものすごく仲が悪い。 2. 備前市の昔のやり方で行政が行われているような感じがする。 3. 自分たちの地域のみ発展すればよく他の所は全然関心がないと思う。 4. もう少し将来のことを考えて構想を立てる事を希望する。 5. 企業の誘致を積極的に進める事。（働く場所がない）
235	☆市役所等へのバス（交通機関）が最悪である。 ☆中心部中心の考えで山間部に力が入っていない。
236	人口が少ないのは分かるが店が少なすぎる。土地はあると思うし建てても赤穂からも来たりすると思います。こんなに店がないまちはなかなかないような気がします。
237	孫が2人います。備前市は医療の面で不便です。時間外の医療は赤穂中央病院に行きます。いつも対応してくれるので安心です。しかし医療費がいるので困ります。請求すれば返ってくるそうですが小さい子を抱えている親はそこまでできません。備前市は魅力のない市だと思います。特に三石、全面において赤穂市民が羨ましくなります。何をすることも不便で買い物一つ車で出かけ不便。
238	このようなアンケートが必要なのか分からない。無駄な気がします。
239	1. 市の意見を取り上げる専従部門と仕組みができればより多くの市民の意向が早めに分かり判断の材料となったり速やかな対応により市民の不満解消にも役立つと思うが（各地区を回って意見を聞くようにはなっているようだが、地区の役職員の手前、遠慮して意見（本音）が出るとは思われない）。 2. 〈個人的（私的）苦情、訴えに対して〉→苦情処理（専門）課の新設。市の対応（担当者ベース）で通り一遍でその場限り（杓子定規）見解で満足のいく解決にほど遠い答えしか出せない。仕組みが悪いのか、責任回避と取られても致し方のない回答しか返ってこない。何とかならないか。（また、責任の所在はどこなのか不明な点があるが）〈例えば〉金銭的また規模的な問題でも問題に応じて対応できる部門（場合によっては専門的チーム編成して対応）したり権限の範囲を規定して少しでも満足に近づく答えが出せるような方策は取れないものか。
240	備前市をもっともっと良い所にしてください。お願いします。
241	旧備前市区域の地盤沈下、公共的環境への資本投下の消極性（アルファビゼン、市立病院etc、中心地域としての整備etc）一言で言うと合併後遺症が財政難の中で表面化しつつあると感じる。架

	橋の問題は悪い事では決してないが、今、やるべきことではない！！と思われる。
242	市政が破綻しないよう頑張ってください。
243	備前病院に外科医がないという異常事態を早く解消してほしい。
244	企業では商品紹介の場がありますが、市内の吉永、日生、備前の地区の長所・短所という事項を考えるべきだと思います。三ヶ所巡りの観光案内の作成や企業・商店の紹介を産業部門が取り上げてほしい。備前の中で老人の人数が多いと思いますが、老人と若人の伝統を伝える場所が旧アルファの中にできるとよいと思います。広報紙にも老人の特別なことでなく、得意な一つでも紹介してあげると喜ぶと思います。子供を育てている最中の親たちは、運動施設を自由に使えるとか、市民センターで毎月何かしら発表するとか、今ある建物を活発に利用し、人の出入りが多くするべきだと思います。野外で借りた本が読めるようだと嬉しいです。
245	備前市が安全で安心して快適に暮らせる魅力あるまちづくりになるよう、一段と無駄や非効率な公共投資は控えて、公債費を削減し市立三病院の充実した医療体制の構築に力を注いでいただきたい。そうする事によって子育て支援も高齢者福祉についても安心への一翼を担うのではないかとと思われる。
246	日々健やかに暮らせますように。
247	弱者に優しい市政を望む。
248	財政難である備前市の今後が心配、小さな力でも身近でできることがあればやりたい。住み良いまちになるよう行政も力を入れてほしい。
249	穂浪なんですけど、道に車を置く人がいるので海辺に置くようにしてください・・・海の上こしらえて・・・
250	<ul style="list-style-type: none"> <li>・救急体制の充実。(病院から遠い地域の救急)</li> <li>・老人の買い物・通院・娯楽のための足の確保。</li> <li>・子供よりも大人の食育。</li> <li>・大人より子供への環境教育。(例、日生の海と和気吉永の山の継り)</li> <li>・観光資源の活用。</li> <li>・山が近く美しい海岸線等の小規模開発。</li> <li>・久々井等に有料老人ホーム、富裕層を集める。</li> <li>・滞在時間を延長させるために観光地に休憩所、例、伊部駅周辺を散策した場合、腰を降ろす場がない。(特に夏、冬そして飲料水) 手頃な食処がない(瀬戸内を喰いながら、鮪の握りが出る寿司屋) →受益者が負担すべきだが、滞在時間が伸びない→客単価が増えない。</li> <li>・計画が半端な気がします。(それほど切迫していないのかもしれませんが) ミニ天下り人事はやめましょう。</li> </ul>
251	市に活力がない(企画力がない)。若者が定住できる施策が必要だと思います。
252	今はまだ自分で外出できますが、年を取って車に乗れなくなった時に日常の買い物をどうするか、移動販売でも来てくれたらよいのですが、これが気がかりです。
253	産婦人科がないので備前病院に産婦人科があるといいと思う。花火大会、前のように8月にしてほしい。日生は日生、備前は備前。
254	私は旧備前市に住んでいますが、まち全体に活気がないように思えます。また、合併された日生は今でも他のまちという感じです。若い人たちがたくさん住みたくなるような元気ある市になってほしいと思います。
255	若い人たちがみんなで遊べる楽しい場所を作った方がいいと思う。
256	85億をかけて日生に立派な橋をつくるんでしたら、新備前市にそれ以上の経済効果を望みます。けれど、無理でしょうね。しっかりした行政の舵取りを希望し、元気ある新備前市にしてください。

	い。
257	<p>備前市の人口が年々減少しています。活気と魅力あるまちづくりに力を入れてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他地域に行かなくてもよい病院にしてほしい。(備前病院)</li> <li>・働ける場所を増やしてほしい。</li> <li>・店を増やしてほしい。</li> <li>・規模は小さくてもよいので備前焼祭を2回／年以上にする。</li> <li>・活用していない土地の有効活用。</li> <li>・2号の渋滞対策。</li> </ul> <p>他地域は年々活気付いているが備前地区はまるで変化がない。これでは人々は備前に何の魅力も感じない。今、本気で考えなければ備前に未来はない！ 年輩者の力より、これからは若者の力を大いに活用させる方法を考えてほしい。 以上</p>
258	意見を書いても無駄です。
259	備前病院を利用している者として外科医の不在等、不安になります。24時間対応の医療機関であってほしい。備前市民病院を早く新しい病院にしてほしい。また、駐車場が狭い。
260	国道250号の歩道がない所が多くあり、通学、その他で車が多く危険です。早期事業をお願いします。穂浪地区の高潮対策事業は行わないのですか？ 台風、その他、高潮で困っています。よろしく対策工事をお願いします。
261	今は備前市は医師不足だと思います。いつ何があっても安心できる医師がいればよいと思う。また、産婦人科がないのでつくってほしい！！
262	<p>広報びぜんは要らない。市議会だよりは白黒印刷で十分だ。</p> <p>☆日生に橋をつくるなら備前市から出ていく！！ 公務員の数をもっと減らしてほしい。議員の給与が高い。市の保有する自動車の台数が多すぎる(たつの市みたいに自転車など利用すべき)。西岡市長になってから日生を優遇しすぎだ。市役所に行ってもたらひ回しにされる(分かっていない人が多いのか?)。運動会などしなくてよい。</p>
263	市役所の窓口を土曜日にも使えるようにしてほしいです。あと、住民票など発行してもらった時の料金を安くしてほしいです。保育料が高すぎです。
264	<ul style="list-style-type: none"> <li>・総合支所の廃止を、反対が多く廃止できないのなら、合併廃棄を、住民投票なしの合併、個性ある町同志、約40年前にしなかった意志尊重、お互い個性生かしキラリと光るまちであるべき、その中で事業すればよい。(結婚だけが2人の人生か、結婚したのならしたように考えよう行政指導を)</li> <li>・公立病院の廃止を、民ができることは民で、17時には受け付けしない。人工透析は1日に2回など、民では3回やるし18時まで受け付ける。民で活性化が住民に利。</li> <li>・市内中学校は3校に(1学年3~5クラスの学校と1学年1クラスの学校差、正しいか、一方、19年度、20年度ともに3人の児童の大多府小学校、なぜ、20年度廃校か、是々非主義を)。</li> <li>・まつり、イベントなど統廃合を、更に官指導して商工会議所、商工会や漁協などの合併を促進すべき、その上で市行政と連携して行政推進を、その他にも行政指導のもと合併促進すべき団体があるのでは、早期一体化を</li> <li>・市民にも投票による一般質問の機会を与えてはどうか。</li> <li>・市債残高、橋、花火大会etcいろいろ耳にするが説明不足、努力不足ではないのか。</li> </ul> <p>取りあえず今回はこれまで。</p>
265	<p>厳しい財政状況であると聞いています。それを踏まえて具申します。</p> <p>①自動車巡回文庫は廃止の方向で検討ください。市民センターに行けば立派な図書館があります。</p> <p>②市内に公立の病院(同規模)が3ヶ所あります。人口4万人の備前市にこんなに必要ですか。</p>

	<p>拠点病院として設備を充実したものが1ヶ所ですと十分と考えます。(これ以外に民間の医療機関が多数あると思いますので一考ありと思います。)</p> <p>③今後、市職員等による税金、保険の滞納については給与から天引きとする。また、今後、同様に公金の横領等の不正行為については、全額の返済、懲戒免職にするなど厳しい処分を科してほしい。市民が許さないとと思う。</p> <p>④市からの配り物などは地域に在住の市職員に協力してもらって配布するようにし、経費の削減に努める。</p> <p>以上厳しい意見を申しましたが、実行できることからやらないと財政の破綻を招くことになる。非常事態として取り組む必要があると思い、あえて具申した。</p>
266	<p>市より第3セクターの業務移管等について 例、●●●●●●●●●●●●●●について、もっとシビアに管理する必要があるのでは、実質の作業内容と移管費用、必要経費のあり方</p> <p>(1) 従業員の実質賃金、パート従業員だけの賃金。</p> <p>(2) 設備保全の実態、保全修理の実施件、支払額等、上記の相対比プラスマイナス等。</p> <p>上記内容について、市の担当者は、●●●●●●の担当者だけの声だけでなく実務担当者の声を聞き、対応するように願います。今まではあまりやっていたいではなかったのでは。</p> <p>※パート従業員に雇用契約解除について、事前の話もなくいきなり解除通知だけで済ます事はいかがなものか。10年以上年休以外休んだ事のない者に対するやり方か? 大いに不満あり、市政として正してほしい。</p>
267	備前市年寄りが多くなっている市も年寄りを大事にする市にするように心掛けてほしい。
268	田舎暮らしを始めて5年になります。都会よりも空気もきれいで快適に暮らしていますが年々休耕田が多くなってきて、もったいなく寂しい思いをしています。国や県の仕事として休耕田の再利用を考えてほしいと思います。
269	日生地区の無料で粗大ゴミを収集しているのが納得できない! なぜ、同じ市内で日生地区がよくしてもらっているのか分からない! 不公平だと思う。
270	<p>・合併したのだから地域間の差を統一するべきだ。例えば日生、吉永は幼稚園でも給食があるし、3年保育になっている。備前はなっていない。同じ高い税金を払っているのに不公平だ。もう合併して数年経つのにいっこうに変化がない。</p> <p>・乳児医療の3,000円以上無料は市長の公約違反。市庁舎を広げて無駄な税金を使わないでもっと効率的に使ってほしい。</p>
271	<p>日生架橋について一言!!</p> <p>☆費用の内訳はよく分からないが、島民にとっては生活道路となり必要は感じる。</p> <p>☆対外的に見れば(観光等)排ガス、ゴミ捨て、渋滞等の問題点も発生する。そこで橋を有料化してはどうか・・・!! 市内住民は申請により無料化にし、市外者、観光等の者は1コインとか千円とか、採算は別にして・・・。</p>
272	ゴミ袋が有料化になって数年過ぎましたが、どのように変わりましたか。(有料化は賛成ですが、ゴミ袋が高くありませんか?) 瀬戸内市のゴミ袋の金額と比べてしまいます。
273	子供が小学校に通っているのですが、遊具が錆びて何一つ使えません。子供たちは悲しんでいます。財政が厳しいので直すことができないのですか?(日生南小保護者)
274	窓口は「ごめん」ではなく「すいません」。
275	なぜ、岡山県下で負債比率がワースト1なのか? それにもかかわらず、必要のない橋を架けるのか?
276	NPO法人ひこうせんに委託している「くるみの森」に助成金を増やしてほしい。
277	備前市の財政状況について、市長の考えはあまい。県下最悪の状態なのに市の財政は大丈夫と言

	<p>っておられるが、市民だけでなく近隣の市、町の住人が、多くの人が備前市に住めば借金が多くて大変だと耳にします。新聞、テレビで公債費が最悪と報道され、県民の多くの人に知れて人口の転出が多くなり、人口の転入が少なくなり、益々人口の減少が早まり、過疎のまちになります。弱者ばかり残り、赤字が拡大していくのではないかと心配です。先ずは財政健全化が第一と思う。新しい道路、拡幅工事、川の改修工事等は後にしてほしい。</p>
278	<p>一滴も取水していない苦田ダムへの負担金など、税金の無駄遣いは即やめていただきたい。また、市会議員の日給制導入や備前バスのあり方（例えば、和気町でのあり方）等、まだまだ検討の余地があるのではないですか。先ずは税金の無駄遣いを徹底的に洗い直していただきたい。</p>
279	<p>家計簿式に例えられた財政状況は思い願っていたので分かりやすかったです。もっと細かく分かればなお、良かったです。昨年までのやり方だから今年も・・・とのやり方は改めていただきたいです。何が無駄なのかは現実である財政難と景気対策を軸に一般家庭に似合う常識で判断してください。食糧難という声も聞こえる今頃ですが、将来少しでも安心のためには何か活性化も必需です。小さな事でも山や海を利用する方法がないのでしょうか。片上湾でエビの養殖はできないのでしょうか。</p>
280	<p>無駄な工事はしないように。また、工事の途中で工事を中止しないように（水上ゴルフ上、西）</p>
281	<p>備前市議員の給料、退職金は高いと思います。どうして職員よりも高いのでしょうか。</p>
282	<p>ゴミのことですがトレーなど必要にないような物もある、業者に言うべきかな？・・・まちおこしはどうかにならないかな？ 70～80歳ぐらいの知恵を借りて何かできないかな。</p>
283	<p>一つだけ、個人情報保護法、基本的人権のあまりの行き過ぎ、徳川五代将軍綱吉の生類憐れみの令以上の悪法なり、一般市民はならわれ、だまされるだけ、犯罪者極道保護法なり、最も悪い法なり。</p>
284	<p>子育て支援について、母親の意見や希望が伝わっていない気がする。保育所の充実だけでなく、働いていない母親たちの声にも耳を傾けてほしい。公園の整備（ex ブランコの地面が掘られて雨の後は、水溜りがなかなか乾かない）年に数回、公園を利用する母親たちも、掃除や草むしりのボランティアをしてはどうか（行政ばかり頼るのではなくて、自分たちの手で、子供たちの遊ぶ環境を整える意識をつくっていくのは・・・）。財政について、ムダが多いと思う。まつり・・・花火大会、日生はお好み焼きまつりをするとか・・・鯖祭などの催し物、何回も何ヶ所もする必要はないのでは。新生児に絵本をプレゼントしているようだが兄弟がいる家庭に同じ本があったり、母親の好みでなかったりするケースも多いのでは・・・過剰サービスが目立つ。先日、水道料金の振込領収書が送付されてきた。今までどおり検針の際にポストに入れたらよいのでは・・・郵送料のムダです。助成金、補助金など、もらえるものはもらおうという市民の意識を変えていかなければいけないが、必要最低限なものに税金を使ってほしい。少子化対策について・・・不妊治療などに補助金が出るようにしてほしい。</p>
285	<p>旧日生病院の場所に選挙で約束した葬式場はいつできますか？ 10年後ですか、100年後ですか、約束を守らない市長は、市長を辞めてください。</p>
286	<p>本土～鹿久居島間の日生大橋の工事を中止してほしい。橋の必要性は分かりますが、現在の備前市の財政でどうするのですか。備前市から脱出したいです。</p>
287	<p>鹿久居、本土の橋は必要なし。</p>
288	<p>同じように税金を納めているのに下水道の整備ができない地域があるのは不公平です。どこか他の地域に変わりたい。汲み取りトイレだと人が嫌がるので。</p>
289	<p>備前市になってまったくいい事はない。</p>
300	<p>・日生、鹿久居島、頭島間に本当に橋が必要なののでしょうか？ 費用に対する効果はどんなんでしょうか？</p>

	・水道使用量0mでも下水道使用料金1,050円徴収されるのはなぜですか？
301	備前市の財政の黒字化を最重点目標として頑張ってもらいたい。少々のことは我慢することが大事ではないか？
302	携帯電話が和意谷線（道）、家の中でも使えるようにしてください。イノシシ、シカ、農作物を荒す動物の駆除をお願いします。
303	国指定史跡「旧岡山藩主池田家墓所」はここ数年で急速に荒廃しているように見受けられます。市発行の「史跡和意谷」には「春は桜、秋は紅葉とピクニックなどに最適である」と記されており、市内外から多くの人々が訪れておりますが、桜や梅林は全く手入れされていないためにくすまいやかすらに覆われ、一面を小笹が生い茂り見る影もありません。小中学生の自然観察に最適の場所ですが、「青少年自然の家」は屋根瓦がずれて雨漏りし朽ち果てる寸前です。管理部署が県なのか市が委任されているのか、早急に責任の所在を明らかにして、歴史資産を守るよう手当てされるよう切望いたします。
304	子供がのびのびと育つ環境を望みます。また、高齢者福祉に全力投球をお願いします。
305	日生の架橋工事は日生の方は皆様賛成なのではないでしょうか。橋ができて動物の通る橋になるのではないのでしょうか？ 第二の夕張だと噂されている備前市はこれからどうなるのでしょうか。本当に橋ができると島の方たちが喜ばれるのでしょうか？ 民宿をされている方、今後は泊ってもらえないのではないのでしょうか？ 財政的にみてもう一度考えられてはどうでしょうか？ また、閑谷のトンネル内の暗い事、少し明るくするとどの程度電気代がかかるのでしょうか。
306	道路整備、環境保護、職員の削減
307	人数が少ない地域や子供が少ない地域は、どうしても忘れられがちになってしまいます。教育への補助金がどんどん削減されています。教職員数も減少、校外学習も減少、子供数が少なくなるので仕方ないことかもしれませんが、子供とお年寄りにやさしいまちであってほしい。細かいところ、弱いところにも目を配る温かくやさしい市政であってほしいと願っています。
308	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コスト削減のため職員を減らしているのではと思うが、各課に担当者が1人だけとは思われない。聞きたい事があって電話をしても窓口で接客中とのことで、他の人は内容を聞いてくれない。もっと市民に対して待たさないよう、窓口、電話の対応をお願いしたい。</li> <li>・職員の定期的なローテーションを行ってほしい。</li> <li>・学童の先生の雇用</li> <li>・給料計算等、親では難しいので市の方で手続き等を行ってほしい。</li> </ul>
309	日生の橋を架けるのを少し延ばしてはどうでしょうか。それより病院の医療制度、養護施設などを増やしていくようにしていただきたいと思います。また、若者に働く場所を備前市に持ってきてもらいたい。
310	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市の人口が減少していますので何か対策をお願いします。</li> <li>・市の借金があまり減っていないように思いますが、必要な事と不必要な事をもっと見直すべきではないでしょうか。</li> </ul>
311	橋や道路も大切ですが、産婦人科、救急病院がある安心して暮らせるまちづくりを心がけてほしい。みんな元気で笑顔でいられる活気のある市にしてほしい。それから観光の面では備前には備前焼や日生の海の幸など、観光資源がたくさんあるので、それを生かしたまちづくりをしたらと思います。例えば、シーバスを運行させ、片上、久々井、伊里、日生を一定料金で回る。久々井に大きな駐車場をつくり、車で来た人は久々井から、列車で来た人は片上、日生から一周できるようにする。備前に来れば、一日遊べるように久々井でスポーツ、伊里や日生には釣堀りなど、初心者でも楽しめる海遊びを考えるなど・・・良い観光地があるので点在しているので利用しにくいのがもったいないと思います。

312	一昨年備前市役所に行きました。都合で瀬戸の役場に行く事になり裏の出口から出ました。その節、市役所の職員の方が3~4人タバコを吸われてました。1時間ほどして裏の出口から入ろうとして通りましたら、1時間前におられた職員の方がやっぱりそこにおられました。それも結構年齢の高めの方でしたのでお給料も多くある方のように見受けられ仕事はどうなっているのか？と思いました。たまたまだったかもしれませんが減多に行かない市役所に行ってそういう様子を見ると日常的にこんな感じかなと腹立ちを覚えました。
313	吉永地域は市政が市全体的に後ろ手にされているように思う。転居の際、既に市政に不満があったが、親が高齢のため転居を余儀なく行ったので、以前居住していた市と比較してしまう。ゴミの処理方法も民間委託のためか分かり難い事が多い。市の職員の方の知識、説明もっと深めてほしい。
314	予算内行政、赤字の解消の早期実現。市補助のバス運行の即中止、代替タクシー斡旋。財団法人補助の見直しと中止。誰もが平等と思えるまちづくりの行動が取れる職員の育成と活動を図ること。
315	・店が少ない。 ・商業関係に力を入れる。(大きな店がないため、市外、県外にお金を落とすようになる)
316	アルファビゼンがなくなってからというもの、買い物の拠点が備前市から岡山市内へと変わってしまい、岡山市内へ行くだけでも一苦勞です。そのため、備前市内にアルファビゼンに代わるデパートを建ててもらいたいと思います。このようなことが実現すれば、体の不自由な方々でも身近で買い物ができるので、ぜひともご検討をお願い致します。
317	いろいろありますが、病院(備前の)直す事とか先生が少なくなったり、科が少なくなってくるのはどうかと思う。日生の人が市長になってからそちらばかりにお金を使っているように思います。もっとよく周りを見てください。よろしく申し上げます。
318	・道路の整備
319	・若者が定住できるような企業の誘致を早期実現してほしい。 ・日生の架橋は今更中止できない状況かもしれないが・・・将来、人口が大きく減少する見込みであるのに観光や宅地などで橋の価値が生かさせるとは思えない。子供の負担にならないような活用方法をしっかりと考えてほしい。
320	子育てをしやすい環境とは言い難く、近隣の市町村に比べかなり劣っていると思う。乳幼児医療や幼稚園の給食、幼保一体化等、いろいろと希望を挙げればきりはないが、橋の事業を進める前に未来を担う子供たちのための事業や政策を真剣に考えてほしい。
321	老人が生活しにくいまちです。弱者は死ぬしかありません。もう少し考えてみてください！！税金を取られるような職員がいるような役場はいかがなもんかと。
322	子供、老人が住みにくいまちです。もっと住みやすいまちにしてください。
323	本当に市民の方たちの声を聞いているとは思えない。長年住んでいるがどんどん負担が増えているように思える。
324	・日生方面 ●ヶ原方面、バス運行→乗車率を考慮し小型化を図っては。 ・JR運行数の増加を図る。2本/hくらいは必要では。→ために乗車率の向上を図る。→パークアンドライドができやすい環境の整備を図る。 ・架橋→できればすべての事が解決するような印象を与えるが、そうでない事も知らしめる必要あるのでは。広島県においても本土と多くの島を架橋によって結んでるが、前後で●●に環境が変わったのか。それと経費がいかに増大したのか。開示する事も必要では。架橋するにしても要件を最低限満たすだけの規模でよいのでは。 ・財政再建団体に転落する事はないとの市長発言あるが、入りは外的要因により左右される事「大」

	確実にいう事できるは内的要因。夕張市のようになれば何が起きるか市民に知らしむべきでは。
325	日生地区にすべて片寄りの市政になっている。
326	地産地消の考えで市政を考えて行っては。
327	吉永病院の院長が吉永の時、退職されて、また、備前市になってからも院長を続けているのはなぜですか。私は吉永病院には週2回行ってますが、岡山国立病院からの指示で行ってますが、去年5月～9月まで大変な目に遭いました。吉永病院に10日間入院してましたが、院長に自分の診ている患者じゃないので分からないと言われ、すぐ国立病院へ行ったら「肺結症」という事でした。院長先生ともなると病院の事、全部分かってくれたらいいと思います。もう少し全体を変えてもらえたらと思います。
328	三石地区の生活はすべてにおいて不便だ。毎日の食材の買い物にしろ、車を走らせないと用意できない状況だ。R2号、JR三石駅と立地はいいのに何にもなくなっていくのは寂しい限り……。市として財政再建に何をすべきかを考え、まずは無駄をなくすために、人件費の見直しは必要であろう。議員定数は変更されるが、兼務の議員に本当に仕事ができるのか？ 議会に出席してはじめて報酬を受け取れるシステムに変える必要があるだろう。市民のために全力を尽くしてくれる議員だけでいい。住み良い市になるよう、望んでいる。
329	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市職員の市民の声かけ運動。</li> <li>・市職員による広報物等の配達運動。</li> <li>・財政課頑張ってください。</li> </ul>
330	<ul style="list-style-type: none"> <li>・西岡市長が備前市のマイナス成長の原因が下水道整備があるというお話を何度も聞きましたが、それだけでしょうか？ 言い訳のようにはしか聞こえてきません。昭和40年代の片上商店街のような魅力（活気）あるまちづくりをしていただきたいと思います。</li> <li>・アンケート内容がなぜそのような事を聞きたいのか、趣旨がよく理解できないと思います。（それぞれの設問）例えば、携帯電話で何をしたいのか？ 車の持ち台数がどうなのか？</li> </ul> <p>※アンケートをしてどうしたいのかが市民に伝わらないと思います。</p>
331	備前市政に関することか関しないかもしれぬが10月後半から2月の間、4ヶ月余り日当たりが悪く困っている。自宅のすぐ南に山があり（檜）日照権が侵害されている。
332	小・中学生も医療費を無料にしてほしい。
333	市政に対して具体的な事柄が分からない。やはり市民一人ひとりがある程度の理解ができるように広報等でアピールしてもらいたい。もっと市民が市政に関心があるようにPRしてもらいたい。特に宮崎県とか大阪府のように、身近に考えられる状態にもってくるべきではないでしょうか。市会議員の数にしても多すぎるようで、10人は減らすべきだと思います。少しずついいから改革できるところはして、備前市を守り続けていてもらいたい。みんなで住み良い備前市をつくっていかなければ……！
334	<ul style="list-style-type: none"> <li>・医療機関、内容（医師、技術など）を充実してほしい。</li> <li>・合併により何が良くなったのか分からない。日生だけが有利に動いているようにしか見えない。</li> </ul>
335	何だか、ものすごく不満があるのですが、陰でならいっばい言えます。しかし、このように「ご意見」となると……。やはりいくじがなくって言えません、が、ひょっとして、言い出したらとめどなく出てきそうなのが自分でも分かっているので、あってもやめときます。いや、意見以前の問題なのです。それは十分察しがついておられると思うのです。ワァハハ、理詰めで合併なさって「ご意見」つうーことが何だか……。アハハ。茶番劇ですかあ？
336	日生ばかりに投資せずに、三石にもしっかり投資してほしい。税金が高いのに住みやすくない。若い人は所得が低く、子供を産みたくても産めない！ 助成金を出すべき。1人目、2人目と多くなるにつれて助成金も多くしたら助かります。世の中では、ゴミ袋削減化といっているの



	に、なぜゴミを出すのは有料のビニール袋なのでしょう？ もっと分別するべき！ 広報びぜんのページ数をなぜ減したのか！ 税金を払っているのは市民です。あなたたちの勝手な判断で決めて、備前市すべてのイベントの情報を載せないのはおかしい。物価も高くなっているのに給料も上がらない。税金は高くなるでは生活が困ります！ 子供はたくさん欲しいが産めない状況にしているのは行政や政府だ！ もっと住みやすいようにしてしてください！！
337	市長が替わればもっとよくなるのでは！？ 日生寄りの考えばかりで納得できない。もっと今後のことを考えて、ビジョンをしっかりと持って。また、こんなアンケートなど、無駄をもっとなくしてほしい！！ 民間はもっとすべてにおいてとても” 厳しい”。
338	関係者、そしてお世話してくださっている方々、備前市を住み良いまちにすることで大変努力してくださっていることと思います。財政もなかなか難しそうですが頑張ってください。期待しております。また、お年寄りに対しての福祉は充実しているように思いますが、高齢社会の中、親を見ながら自分たちも高齢になりながらも親を見なければいけないということが多々あると思います。そんな時、順番待ちで施設に入れない方もたくさんおられるようです。そういった方たちを優先して入れるようにしてほしいということと、お年寄りのレクリエーションはグラウンドゴルフなどで楽しんでいる姿はよく見かけますが、子供たちも、もっとのびのびと生活ができるようにならないかと思います。子供たちが外で大きな声を出して遊んでいると自分たちも幸せを感じ、また、人と人の触れあいもできるのではないかと思います。よろしくお願いします。
339	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 島に平等に橋を架けるわけにはいかないので、医療、観光等において、ヘリコプターが活用できるようにすればよいと思います。</li> <li>・ 下水道工事がいまだ見通しが立たない地区があると聞いています。進行状況が遅すぎるのではないのでしょうか。</li> <li>・ 地域に合った都市計画（産業、教育、文化）を進めてほしい。</li> </ul>
340	公害について厳重な忠告と指導についてお願いの件。田舎ほど公害がひどい。特に「焚火」。紙くず、木材については仕方ないと思うが、公害のひどい「ビニール」、「塩ビ」類の不要品、廃品を家庭で焼却する人が多いので大変困っています。「洗濯物」などに悪臭がしみつき、本当に迷惑しています。市の方から厳重な回覧とかをよろしくお願いします。
341	旧備前市と旧日生町と合併する前、中学入学時に、以前はあった自転車の補助金がなくなり、自転車を購入する時に家計の負担となったり、学校の費用が、子供のためとなる必要な助成金が削減となり、十分な教育が受けられなくなっている。保護者の負担が増え、家計の圧迫となっている。吉永町にある企業の税金が備前市に吸収されて、肝心なことに生かされていない。道路の舗装や歩道（自転車道）の確保を早急に行ってほしい。交通事故につながりかねない。行政は市民の声に耳を傾け、本当に困っている市民のために市政を行ってほしい。今、何が一番必要かを議員の方々に検討し、税金で給料をいただいているのだから、市民のために働いてほしい。税金が、私利私欲でなく、無駄に（私たちの税が）ならないよう有効に使ってほしい。
342	備前市全体の政治をしてほしい。片寄った市政をしないでほしい。市に若者が定着できる企業誘致、市民の健康面で安心できる備前病院の問題を、行政の力で一日も早く解決してほしい。幅広い行政をお願いします。
343	以前もこのような用紙が送られてきて記入したのですが、まったく改善されていないことが1つ！ グラウンドゴルフについて。私には、1歳、3歳の子供がいて、梅灘公園に行くのだが、公園の運動場すべてを使用していて、子供が入ろうとすると「危ない！危ない！」と言ってきてくれるのはいいのだが、子供の遊び場は？！ 遊具のみ使ってもいいよという感じで、運動場に入ろうものならば、文句を言われ煙たがられる。子供をのびのびと走らすことも歩かせることも、自転車にさえ公園内でできない。「行けば文句」と思うと足が遠のく。本当なら気持ちよく

	<p>公園へ行きたいが、気を使うし、気分が悪くなる。町内会費もグラウンドゴルフのことで使われていて、憤りを感じた。していない世帯の会費まで使って何様！？と思う。国・県・市は少子化少子化と、外で遊べ！！という割に、子供が遊べる場所がない。春休みでも堂々とゴルフをしていた。季候がいいと午後も使っている。午後からしていない日も多いのだからと言われそうだが、「午前中外遊び、午後昼寝」が子供にとってよい生活習慣なのだから、公園（運動場）をすべて使うのではなく、3分の1でもいいから子供に空けるべきだ！！ 花見で、わんぱく丸の芝生（野球場横）でランチをしていると、午後からゴルフをする人がよけてほしいと、子連れで広げてお弁当を食べている最中にもかかわらず言ってきて、「コースが回れない」「ポールが置けない」など云々言い、結局移動させられた。食事が終わるまで待つなどできないのか？ 自分勝手な言い分。世の中では「若い者は・・・」というが、子育て中の私からすると、高齢者の方がマナーが悪いのでは？ 思いやりのなさにイヤげが。高齢者に言っても分かってもらえそうにない。市が、公共である公園を、子供にも場所を確保するべき。注意を促してほしいです。小学生の「ゲーム脳」も、公園が春休み中でも「ゴルフだから行かない」と言って家でゲームしてしまっているようで、結局だいの大人が遊べる環境を壊していつているからなのでは？ 公園にゴルフ用の倉庫やイス、机、テント。市が了承したのでしょうか？ 子供の遊び道具入れ用の倉庫を、わんぱく丸に置けないのはおかしい。子供ではなく大人が管理するのだから「おひさま」用として、また、幼稚園生などが行ったときにもあると便利なのでは。もっと子育てが充実できるよう、高齢者にばかり厚待遇しなくても・・・と思う。子供が少ないからこそ、のびのびと親が集えて楽しい日生町内にしてほしいと願っています。（高齢者に敵対心を持ちたくはありません。公園も円満解決できるよう市が間に入ってもらいたいものです）</p>
344	近くに商店も病院もなく、身体は不自由になってくるし、生活がしにくくなり心配です。
345	三石を何とかしてほしい。店が少ない、何でもそろう店。
346	①災害に強いまちづくり ②青少年教育
347	<ul style="list-style-type: none"> <li>・香登川の改修工事を早くしてほしい。</li> <li>・高齢者憩いの場の助成金を長期的に（少額でもいい）してほしい。</li> <li>・備前病院の建て替えを望む。</li> <li>・高齢者のデイサービスを増やしてほしい。</li> </ul>
348	交通ルールが守られていない。赤信号を平気で無視する。アルファビゼンはどうなるんですか？ ぜひとも利用したいです。レスポアールもなくなって、おいしいSweetsやパンやカフェが入ったらうれしいです。ご飯食べるところや、雑貨やアクセサリーなども入ったら活気あふれると思います。
349	幼稚園を3年にしてほしい。旧備前市は給食もなく、子育てに対して不公平である。伊里幼稚園を認定こども園にということですが、もっと情報を公開してください。
350	地域によってはすごく設備とかよくなっているが、備前市より離れたところは以前とまったく変わらない。平等に市の地域がよくなるようにしてほしいし、市民の声をもっと聞けるような機会をつくってほしい。
351	このアンケート、役に立っているんですか？ 市民の声「聞く耳持たず」のような気がしています。よその市に住んだことがないので、備前市が住み良いのかどうか分からない。市民税が高いように思います。
352	西岡市長様 H20年5月9日 「バス停設置お願い」 平成19年11月7日、市役所主催の意見交換会に出席し西岡市長に設置要請してから、6ヶ月経過しておりますが当局から何の連絡もありませんが如何なものかと思えます。20年3月頃に備前署、公安委員会の許可が出る旨

	<p>聞いておりますが、それが事実とすれば役所関係当局は早急に設置するべくバス会社と打ち合わせしてください。我々の部落（16戸：58人）は宇野バス車庫と福浦峠との中間にある大昔からの集落にもかかわらずバス停を設置してくれません。免許証のない60歳以上の年寄りが上、下のいずれかのバス停まで、足を引きずり苦勞しながら歩いております。役所として部落民の立場になって早急に設置してください。これは行政の怠慢と言われても仕方ありません。</p> <p>※設置場所について勝手なお願いですが下記要望します。</p> <p>①上りバス停＝バンビ(株)駐車場前（会社了解済）</p> <p>②下り便＝池の横</p> <p>※上り便についてバンビ社員が2名バス通勤してますので便宜図ってください。</p> <p>※いろいろと事業もあると思いますが困っている老人のため、大至急設置していただくようバス会社と打ち合わせしてください。なお、いつ頃設置していただけるのか●●●●●●●●●●よろしくお願ひします。</p>
353	<p>まだ備前市に住みだして1ヶ月しか経っていませんので思ったことしか書けませんが、バスがどこからどこまで走っているのか知らないこと、赤穂線の本数が少ないと感じました。バスのこともそうですがどこに何があるとかの目的別の案内図のようなものか、それを紙にしたものがあるといいなと思いました。どこにどんな病院があるのか（何科がある等）そういったまちの情報を転入してきた人に市から送ってあげるようなサービスがあればいいのではないかと思います。</p>
354	<ul style="list-style-type: none"> <li>・聞くとところによると、同じ市内でも不公平さがあると聞いています。平等にはならないのでしょうか。</li> <li>・税金を納めてもほとんど日生に行っているような気がします。</li> <li>・備前病院をどうにかしてほしいです。</li> </ul>
355	<p>市県民税が高額すぎると思います。どのように利用されているのでしょうか？（もちろん広報は読んでおります）。ゴミについてですが、4月より収集の分類が新しくなりましたが岡山市などのように「資源ゴミの日」のようなものをつくり、ゴミのリサイクルをもっと積極的に行っていた方がよいのでは？ 少子化が叫ばれて久しいですが、市内に産科、婦人科はあるのでしょうか？ 今後も高齢化は進んでいくと考えられますが、子供が成長しなければどうしようもありません。子育て支援や青少年教育にも力を入れてください。また、平成19年度の調査結果の「行政運営改革」の満足度の低さについてどのようにお考えでしょうか？</p>
356	<p>市にも国にも思うことはありますが考えてもどうにもならない。時代についていけなない。</p>
357	<p>公債費比率が県下ワーストワンでもあり、財務の健全化に取り組んでいることと思います。そうした中、どういう事情があるのか分かりませんが、日生架橋事業の実施をするのが分かりません。島の人への不便は分かるし、定期便が欠航すれば通勤通学もままならないのも分かるが、（定期便が欠航するくらいの風が吹けば橋も通行止めになるのでは？）バブルがはじけて久しいこのご時世で、どれだけの経済効果があるのか。また、何を根拠に相当の効果があるというのか？ 本四架橋でさえ経済的效果が見い出せずにおる昨今、限界集落になりつつある備前市にどれだけの波及効果が期待できるのかはなはだ疑問に思う。どうしても実施するのであれば、職員・市民に経済的負担をかけず、必ず実施の可否を記名投票とし賛成する議員は私財を投げ出す覚悟の上で実施してほしい。2月半ばに備前病院を受診したが、誠に対応が悪い。ある医者の方の言葉遣いが何とも悪い。ある患者いわく「人は悪くない、ああいう言葉使いをする人じゃ。すぐ慣れる。」と教えてくれたが、そういう問題ではないと思う。どんなに優れた医者であってもあれでは競争に負ける。また、整形から内科へ回ればこれがまた独りよがり。入院の必要を伝えられたが、高齢であり入院による認知、歩行障害を相談すると、あちらが手を離したのであるからこちらの考えで治療することのこと。同じ病院内であるから、相互に連絡を取り合っ患者のためにより良い治療をする</p>

	<p>のが総合病院のメリットでもあると思うが？ また、診察結果の説明も不足であった。いろいろ不満があったので、入院させずに帰り、後日他の病院を受診すると、対応がまるで違っていた。診察の説明も丁寧で、分かりやすく、診断結果も違っていた。また、他の診療科との連絡も密で、総合病院の良さを遺憾なく発揮し安心して治療をしてもらえた。いかに合併の条件とはいえ、たかが4万ほどのまちで公立病院が3個もあるのは不自然では？（3つの病院がそれぞれ特色を持ち総合力となればいいが、そのようになっているとは思えない）。橋も含めてこういう大きな無駄を改善してほしい。</p>
358	<p>バス路線維持においては大変なことだと思っています。しかし、雨でも雨量により自転車では危険な時は、宇野バスがなくなってからバスの時刻が中学校にそぐいません。朝の部活が7：30からに対し、7：20前後で、寒河地区。次の便も8：30までに入らないといけないのに対し、8：25前後でないで寒河地区から発車しません。市民も以前と同じ時間なら利用したいのですが、本当に困っています。親が仕事を持っている家庭には送迎ができないとバスに頼るしかありませんが、便利でないと利用しようと思えません。</p>
359	<p>道路の整備を継ぎはぎの工事ではなく全体に道路整備してほしい。</p>
360	<p>0歳～医療費を取られるなんて他の市ではあまり聞かない。子育てを考える若い夫婦が暮らし良いまちとはいえない。今のままでは、子供ができるまでに職場のある岡山市に移住し、安心して子育てができる環境にしたいと考えている。</p>
361	<p>寒河～寺山線の道を開通させてほしい。250号の歩道の充実をしてほしい。</p>
362	<p>距離的に短く3市立病院があるのは立地的に有利なので、例えば、備前病院は外科・産婦人科・小児科、吉永、日生病院は内科・リハビリ・神経・その他等を振り分けしては？ 海・平野・山間とありますが、工業誘致場所、新規の住宅団地等含みで長期的計画を立案して市長をリーダーとして10年先、30年先の夢のある備前市にしてください。人口減ストップ！！</p>
363	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口減少に歯止め、若い人たちがこのまちに住みたくなるようなまちづくり。</li> <li>①多産化の支援。（居住2年以上が2人目から祝金5万円、3人目10万円）</li> <li>②保育園、幼稚園での延長預りの充実。（お母さんが働きやすい環境づくり）</li> <li>③医療制度の無料化、義務教育修了まで。</li> <li>④上記制度の広報。（インターネット利用）上記に取り組むことにより、人口減少に歯止めがかかり、口コミにより他の市町村から居住してくることで、人口が増えれば企業誘致もしやすくなる。そうすることによって、住民税、法人税、固定資産税・・・などの市の収入も増えてくるはず。5年～10年のスパンで計画見直ししていく。特定財源などをあてにするな。</li> <li>・林業に重点を！</li> <li>・バイオ燃料をつくり（県の指導・援助）広めていく。間伐材、おがくずなどを使用。住宅建材使用、花粉症対策にも効果がある。</li> <li>・市議会議員定数削減→企業は体質強化を図るため、リストラを行っているが、合併して増員（暫定）して経費を増やしていいものか。他の市町村と横並びでなくてもよいのではないか。税収がないのに格好をつけても仕方がない。日当制の早期導入を図ってほしい。</li> </ul>
364	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人が集まるようなまちづくり、オープンなまち。</li> <li>・悪質な運転やマナーをしっかりと取り締まってほしい。</li> <li>・備前市を一つと考えていないような気がする（日生、備前、吉永とまだ分かれているようです）。</li> <li>・病院はあってもきちんとした対応、体制、技術の向上は？！</li> <li>・どこに行くにも不便です。</li> </ul>
365	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日生の橋は必要ないと思います。</li> <li>・備前にはスーパーが少なく、とても不便です。</li> </ul>

	<p>・病院も少なく、一生備前で暮らすことに不安を感じる。</p> <p>日生の橋は税金でつくられますよね。何人の市民が使うのですか。その税金で図書館をつくるとか、備前病院（きれいにして）の医者を増やすとか、もっと市民が使う事のできる税金の使い方をしてほしい。そんな税金の使い方なら税金を払うのが嫌になります。広報びぜんを毎月読んでますが、毎月人口が減っています。このまま備前に住んで豊かに暮らせるのでしょうか。もっと別の税金の使い方があるのではないのでしょうか。この市民調査は意味があるのでしょうか。無駄にはならないのですか、私も協力しているのですから、ぜひ参考にさせていただけると嬉しいです。</p>
366	新聞記事「職員自ら市庁舎清掃 業者委託やめ経費節減へ」貼り付け
367	行財政計画の必要性と将来展望について、市民にきちっと説明できるかどうかが問われている。備前市は、合併を繰り返して大きくなったまちなので、類似施設が多い。e x. 温水プールは1つで十分。保育園、幼稚園、小、中学校も適正数に。
368	住む人がいて市がある。どうすれば住む人が増えるか、あなた方が考えなさい。
369	お昼の12時に仕事が休憩中を利用して市役所へ行くと、役場の方々が休憩時間と重なるので手続きがすごく時間がかかります。窓口の方もお弁当を食べていたりするので、顔が怒っているように見えます。あなた方は仕事なのですから、こちらが行きにくいような環境をつくるのはやめて下さい。大変不愉快です。それぞれ配属された所の事はきちんと誰でも手続きできるようにしてもらいたいものです。

政 策		施 策		設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標
O1 安全で快適に暮らせるまちづくり	O1 生活しやすいまちづくり	01 土地利用	土地利用方針 農用地の高度利用 森林の整備 住宅用地の確保/工場用地の確保 道路用地の確保/河川等の用地の確保 自然公園地域の有効活用 その他公共施設用地			
		02 開発規制	民間開発の指導 森林公園整備と農地の確保 緑地等の保全と活用 乱開発の防止			
		03 地域地区	建築基準法に基づく指導 防火・準防火地域の指定検討 環境の保全	計画的に発展するまち	計画的なまちの整備	
		04 都市交通施設	都市計画道路の見直し 国道道の整備 駐車場の整備			
		05 住宅	住宅供給の促進 定住化の促進 住環境の整備 耐震性向上の促進	住環境が快適なまち	住環境の整備	
		06 土地区画整理	土地区画整理事業の見直し 優良住宅地の整備			
		07 公園緑地	公園緑地の整備 公園施設の利用促進と充実	公園緑地が充実したまち	公園緑地の整備	
		08 水資源開発と水利用	水源の安定確保 節水対策			
		09 上水道及び簡易水道	施設の計画的な整備 水質管理の徹底 震災・災害などに対する施設整備 環境対策と水の安定供給	安心して水を使うことのできるまち	上水道の整備	
		10 下水道	公共下水道の整備 公共下水道計画区域外への対策 汚泥処理の対策 雨水対策の推進 水洗化の促進 適正な維持管理 建設財源の確保 健全財政の維持	下水道が整備されたまち	下水道の整備	
		11 道路	国道2号の整備促進 国道250号の整備促進 一般県道寒河本庄岡山線の早期完成 県道の改良 市道の整備促進 歩道の整備促進 協働による市道の管理 架橋の整備促進	車で移動しやすいまち	道路網の整備	
		12 公共交通	鉄道利用促進及び増便要請 バス路線網と運行の充実 定期船乗り場の改修	公共交通機関が整備されたまち	バス路線の整備・維持	あなたは、週に1回以上市内路線バスを利用していますか？ 利用している／利用していない
		13 港湾・漁港	東備港の整備 鴻島港の改良検討 漁港機能の充実	港を積極的に活用するまち	港湾・漁港の整備	

政 策		施 策		設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標
		14 ごみ処理	循環型社会の構築 ごみの減量化・資源化の推進 現有施設の延命化 リサイクル施設の整備 ごみの広域処理の推進	市民全体が環境に配慮するま ち	ごみの減量化、資源化の推進	あなたは、ごみの減量化、資源化に取り組んでいますか？ 取り組んでいる／取り組んでいない
		15 し尿処理	し尿処理施設の検討			
		16 火葬場・墓地	火葬場の適正な管理運営 市営墓地の整備と管理			
		17 情報通信	情報インフラの整備 地域情報拠点施設の整備 公共システムなどの安全性の確保 行政情報化の推進 情報化に適応した人材育成 外部委託等の活用	情報通信システムが整備された まち	地域情報化の推進	
		18 有線テレビ放送	番組の充実 地上デジタル放送への対応 CATVの整備			
	02 自然と共生 するまちづくり	01 環境保全	大気汚染の防止 水質汚濁の防止 騒音・振動の防止 地球温暖化対策の推進	環境汚染を防止するまち	公害などの環境汚染の防止	騒音、大気汚染などの公害に悩まされている そう思う～そう思わない、わからない
		02 環境美化	環境美化活動の推進			あなたは、外出時のゴミは持ち帰るように心がけていますか？ 心がけている／心がけていない
		03 省資源・省エネルギー	省資源・省エネルギーの推進 クリーンエネルギーの導入 環境意識の高揚			あなたは、照明、テレビ、エアコン等のつけっぱなしに気がつ けたり、車の運転は急発進、急加速をしないようにするなどの省 エネルギーを実践していますか？ 実践している／実践していない
		04 環境ISO	公共施設の省資源化 環境ISOの取組み			
	03 災害に強い まちづくり	01 河川改修・砂防施設整備 ＜災害に強いまちづくり＞	県管理河川の改修整備 市管理河川の改修整備 急傾斜地崩壊対策・土石流危険渓流対策	水害に強いまち	河川・ため池改修、高潮対策の 実施	
		02 ため池・治山対策 ＜災害に強いまちづくり＞	ため池の改修 治山対策	(水害に強いまち)	(河川・ため池改修、高潮対策の 実施)	
		03 海岸整備 ＜災害に強いまちづくり＞	高潮対策と海岸整備	(水害に強いまち)	(河川・ため池改修、高潮対策の 実施)	
	04 安全で安心 して暮らせるま ちづくり	01 交通安全	交通安全意識の高揚 交通安全教育の実施 交通安全施設の整備			交通マナーが守られている そう思う～そう思わない、わからない
		02 消防・防災	消防防災施設の整備 地域防災力の向上 <small>防火・防災意識の向上と障害者や要援護高齢者の避難対策の推進</small> 消防体制の整備、充実	消防・防災体制が充実したまち	消防・防災体制の充実	あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？ 知っている／知らない
		03 地域防犯	防犯意識の高揚 安全・安心な環境の整備 地域との協働 情報の提供			治安が悪くなってきている そう思う～そう思わない、わからない
		04 国民保護	国民保護計画の策定 国民保護計画の啓発 協力体制の強化			あなたは、市が国民保護計画を策定していることを知っていますか？ 知っている／知らない

政 策		施 策		設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標
		05 消費生活	消費者教育の実践 消費者保護の推進 リサイクル運動の推進 消費者団体の育成・支援	安心して消費生活をおくることが できるまち	消費者保護対策	あなたは、この1年間に何らかの消費者トラブル(高額な商品を買わされたり、身に覚えのない請求を受けたなど)に あったことがありますか? ある/ない
02 健康でやさ しさあふれるま ちづくり	01 やさしさあ ふれるまちづく り	01 子育て支援	特別保育事業などの充実 保育園の運営の適正化 私立保育園の健全運営への助成 地域における児童の健全育成 児童虐待の未然防止など/相談体制の充実 放課後児童クラブ(学童保育)の充実 ふれあいの拠点づくり 子育て支援に関するネットワークづくりの推進 市民との連携や協働による次世代育 成支援事業の推進 医療費助成制度の充実	安心して子育てができるまち	子育て支援策	安心して子どもを生み育てることができる そう思う～そう思わない、わからない
		02 ひとり親家庭福祉	経済的自立の支援 相談体制の充実 就業支援の推進			
		03 障害者(児)福祉	交流の推進と組織づくり 社会参加の促進 在宅福祉サービスの充実 生活環境の整備 ボランティアの育成 交流イベントの開催	障害者が自立して暮らすことが できるまち	障害者への支援策	
		04 高齢者福祉	介護予防事業の推進 生活支援サービスの充実 高齢者の社会参加の支援 地域社会づくりの支援	高齢者が安心して暮らすことが できるまち	高齢者への支援策	高齢者が安心して生活できる そう思う～そう思わない、わからない
		05 介護保険	地域密着型サービスの創設 地域支援事業の展開 高齢者虐待防止対策の推進			
		06 年金	未加入者の加入促進 納付率の向上			
		07 保険給付(国保)	国保税の収納率向上 保健事業の推進 財政調整基金の造成			
		08 老人保健(医療費給付)	健康や医療の意識啓発			
		09 低所得者福祉	生活相談及び指導の充実 社会保障制度の充実要請 生活保護の適正実施と処遇の充実			
		02 健やかで生 き生きしたまち づくり	01 母子保健(歯科保健を含む) ＜健康づくり＞	一貫した母子保健の推進 生活習慣病の予防 母と子の虫歯予防 感染症予防	(生涯、健康に暮らせるまち)	(健康づくりの支援)
	02 成人保健(歯科保健を含む) ＜健康づくり＞		各種成人健康診査 健康教室、健康相談などによる保健指導 生涯自分の歯で食べる運動の推進	(生涯、健康に暮らせるまち)	(健康づくりの支援)	
	03 精神保健		知識の普及啓発 相談窓口の充実 社会復帰の促進			
	04 歯科保健		母と子の虫歯予防 生涯自分の歯で食べる運動の推進			
05 結核・じん肺	検診などの充実 健康教育の推進					



政 策		施 策		設 問			
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標	
		06 健康づくり	健康診査受診啓発活動 地域における食育活動 健康づくりの基盤整備	生涯、健康に暮らせるまち	健康づくりの支援	あなたは、自分の健康に気をつけていますか？ 気をつけている／気をつけていない	
		07 病院事業	備前病院 日生病院 吉永病院	いつでも安心して医療が受けられるまち	医療体制の整備		
03 地域文化と ひとが輝くまち づくり	01 未来を支える 人材を育むまち づくり	01 幼稚園	3年保育の条件整備 幼稚園教員の資質向上 子育て支援活動の推進 幼稚園と保育園の連携の検討 幼稚園の統廃合の検討				
		02 小・中学校	教員の資質向上と指導の充実 生徒指導体制の充実・強化 特別支援教育の推進 情報化・国際化への対応 読書活動の推進 家庭や地域との連携の推進 特色ある教育活動の推進 学校の統廃合の検討	子どもが楽しんで学校生活をおくることができるまち	子どもの教育環境の整備・充実	子どもが楽しんで学校生活をおくっている そう思う～そう思わない、わからない	
		03 高等学校	特色ある学校づくりの推進 個に応じた教育の充実				
		04 大学	大学への支援 周辺整備 地域との交流				
		05 学校給食	共同調理場の統廃合 給食施設の整備 民間委託の試行 地産地消の奨励				学校給食において食育が重要である そう思う～そう思わない、わからない
		06 人権教育 ＜人権問題＞	人権尊重社会の推進 学校教育における人権教育の推進 家庭教育における人権教育の推進	(人権を尊重するまち)	(人権の尊重)		
		07 施設整備 ＜小・中学校＞	校舎等の計画的な改修 防犯対策 情報教育の推進	(子どもが楽しんで学校生活をおくることができるまち)	(子どもの教育環境の整備・充実)		
	02 生きがいの あるまちづくり	01 家庭教育	家庭教育機会の増加				
		02 青少年教育	家庭教育の充実 青少年健全育成活動の充実 青少年の主体的活動の促進	青少年が心身ともに健全に育つ まち	青少年の健全育成策		
		03 成人教育 ＜公民館・成人教育＞	学習情報の提供 学習機会の拡充 企業・地域との連携 各種学級・講座の充実	(多様な学習ができるまち)	(多様な学習機会の提供)		
		04 公民館 ＜公民館・成人教育＞	施設の整備・充実 指導者の育成 文化活動の推進	多様な学習ができるまち	多様な学習機会の提供	あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル 活動に参加していますか？ している／していない	
		05 図書館・視聴覚ライブラリー ＜公民館・成人教育＞	図書館の充実 視聴覚ライブラリーの充実	(多様な学習ができるまち)	(多様な学習機会の提供)		
		06 スポーツ・レクリエーション	総合型地域スポーツクラブの設立 スポーツの普及活動と指導者の養成・確保 スポーツ施設の整備・充実と有効活用	ライフステージにあったスポーツ ができるまち	スポーツをする機会や場所の提供	あなたは、スポーツを定期的(週1回以上)にしていますか？ している／していない	
03 歴史と文化 の輝くまちづく	01 文化芸術の振興	文化・芸術活動の推進 文化施設の適正な管理運営	文化を守りはぐくむまち	芸術文化に親しむ機会の提供			

政 策		施 策		設 問			
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標	
		02 文化財の保存と活用	文化財の保護 旧閑谷学校世界遺産登録の推進				
04 もてなしの 心とたくましさ のあるまちづく	01 豊かな食を 支えるまちづく り	01 農業	農業組織の整備 農業基盤の整備 農業振興地域以外の整備 被害防止 果樹の生産振興、農産加工品の開発 担い手の育成、確保	生産性の高い農業を育成する まち	農業の振興		
		02 林業	林道の整備 治山事業の推進 森林の保全 造林事業の推進 森林組合などへの支援	森林を守るまち	林業の振興		
		03 水産業	漁場環境の回復・改善 資源管理型漁業の推進 栽培漁業・養殖漁業の振興 担い手の確保・育成 観光漁業の推進 環境の整備	水産資源を保護・活用するまち	漁業の振興		
	02 起業と創造 が支えるまちづく り	01 企業誘致	企業誘致による用地及び情報などの提供 企業立地助成制度、支援体制の整備	多様な雇用機会のあるまち	企業誘致の推進		
		02 商業 ＜商業・工業＞	魅力的な商店街の創出 商店の体質の強化 資金・就労支援	商・工業が活気のあるまち	商・工業の振興		
		03 工業 ＜商業・工業＞	既存企業の拡張 適応業種の育成 起業の支援 中小企業の育成 特定業種への支援 地域環境などの整備	(商・工業が活気のあるまち)	(商・工業の振興)		
		04 海運業	組織、経営基盤の強化の支援 後継者の育成、環境整備の推進 構造的な諸問題への対応				
		05 勤労者福祉	福利厚生の充実 高齢者職業相談室などの充実 職場環境の整備	安心して働くことができるまち	労働環境の整備		
		03 個性あふれ る観光のまちづく り	01 観光	文化基盤の形成と受け入れ体制の整備 観光地の整備 備前焼の振興 隣接地域との連携 新しい魅力「かき海道」	観光客が集うまち	観光の振興	
	01 市民主体で 進めるまちづく り		01 広聴広報	広聴活動の充実 広報活動の充実 ハブリックコメントの制度化			あなたは、「広報びぜん」を読んでいますか？ 読んでいる／読んでいない
	05 市民主体の 協働のまちづく り	01 市民主体で 進めるまちづく り	02 コミュニティ	コミュニティ活動の推進 地域組織の連携支援 住民主体のまちづくりの推進	区会・町内会等の地域住民組 織の活動がさかんなまち	コミュニティ活動の支援	
			03 ボランティア・NPO	ボランティア活動の環境整備 ボランティア活動の支援・促進 行政とNPOとの協働の促進 人材バンクの創設	市民が身近なところでできること を自らすすんで活動するまち	ボランティア活動の啓発と支援	あなたは、この1年間で、何らかのボランティア活動を行ったこと がありますか？ ある／ない

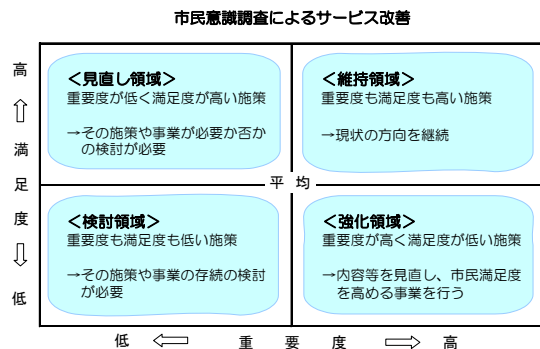
政 策		施 策		設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	具 体 施 策	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標
	O2 ふれあい豊かなまちづくり	01 地域間・国際交流	地域間の交流事業の推進 外国人との交流の促進 外国との交流事業の推進 外国人への支援	国際交流がさかんなまち	国際交流の支援	
		02 男女共同参画社会の形成	広報啓発 市民及び事業者に対する支援 苦情及び相談への対応 推進体制の整備 情報収集及び調査研究 積極的改善措置	性別にとらわれず個性と能力を 発揮できるまち	男女共同参画の推進	地域や職場で男女が対等に活躍できている そう思う～そう思わない、わからない
		03 人権問題	人権意識の高揚 人権の尊重	人権を尊重するまち	人権の尊重	
O6 健全で自立したまちづくり	O1 簡素で効率的な行財政運営	01 行政運営改革	組織・機構の見直し 行政評価 民間委託などの推進	税金が効率的に使われている まち	市の行財政改革の推進	あなたは、この1年間で、市役所(総合支所を含む)の窓口で、 手続き上の不便を感じたことがありますか？ ある／ない／この1年間市役所(総合支所を含む)へ行って いない
		02 情報公開	情報公開の推進 個人情報保護制度の充実			市の情報公開は進んでいる そう思う～そう思わない、わからない あなたは、市に情報公開を求めることができる情報公開制度や 個人の権利や利益を保護するための個人情報保護制度がある ことを知っていますか？ 知っている／知らない
		03 広域行政	施策ごとに有効な広域連携・共同事務処理の推進 広域行政機構の充実・強化			
		04 人事管理	適正な定員管理 職員研修の充実 専門知識を有する職員の採用			
		05 財政(税務関係)	自主財源の確保			
		06 財政(契約監理関係)	行政経費の縮減、削減			
		07 財政(財政関係)	安定した財政基盤の構築			
		08 財政(財産管理関係)	(安定した財政基盤の構築)			
		09 その他事務管理(議会)	議会			あなたは、市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいます か？ 読んでいる／読んでいない／発行を知らない
		10 その他事務管理(企画)	企画			
		11 その他事務管理(統計)	統計			
		12 その他事務管理(財産管理)	財産管理			
		13 その他事務管理(秘書)	秘書			
		14 その他事務管理(総務庶務)	総務庶務			
		15 その他事務管理(職員)	職員			
		16 その他事務管理(戸籍等)	戸籍等			市の窓口での対応に満足している そう思う～そう思わない、わからない
				17 その他事務管理(出納)	出納	
		18 その他事務管理(教育委員会)	教育委員会			
		19 その他事務管理(選挙管理委員会)	選挙			
		20 その他事務管理(監査委員)	監査			

# 備前市市民意識調査 ◇◇ ご協力をお願い ◇◇

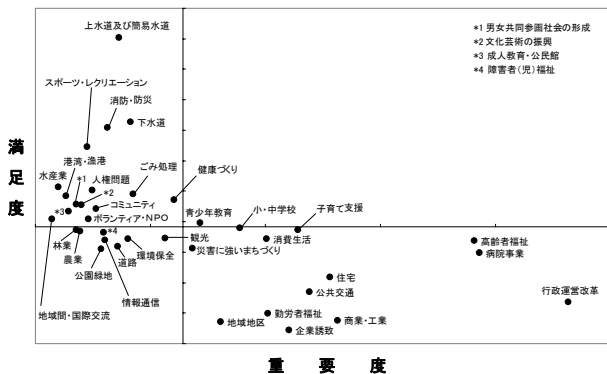
備前市では、サービスの受け手である市民の皆さまに、市の施策に対する重要度や満足度についてご意見をうかがい、今後の市政運営に役立てるために、「備前市市民意識調査」を毎年行っています。

この調査は、厳しい財政状況の中、限られた行政資源（お金、人）を効果的に活用することを目的として、皆さまからいただいた回答を集計し、「重要度」「満足度」の高い分野・低い分野について右の図のように分析します。

例えば、皆さまが重要と考えているが、満足していない分野については「強化領域」として、満足度が向上するよう優先的に予算配分するなどして、その事業や施策を強化していきます。



平成19年度の調査結果



調査の対象は、平成20年4月1日現在、満20歳以上の無作為に抽出した市内にお住まいの方2,000人です。

この調査は無記名で回答していただくものであり、個人が特定されることはありません。したがって、個人の秘密が漏れたり、他の用途に使われるなどのご迷惑をおかけすることは一切ありません。

また、皆さまからいただいた回答の集計結果は、「広報びぜん」や市のホームページなどを通じて公表いたします。

お忙しいところお手数ですが、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成20年4月

備前市長 西岡 憲 康

## 記入上の注意

- 1 お送りした**あて名のご本人**がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方が記入してください。
- 3 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**平成20年5月9日(金)**までに郵便ポストに投函してください。(切手は不要です)
- 4 記入にあたって不明点がございましたら、下記までお問い合わせください。

問い合わせ先 〒705-8602 備前市東片上126 備前市総務部財政課  
TEL: 64-1872 FAX: 64-3845 E-mail: bzzaisei@city.bizen.lg.jp

**問1** あなたは、備前市の住みやすさについてどう思われますか？  
あてはまる番号を**1つ選んで**○をつけてください。

- 1 住みよい
- 2 まあ住みよい
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば住みにくい
- 5 住みにくい
- 6 わからない

**問2** あなたは、これからも今の場所に住み続けたいと思いますか。それとも他へ引っ越したいと思いますか？

あてはまる番号を**1つ選んで**○をつけてください。

- 1 今の場所に住み続けたい
- 2 市内でよいところがあれば引っ越したい
- 3 市外へ引っ越したい
- 4 わからない

**問3** あなたは、備前市の行財政改革の取り組みについて、次に示す項目のうちどれが重要だと思いますか？

重要だと思うものを**3つまで**選んで、番号に○をつけてください。

- 1 市の助成金、補助金や祝金の減額・廃止
- 2 市が主催するイベント等の統合・廃止
- 3 公共施設の統合・廃止
- 4 市の職員数・給与の削減
- 5 公共工事のコスト削減、事業の見直し
- 6 業務の民間委託の推進
- 7 事務事業の統合・廃止や執行方法の見直し
- 8 公共料金等、受益者負担の見直し
- 9 その他  
(具体的に記入ください)

問4 あなたは、次に示す項目のうち備前市のまちづくりにとって何が重要だと思いますか？  
**重要だと思うものを5つまで選んで、番号に○をつけてください。**

1 計画的に発展するまち	20 子どもが楽しんで学校生活をおくること ができるまち
2 住環境が快適なまち	21 青少年が心身ともに健全に育つまち
3 公園緑地が充実したまち	22 多様な学習ができるまち
4 安心して水を使うことのできるまち	23 ライフステージにあったスポーツが できるまち
5 下水道が整備されたまち	24 文化を守りはぐくむまち
6 車で移動しやすいまち	25 生産性の高い農業を育成するまち
7 公共交通機関が整備されたまち	26 森林を守るまち
8 港を積極的に活用するまち	27 水産資源を保護・活用するまち
9 市民全体が環境に配慮するまち	28 多様な雇用機会のあるまち
10 情報通信システムが整備されたまち	29 商・工業が活気のあるまち
11 環境汚染を防止するまち	30 安心して働くことができるまち
12 水害に強いまち	31 観光客が集うまち
13 消防・防災体制が充実したまち	32 区会・町内会等の地域住民組織の活動が さかんなまち
14 安心して消費生活をおくることのできる まち	33 市民が身近なところでできることを自ら すすんで活動するまち
15 安心して子育てができるまち	34 国際交流がさかんなまち
16 障害者が自立して暮らすことができるま ち	35 性別にとらわれず個性と能力を発揮でき るまち
17 高齢者が安心して暮らすことのできるま ち	36 人権を尊重するまち
18 生涯、健康に暮らせるまち	37 税金が効率的に使われているまち
19 いつでも安心して医療が受けられるまち	

問5 次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？  
**各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。**

	満 足	まあ満足	どちら ともい えない	やや不満	不 満	わ か ら な い ・ 意 見 な し
1 計画的なまちの整備	5	4	3	2	1	0
2 住環境の整備	5	4	3	2	1	0
3 公園緑地の整備	5	4	3	2	1	0
4 上水道の整備	5	4	3	2	1	0
5 下水道の整備	5	4	3	2	1	0
6 道路網の整備	5	4	3	2	1	0
7 バス路線の整備・維持	5	4	3	2	1	0
8 港湾・漁港の整備	5	4	3	2	1	0
9 ごみの減量化、資源化の推進	5	4	3	2	1	0
10 地域情報化の推進 地域情報化：インターネットなどに代表される情報通信技術を利用して、地域の活性化や安心で便利な社会をつくり出していくこと	5	4	3	2	1	0
11 公害などの環境汚染の防止	5	4	3	2	1	0
12 河川・ため池改修、高潮対策の実施	5	4	3	2	1	0
13 消防・防災体制の充実	5	4	3	2	1	0
14 消費者保護対策	5	4	3	2	1	0
15 子育て支援策	5	4	3	2	1	0
16 障害者への支援策	5	4	3	2	1	0
17 高齢者への支援策	5	4	3	2	1	0
18 健康づくりへの支援	5	4	3	2	1	0

	満 足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不 満	わからない・意見なし
19 医療体制の整備	5	4	3	2	1	0
20 子どもの教育環境の整備・充実	5	4	3	2	1	0
21 青少年の健全育成策	5	4	3	2	1	0
22 多様な学習機会の提供	5	4	3	2	1	0
23 スポーツをする機会や場所の提供	5	4	3	2	1	0
24 芸術文化に親しむ機会の提供	5	4	3	2	1	0
25 農業の振興	5	4	3	2	1	0
26 林業の振興	5	4	3	2	1	0
27 漁業の振興	5	4	3	2	1	0
28 企業誘致の推進	5	4	3	2	1	0
29 商・工業の振興	5	4	3	2	1	0
30 労働環境の整備	5	4	3	2	1	0
31 観光の振興	5	4	3	2	1	0
32 コミュニティ活動の支援	5	4	3	2	1	0
33 ボランティア活動の啓発と支援	5	4	3	2	1	0
34 国際交流の支援	5	4	3	2	1	0
35 男女共同参画の推進	5	4	3	2	1	0
36 人権の尊重	5	4	3	2	1	0
37 市の行財政改革の推進	5	4	3	2	1	0

問6 あなたは次の各記述についてどう思われますか？  
各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んで○をつけてください。

	そう思う	まあ そう思う	どちら とも いえない	あまり そう 思わない	そう 思わない	わから ない ・ 意見なし
1 騒音、大気汚染などの公害に悩まされている	5	4	3	2	1	0
2 交通マナーが守られている	5	4	3	2	1	0
3 治安が悪くなってきている	5	4	3	2	1	0
4 安心して子どもを生み育てることができる	5	4	3	2	1	0
5 高齢者が安心して生活できる	5	4	3	2	1	0
6 子どもが楽しんで学校生活をおくっている	5	4	3	2	1	0
7 学校給食において食育が重要である <small>食育：健康で豊かな食生活や食習慣をおくる力を育てるとともに、地域の食材やその生産・流通に携わる人たちを知り、食べ物の大切さやそれを育む自然の素晴らしさを学ぶこと</small>	5	4	3	2	1	0
8 地域や職場で男女が対等に活躍できている	5	4	3	2	1	0
9 市の情報公開は進んでいる	5	4	3	2	1	0
10 市の窓口での対応に満足している	5	4	3	2	1	0

問7 あなたは、週に1回以上市内路線バスを利用していますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- |           |
|-----------|
| 1 利用している  |
| 2 利用していない |

問8 あなたは、ごみの減量化、資源化に取り組んでいますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- |            |
|------------|
| 1 取り組んでいる  |
| 2 取り組んでいない |

**問9** あなたは、外出時のゴミは持ち帰るように心がけていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 心がけている
- 2 心がけていない

**問10** あなたは、照明、テレビ、エアコン等のつけっぱなしに気をつけたり、車の運転は急発進、急加速をしないようにするなどの省エネルギーを実践していますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 実践している
- 2 実践していない

**問11** あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問12** あなたは、市が国民保護計画を策定していることを知っていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問13** あなたは、この1年間に何らかの消費者トラブル（高額な商品を買わされたり、身に覚えのない請求を受けたなど）にあったことがありますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない

**問14** あなたは、自分の健康に気をつけていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 気をつけている
- 2 気をつけていない

**問15** あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加していますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 参加している
- 2 参加していない

**問16** あなたは、スポーツを定期的（週1回以上）にしていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 している
- 2 していない

**問17** あなたは、「広報びぜん」を読んでいますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 読んでいる
- 2 読んでいない

**問18** あなたは、市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 読んでいる
- 2 読んでいない
- 3 発行を知らない

**問19** あなたは、この1年間で、何らかのボランティア活動を行ったことがありますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない

**問20** あなたは、この1年間で、市役所（総合支所を含む）の窓口で、手続き上の不便を感じたことがありますか？  
あてはまる番号を1つ選んで○をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない
- 3 この1年間市役所（総合支所を含む）へ行ってない

**問21** あなたは、市に情報公開を求めることができる情報公開制度や個人の権利や利益を保護するための個人情報保護制度があることを知っていますか？  
あてはまる番号に○をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問22** 合併の結果、あなたの生活環境はどのように変わりましたか？  
あてはまる番号を **1つ選んで** ○をつけてください。

- 1 よくなった
- 2 ややよくなった
- 3 かわらない
- 4 やや悪くなった
- 5 悪くなった

**問23** あなたは、備前市の市政に市民の意見が十分に反映されていると思えますか？  
あてはまる番号を **1つ選んで** ○をつけてください。

- 1 十分反映されている
- 2 まあ反映されている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり反映されていない
- 5 まったく反映されていない
- 6 わからない

**問24**

**備前市全体についておうかがいします。**

現在、あなたにとって備前市（まち全体※）は、100点満点で何点ですか？

\_\_\_\_\_点

※ 行政（市役所）のことだけでなく、「備前市」というまちの総合点です。

**問25** 最後にあなた自身のことについておたずねします。  
それぞれの項目ごとにお答えください。

(1) あなたの性別は？ (番号を <b>1つ選んで</b> ○をつけてください)	1 男 2 女
(2) あなたの年齢は？ (平成20年4月1日現在の満年齢を記入してください)	満 _____ 歳
(3) あなたの居住地は？ (番号を <b>1つ選んで</b> ○をつけてください)	1 備前地域（旧備前市） 2 日生地域（旧日生町） 3 吉永地域（旧吉永町）
(4) あなたは備前市（合併前の旧備前市・旧日生町・旧吉永町を含む。）にお住まいになって何年になりますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> ○をつけてください)	1 2年未満 2 2年以上5年未満 3 5年以上10年未満 4 10年以上20年未満 5 20年以上
(5-1) あなたの職業は？ (番号を <b>1つ選んで</b> ○をつけてください)	1 自営業 2 会社員 3 公務員 4 パート・アルバイト・派遣社員 5 専業主婦・専業主夫 6 学 生 7 無 職 8 その他 (具体的に記入ください)
(5-2) (5-1)で1～4と答えた方にお聞きします。 あなたの業種は？ (番号を <b>1つ選んで</b> ○をつけてください)	1 農林漁業 2 建設業 3 製造業 4 運輸・通信業 5 卸売・小売業 6 金融・保険業 7 サービス業 8 官公庁 9 その他 (具体的に記入ください)
(6) あなたを含む同居の家族は何人ですか？ (人数を <b>数字</b> で記入してください)	_____人



(7-1) あなたには現在養育中の子どもがいますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 いる 2 いない
(7-2) (7-1)で「1 いる」と答えた方にお聞きします。 合計で何人いますか？ また、1～4のどちらにそれぞれ何人該当しますか？ (合計人数を数字で記入し、該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で記入してください)	合計_____人 うち、 1 小学生未満 _____人 2 小学生 _____人 3 中学生 _____人 4 それ以外（高校生、大学生など） _____人
(8) あなたの同居の家族（あなた以外）に65歳以上の高齢者がいますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 いる 2 いない
(9-1) あなたは現時点で、長期的な病気や障害を抱えていますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 抱えている 2 抱えていない
(9-2) (9-1)で「1 抱えている」と答えた方にお聞きします。 あなたは長期的な病気や障害により日常生活に支障をきたしていますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 支障がある 2 やや支障がある 3 あまり支障はない 4 支障はない
(10) あなたが病気にかかったとき、最もよく利用する医療機関はどれですか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 市立備前病院 2 市立日生病院 3 市立吉永病院 4 市内の民間病院・医院 5 市外の病院・医院 6 この1年間医療機関へ行っていない
(11) パソコンの所有と利用状況について、あなたは次の記述のどれにあてはまりますか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 家のパソコンでインターネットを使っている 2 家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない 3 家にパソコンはあるが、使っていない 4 家にパソコンはない 5 わからない

(12-1) あなたは携帯電話をお持ちですか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 持っている 2 持っていない
(12-2) (12-1)で「1 持っている」と答えた方にお聞きします。 携帯電話をどのように利用されていますか？ (該当する番号をすべて選んで○をつけてください)	1 通話 2 メールの送受信 3 サイトの閲覧
(13) あなたの世帯では車を何台お持ちですか？ (番号を1つ選んで○をつけてください)	1 1台 2 2台 3 3台以上 4 なし

その他市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

---



---



---



---



---



---



---



---



---



---



---

ご協力ありがとうございました。  
**5月9日(金)**までに郵便ポストに投函してください。