

平成 21 年度

備前市 市民意識調査結果

平成 21 年 7 月



## 目次

<b>I. 重要度・満足度調査結果</b> .....	<b>1</b>
1. 重要度・満足度からみた施策の分析 .....	1
重要度・満足度からみた施策の分析<年代別> .....	4
2. 重要度からみた施策の分析 .....	8
3. 満足率・不満率からみた施策の分析 .....	9
4. 満足度からみた施策の分析 .....	10
<b>II. 施策指標値調査結果</b> .....	<b>13</b>
1. 安全で快適に暮らせるまちづくり .....	14
2. 健康でやさしさあふれるまちづくり .....	15
3. 地域文化とひとが輝くまちづくり .....	16
4. 市民主体の協働のまちづくり .....	16
5. 健全で自立したまちづくり .....	17
<b>III. 市政運営に関する調査結果</b> .....	<b>18</b>
<b>IV. 住みやすさ・定住意向調査結果</b> .....	<b>19</b>
1. 備前市の住みやすさについての調査 .....	19
2. 定住意向調査結果 .....	21
<b>調査の概要</b> .....	<b>23</b>
1. 調査方法と回収結果 .....	23
2. 回答者の属性 .....	24
<b>巻末資料</b> .....	<b>30</b>
1. 平成 21 年度施策の重要度ランキング .....	30
2. 平成 21 年度施策の満足度ランキング .....	31
3. 施策の重要度ランキング経年比較（備前市全体） .....	32
4. 施策の満足度ランキング経年比較（備前市全体） .....	33
5. 施策の重要度・満足度経年比較 .....	34
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（備前地域）】 .....	35
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（備前地域）】 .....	36
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（日生地域）】 .....	37
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（日生地域）】 .....	38
【参考：施策の重要度ランキング経年比較（吉永地域）】 .....	39
【参考：施策の満足度ランキング経年比較（吉永地域）】 .....	40
【参考：成果の下がっている指標（平成 19-21 年度）】 .....	41
【参考：成果の下がっている指標（平成 20-21 年度）】 .....	42
<b>自由意見</b> .....	<b>43</b>

## 1. 重要度・満足度調査結果

### 1. 重要度・満足度からみた施策の分析

本調査報告書は、サービスの受け手である市民に対して、市の施策に対する満足度や重要度について意見を伺い、今後の市政運営に役立てることを目的として行われた平成 21 年度市民意識調査の分析結果をまとめたものです。過年度も同様の市民意識調査を実施していますが、設問項目については見直しを行っているため内容や数は異なっています。

以下の表は、3 年間の全施策の重要度と満足度の平均値の推移を表したものです。満足度を経年で見ると、平成 19 年度から平成 20 年度にかけては 0.8%上がっていますが、平成 20 年度から平成 21 年度にかけては 1.8%下がっています。

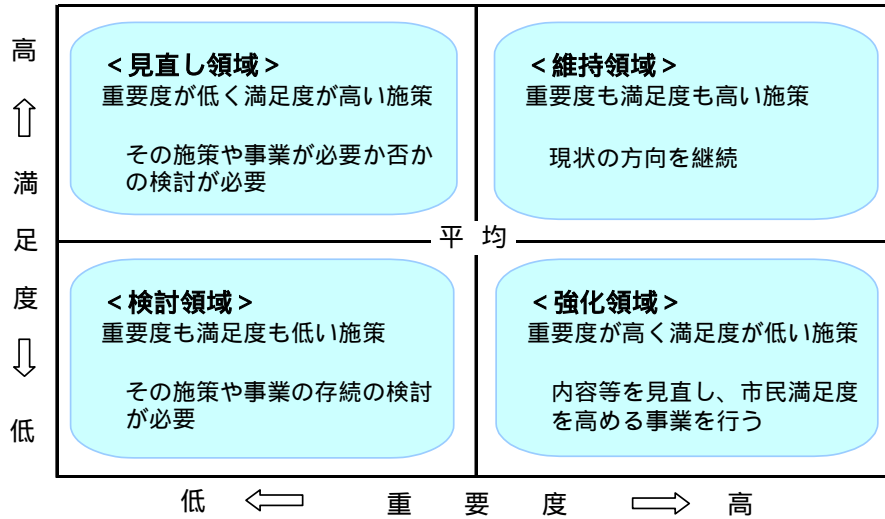
平均値	平成 21 年度	平成 20 年度	平成 19 年度
満足度	-12.7%	-11.0%	-11.7%
重要度	12.2%	12.4%	12.9%

以下の図は全 37 施策について、横軸に重要度、縦軸に満足度を取り、それぞれの平均値を交点としたグラフに、各アンケート項目をプロットする形で示しています。

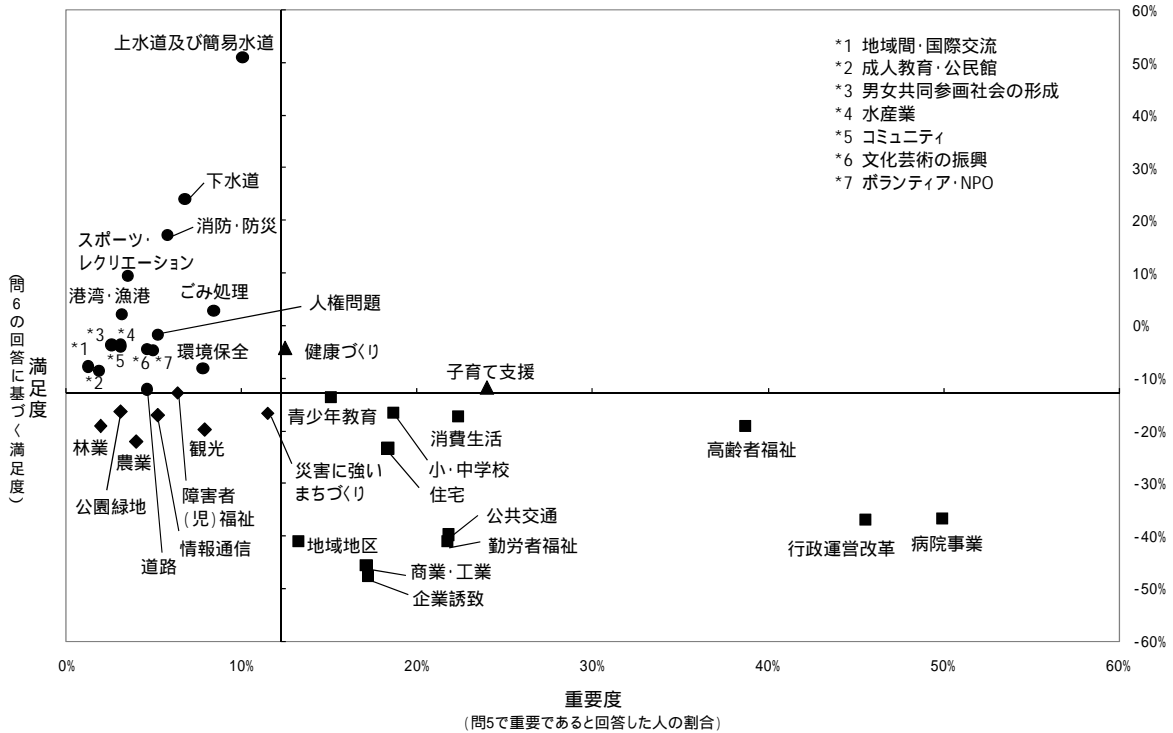
各指標値の算出方法は、以下のとおりです。

重要度：当該施策が重要であると選択した人の割合（選択件数 / 有効回答件数 977 件）  
満足度：「満足率（「満足」、「まあ満足」と回答した人の割合）」から「不満率（「やや不満」、「不満」と回答した人の割合）」を控除した数値  
満足率：「満足」「まあ満足」と回答した人の数 / 有効回答者数  
不満率：「やや満足」「不満」と回答した人の数 / 有効回答者数

## 市民意識調査によるサービス改善



備前市 施策の重要度・満足度



重要度が高いにもかかわらず満足度が低い施策は「病院事業」、「行政運営改革」、「高齢者福祉」が特に目立ち、そのほかの「勤労者福祉」、「公共交通」、「消費生活」、「住宅」、「小・中学校」、「企業誘致」、「商業・工業」、「青少年教育」、「地域地区」と合わせて 12 施策という結果になりました。

施策ごとの重要度と満足度の数値は、7 ページの一覧表のとおりです。

網掛け部分の施策（小項目）は「重要度が高く、満足度が低い施策」を表しています。なお、重要度が平均値より高く、満足度も平均値より高い象限（維持領域）にある施策（「健康づくり」など全 2 施策）の座標点は「」、重要度が平均値より低く、満足度が平均値より高い象限（見直し領域）にある施策（「上水道及び簡易水道」など全 16 施策）の座標点

は「 」、重要度が平均値より低く、満足度も平均値より低い象限（検討領域）にある施策（「農業」など全 7 施策）の座標点は「 」、重要度が平均値より高く、満足度が平均値より低い象限（強化領域）にある施策（「企業誘致」など全 12 施策）の座標点は「 」で表しています。

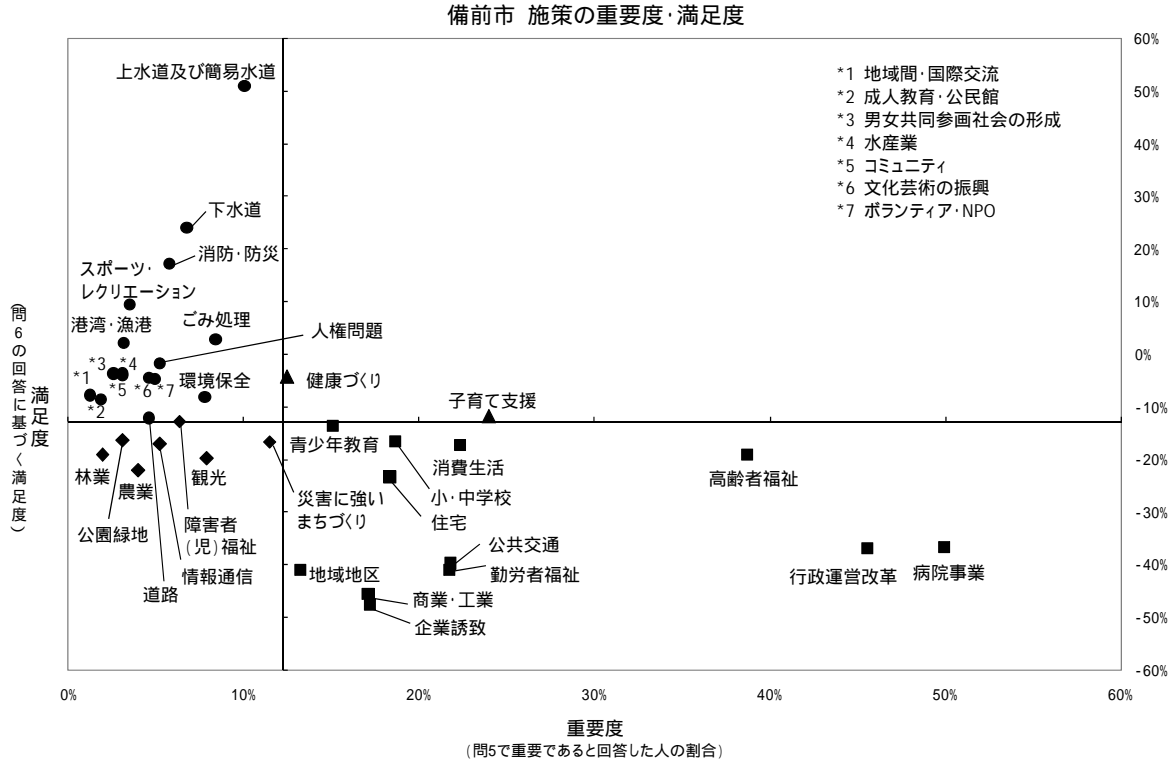
年代別の図における施策の位置で、備前市全体でプロットされた領域と異なる場合、たとえば「子育て支援」は、年代別の 20 代の図では強化領域に位置づけられていますが、備前市全体の図では維持領域に位置づけられているため、「 」で表示されています。

「災害に強いまちづくり」のみ中項目にて調査を実施しているため、中項目での重要度と満足度になっています。

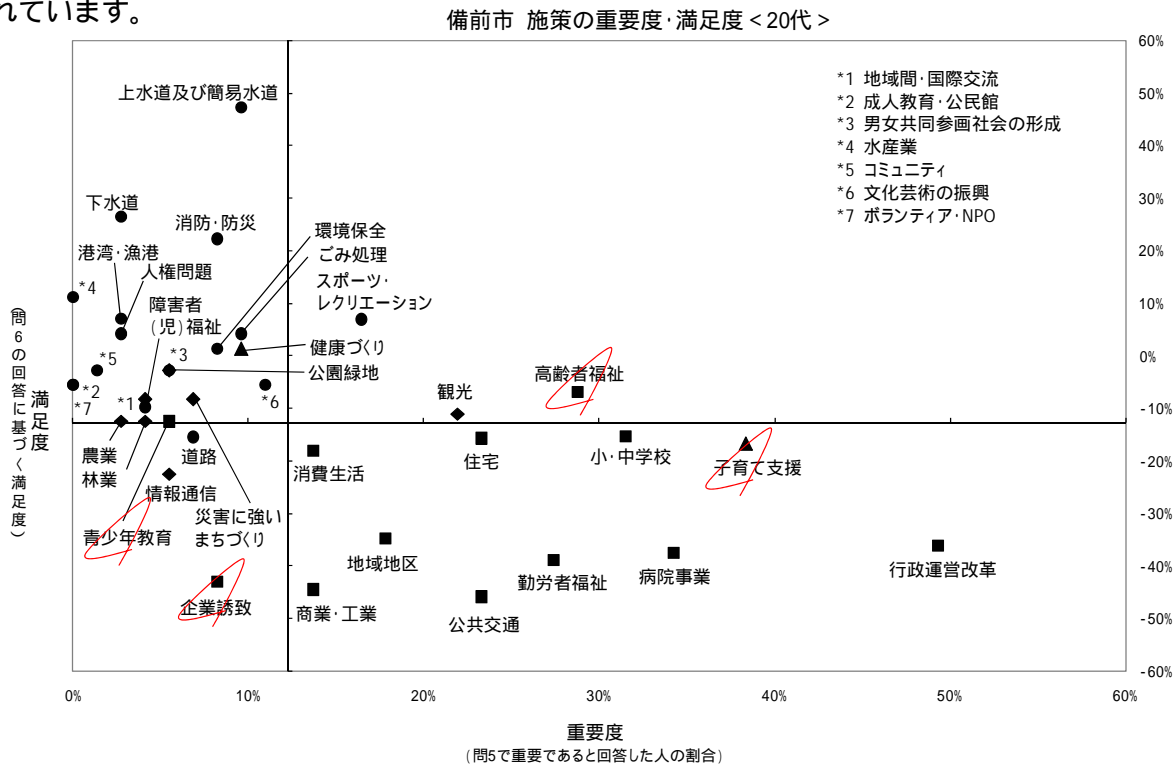
小項目（施策）の「成人教育」「公民館」は「成人教育・公民館」、「商業」「工業」は「商業・工業」の 1 施策としての重要度と満足度になっています。

## 重要度・満足度からみた施策の分析<年代別>

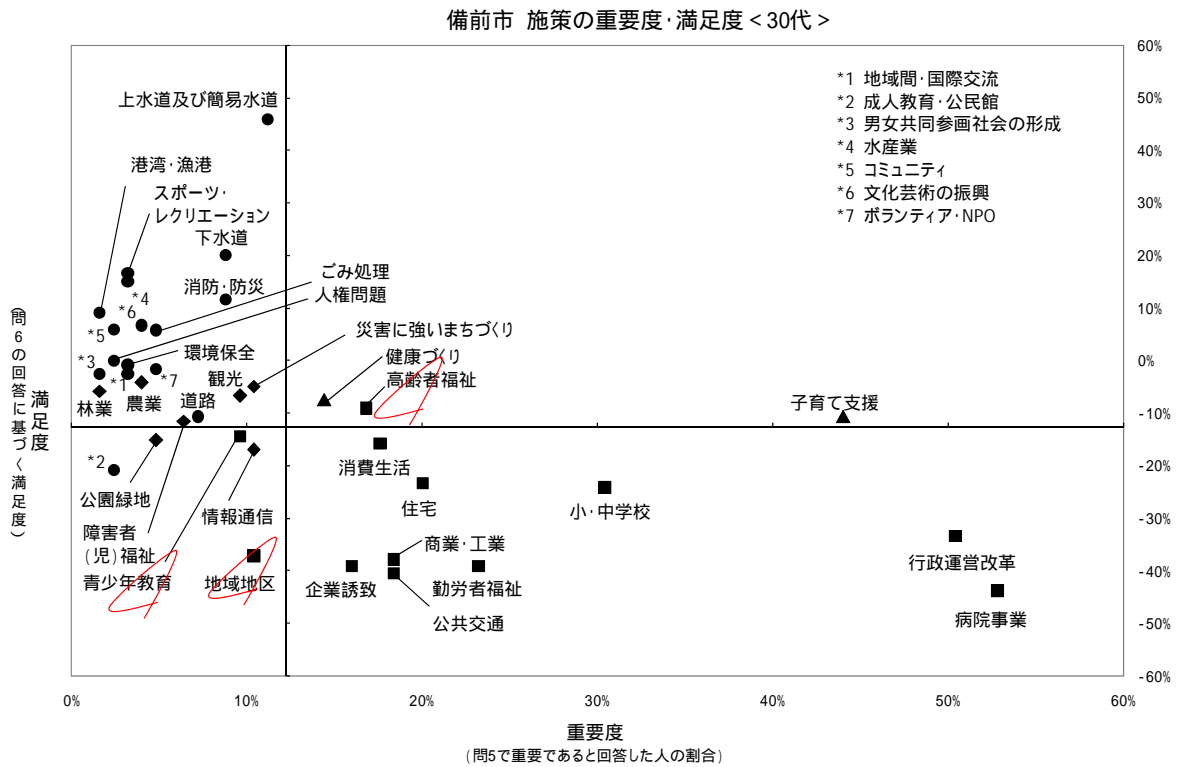
以下の図は全 37 施策について、横軸に重要度、縦軸に満足度を取り、年代別（20 代、30 代、40 代、50 代、60 代以上）に備前市全体の平均値（重要度 12.2%、満足度 12.7%）を交点としたグラフに、各アンケート項目をプロットする形で示しています。



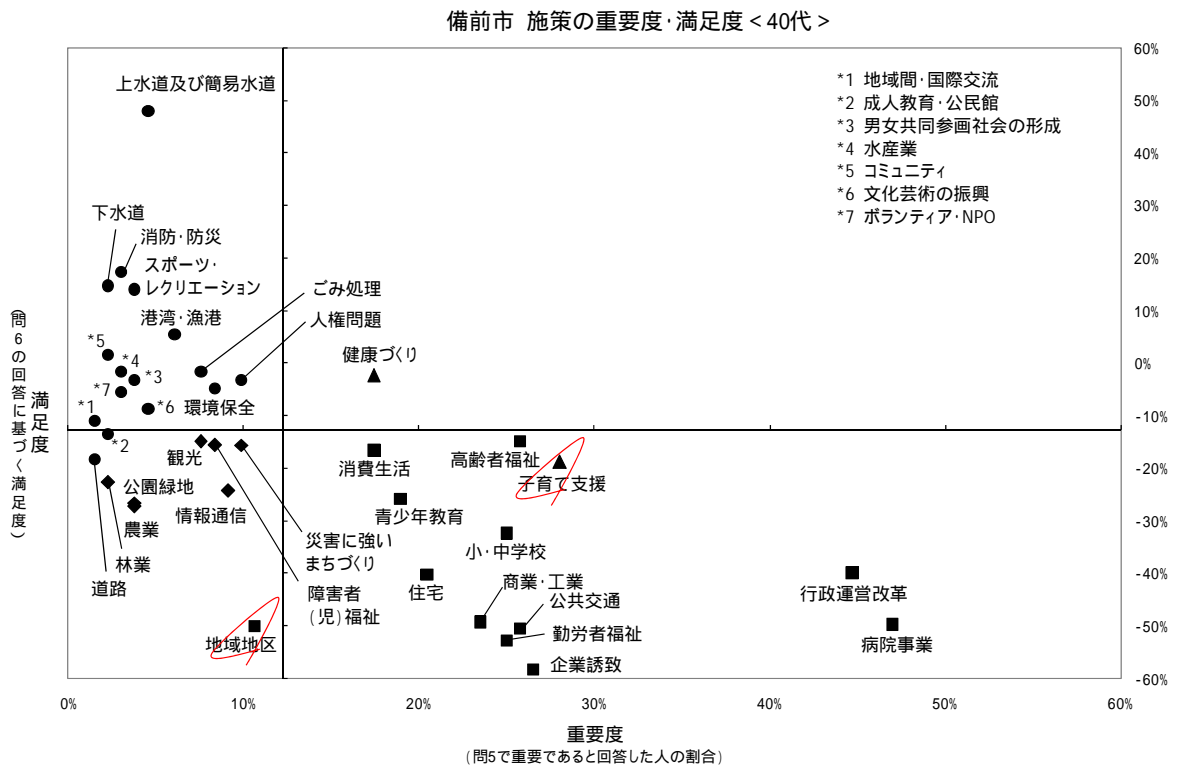
20 代における重要度・満足度を見ると、備前市全体の結果では、維持領域であった「子育て支援」が強化領域に位置づけられています。また、備前市全体の結果で強化領域にある 12 施策のうち「高齢者福祉」が維持領域へ、「企業誘致」「青少年教育」がともに検討領域に位置づけられています。



30代における重要度・満足度を見ると、備前市全体の結果では、強化領域であった「高齢者福祉」が維持領域に位置づけられています。また、備前市全体の結果で強化領域にある12施策のうち「地域地区」「青少年教育」がともに検討領域に位置づけられています。

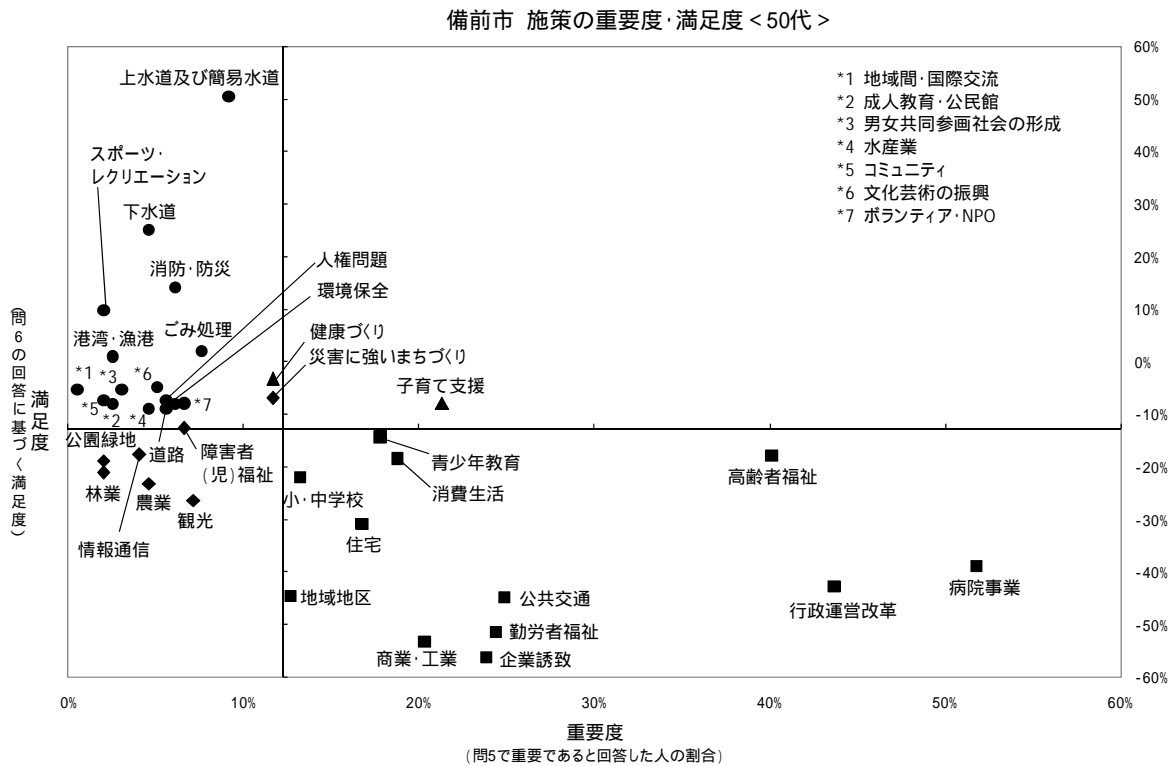


40代における重要度・満足度を見ると、備前市全体の結果では、維持領域であった「子育て支援」が強化領域に位置づけられています。また、備前市全体の結果で強化領域にある12施策のうち「地域地区」が検討領域に位置づけられています。

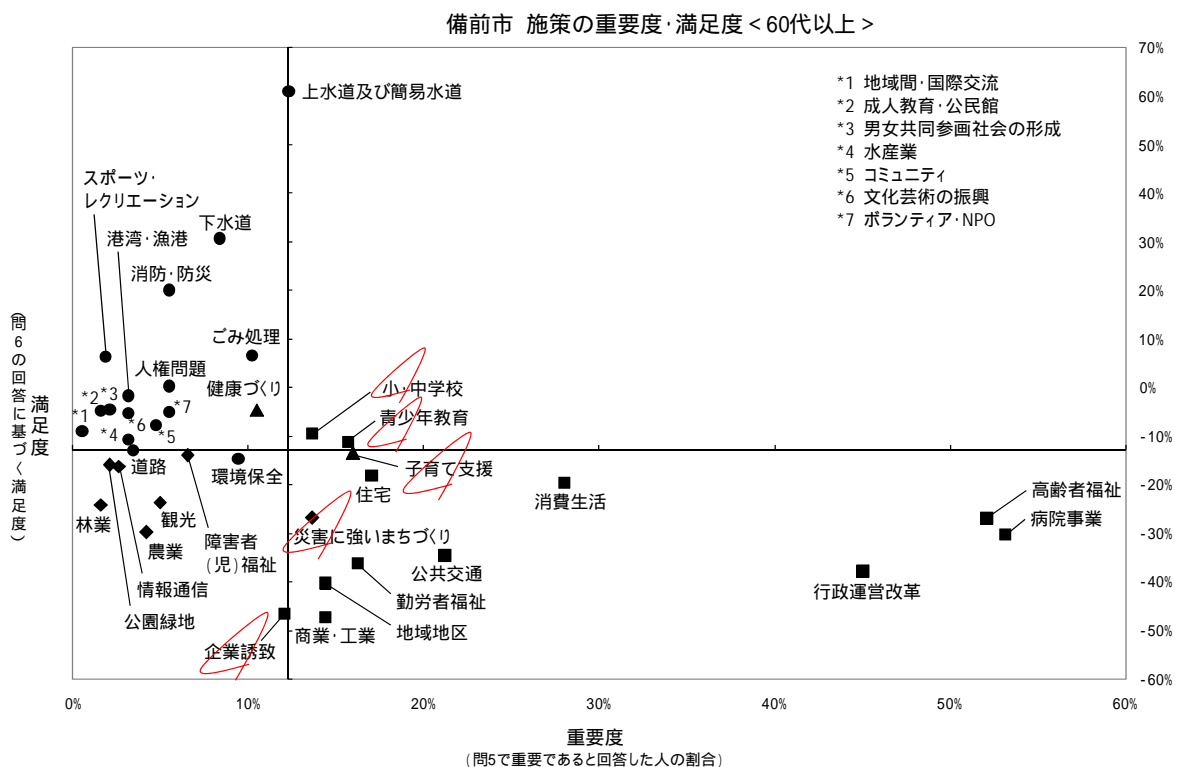




50代における重要度・満足度を見ると、備前市全体の結果と同様の12施策が強化領域に位置づけられています。



60代以上における重要度・満足度を見ると、備前市全体の結果では、維持領域であった「子育て支援」が強化領域に、さらに検討領域であった「災害に強いまちづくり」が強化領域に位置づけられています。また、備前市全体の結果で強化領域にある12施策のうち「青少年教育」「小・中学校」が維持領域に、「企業誘致」が検討領域に位置づけられています。

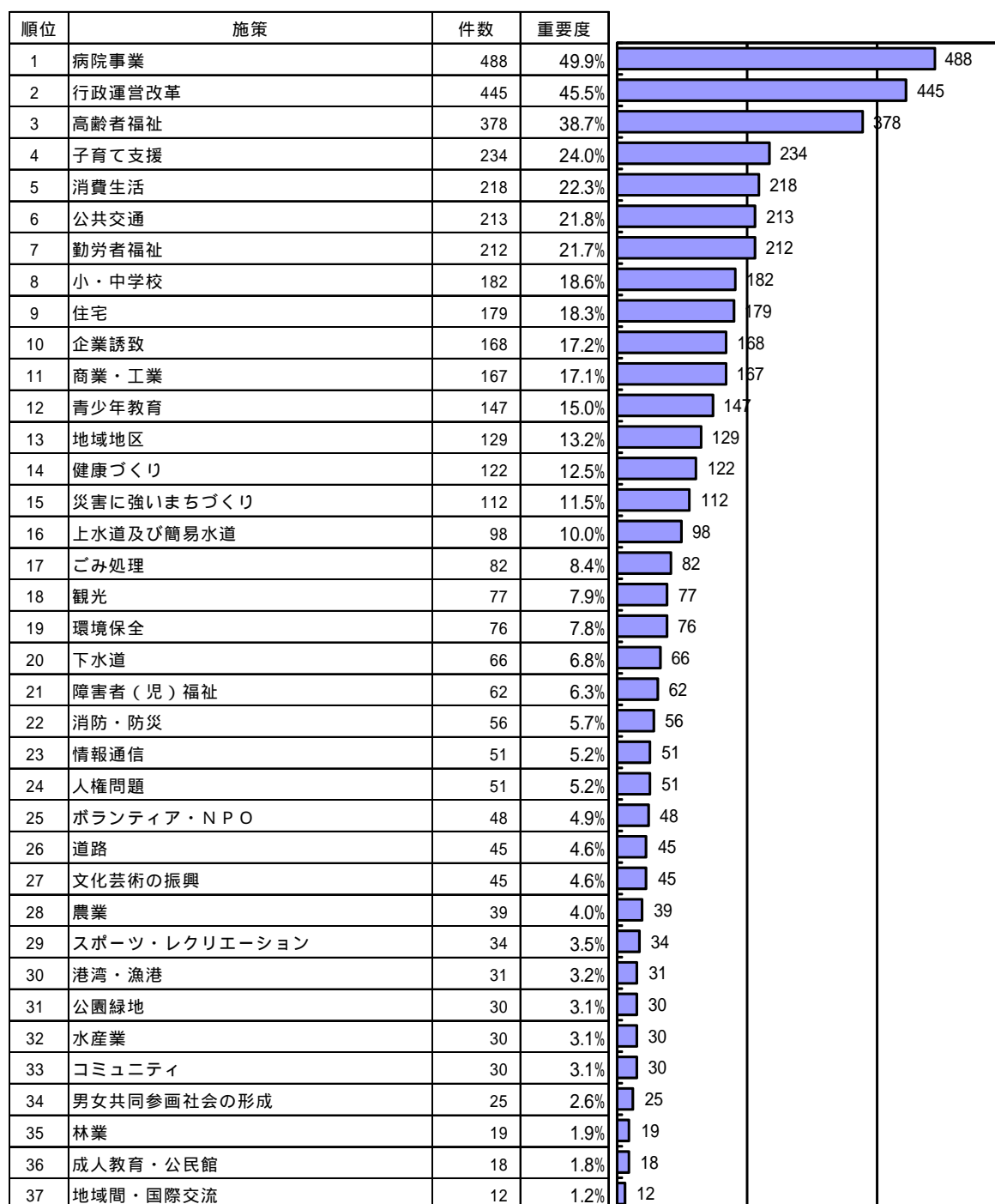


大項目	中項目	小項目(施策)	重要度	満足度	
安全で快適に暮らせるまちづくり	生活しやすいまちづくり	地域地区	13.2%	-40.9%	
		住宅	18.3%	-23.3%	
		公園緑地	3.1%	-16.4%	
		上水道及び簡易水道	10.0%	51.0%	
		下水道	6.8%	24.1%	
		道路	4.6%	-12.1%	
		公共交通	21.8%	-39.7%	
		港湾・漁港	3.2%	2.1%	
		ごみ処理	8.4%	2.9%	
		情報通信	5.2%	-17.0%	
	自然と共生するまちづくり	環境保全	7.8%	-8.2%	
	災害に強いまちづくり	河川改修・砂防施設整備	ため池・治山対策	11.5%	-16.7%
			海岸整備		
			消防・防災		
安全で安心して暮らせるまちづくり	消費生活	消費生活	22.3%	-17.2%	
		子育て支援	24.0%	-11.8%	
健康でやさしさあふれるまちづくり	やさしさあふれるまちづくり	障害者(児)福祉	6.3%	-12.8%	
		高齢者福祉	38.7%	-19.0%	
		健康づくり	12.5%	-4.2%	
	健やかで生き生きしたまちづくり	病院事業	病院事業	49.9%	-36.6%
小・中学校			18.6%	-16.6%	
地域文化とひとが輝くまちづくり	生きがいのあるまちづくり	青少年教育	15.0%	-13.6%	
		成人教育	1.8%	-8.6%	
		公民館			
	歴史と文化の輝くまちづくり	スポーツ・レクリエーション	3.5%	9.4%	
		文化芸術の振興	4.6%	-4.4%	
もてなしの心とたくましさのあるまちづくり	豊かな食を支えるまちづくり	農業	4.0%	-22.0%	
		林業	1.9%	-19.0%	
		水産業	3.1%	-3.7%	
	起業と創造が支えるまちづくり	企業誘致	17.2%	-47.7%	
		商業	17.1%	-45.5%	
		工業			
	個性あふれる観光のまちづくり	勤労者福祉	勤労者福祉	21.7%	-41.0%
観光			7.9%	-19.8%	
市民主体の協働のまちづくり	市民主体で進めるまちづくり	コミュニティ	3.1%	-4.0%	
		ボランティア・NPO	4.9%	-4.7%	
	ふれあい豊かなまちづくり	地域間・国際交流	1.2%	-7.8%	
		男女共同参画社会の形成	2.6%	-3.7%	
		人権問題	5.2%	-1.7%	
健全で自立したまちづくり	簡素で効率的な行財政運営	行政運営改革	45.5%	-36.8%	
平均			12.2%	-12.7%	

網掛け部分は、重要度が平均値を上回り、かつ満足度が平均値を下回っている（強化領域）の施策を表しています。

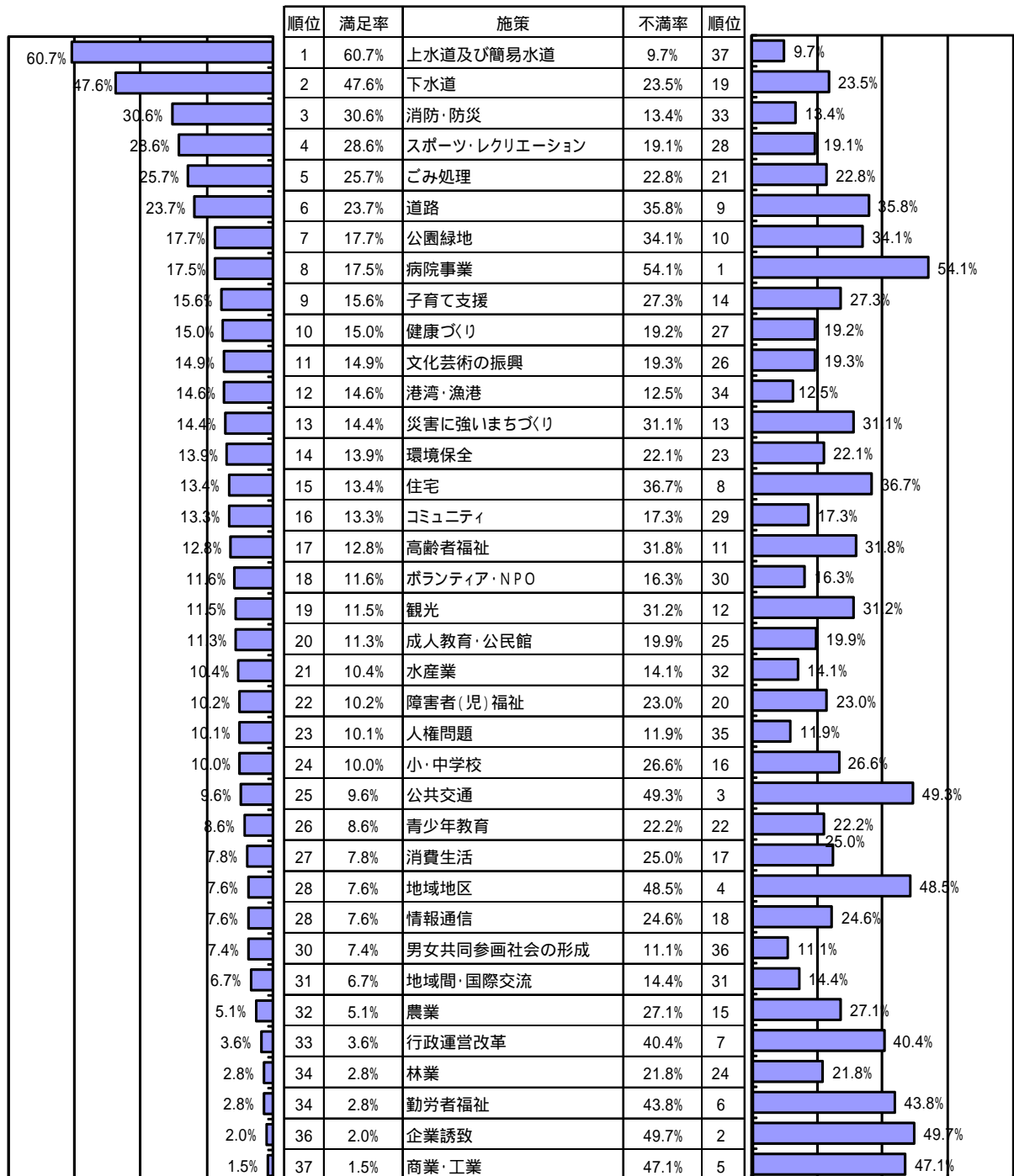
## 2. 重要度からみた施策の分析

重要度調査（問 5「あなたは、次に示す項目のうち備前市のまちづくりにとって何が重要だと思いますか？重要だと思うものを5つまで選んで、番号に をつけてください。」）では、もっとも重要度が高い結果になった施策は「病院事業」488件（49.9%）、次いで「行政運営改革」445件（45.5%）、「高齢者福祉」378件（38.7%）という結果になっています。



### 3. 満足率・不満率からみた施策の分析

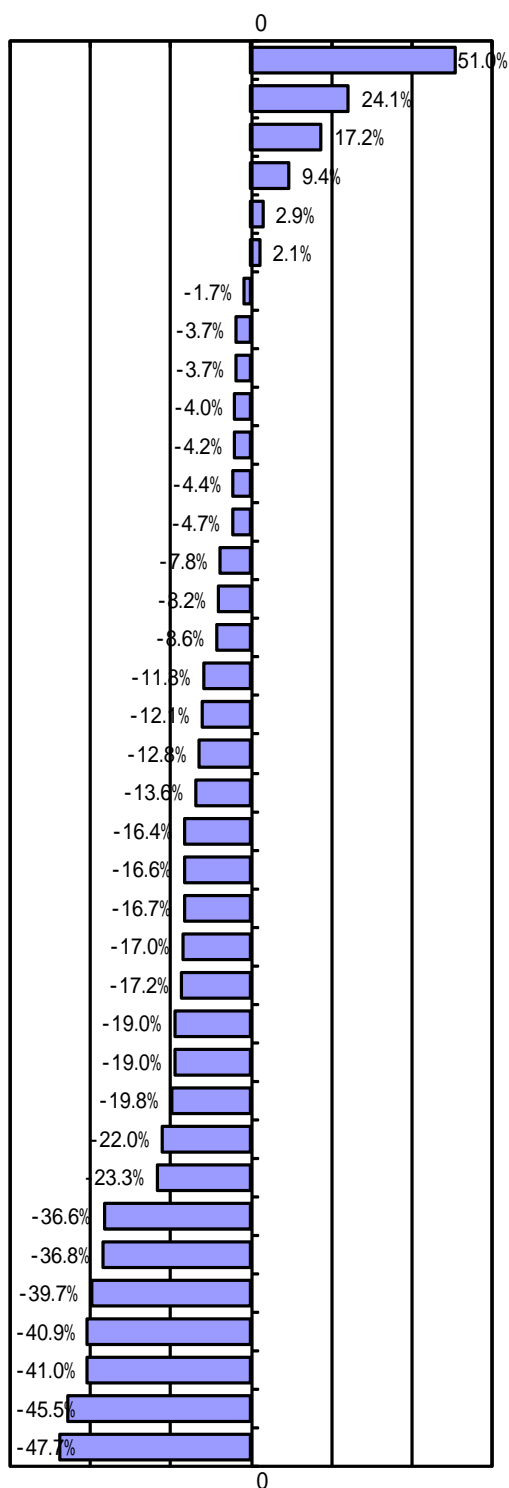
満足度調査（問 6「次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んでをつけてください。」）では、「満足」「まあ満足」と回答した人の割合（満足率）は、「上水道及び簡易水道」が60.7%と最も高く、次いで「下水道」が47.6%、「消防・防災」が30.6%などとなっています。一方、「やや不満」「不満」と回答した人の割合（不満率）が高い施策は順に「病院事業」が54.1%、「企業誘致」が49.7%、「公共交通」が49.3%などとなっています。



#### 4. 満足度からみた施策の分析

満足度調査（問5「次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んでをつけてください。」）の結果で、もっとも満足度が高かった施策は「上水道及び簡易水道」で51.0%となっています。次いで「下水道」24.1%、「消防・防災」17.2%などとなっており、満足度がプラス（「満足」「まあ満足」と回答した人数が「やや不満」「不満」と回答した人数を上回っている施策）の施策は6施策となっています。

順位	施策	満足度
1	上水道及び簡易水道	51.0%
2	下水道	24.1%
3	消防・防災	17.2%
4	スポーツ・レクリエーション	9.4%
5	ごみ処理	2.9%
6	港湾・漁港	2.1%
7	人権問題	-1.7%
8	水産業	-3.7%
9	男女共同参画社会の形成	-3.7%
10	コミュニティ	-4.0%
11	健康づくり	-4.2%
12	文化芸術の振興	-4.4%
13	ボランティア・NPO	-4.7%
14	地域間・国際交流	-7.8%
15	環境保全	-8.2%
16	成人教育・公民館	-8.6%
17	子育て支援	-11.8%
18	道路	-12.1%
19	障害者（児）福祉	-12.8%
20	青少年教育	-13.6%
21	公園緑地	-16.4%
22	小・中学校	-16.6%
23	災害に強いまちづくり	-16.7%
24	情報通信	-17.0%
25	消費生活	-17.2%
26	高齢者福祉	-19.0%
27	林業	-19.0%
28	観光	-19.8%
29	農業	-22.0%
30	住宅	-23.3%
31	病院事業	-36.6%
32	行政運営改革	-36.8%
33	公共交通	-39.7%
34	地域地区	-40.9%
35	勤労者福祉	-41.0%
36	商業・工業	-45.5%
37	企業誘致	-47.7%



【参考：年代別重要度一覧表】

施策No.	施策名	全体	20代	30代	40代	50代	60代以上
1	地域地区	13.2%	17.8%	10.4%	10.6%	12.7%	14.4%
2	住宅	18.3%	23.3%	20.0%	20.5%	16.8%	17.0%
3	公園緑地	3.1%	5.5%	4.8%	3.8%	2.0%	2.1%
4	上水道及び簡易水道	10.0%	9.6%	11.2%	4.5%	9.1%	12.3%
5	下水道	6.8%	2.7%	8.8%	2.3%	4.6%	8.4%
6	道路	4.6%	6.8%	7.2%	1.5%	5.6%	3.4%
7	公共交通	21.8%	23.3%	18.4%	25.8%	24.9%	21.2%
8	港湾・漁港	3.2%	2.7%	1.6%	6.1%	2.5%	3.1%
9	ごみ処理	8.4%	9.6%	4.8%	7.6%	7.6%	10.2%
10	情報通信	5.2%	5.5%	10.4%	9.1%	4.1%	2.6%
11	環境保全	7.8%	8.2%	3.2%	8.3%	6.1%	9.4%
12	災害に強いまちづくり	11.5%	6.8%	10.4%	9.8%	11.7%	13.6%
13	消防・防災	5.7%	8.2%	8.8%	3.0%	6.1%	5.5%
14	消費生活	22.3%	13.7%	17.6%	17.4%	18.8%	28.0%
15	子育て支援	24.0%	38.4%	44.0%	28.0%	21.3%	16.0%
16	障害者（児）福祉	6.3%	4.1%	6.4%	8.3%	6.6%	6.5%
17	高齢者福祉	38.7%	28.8%	16.8%	25.8%	40.1%	52.1%
18	健康づくり	12.5%	9.6%	14.4%	17.4%	11.7%	10.5%
19	病院事業	49.9%	34.2%	52.8%	47.0%	51.8%	53.1%
20	小・中学校	18.6%	31.5%	30.4%	25.0%	13.2%	13.6%
21	青少年教育	15.0%	5.5%	9.6%	18.9%	17.8%	15.7%
22	成人教育・公民館	1.8%	0.0%	2.4%	2.3%	2.5%	1.6%
23	スポーツ・レクリエーション	3.5%	16.4%	3.2%	3.8%	2.0%	1.8%
24	文化芸術の振興	4.6%	11.0%	4.0%	4.5%	5.1%	3.1%
25	農業	4.0%	2.7%	4.0%	3.8%	4.6%	4.2%
26	林業	1.9%	4.1%	1.6%	2.3%	2.0%	1.6%
27	水産業	3.1%	0.0%	3.2%	3.0%	4.6%	3.1%
28	企業誘致	17.2%	8.2%	16.0%	26.5%	23.9%	12.0%
29	商業・工業	17.1%	13.7%	18.4%	23.5%	20.3%	14.4%
30	勤労者福祉	21.7%	27.4%	23.2%	25.0%	24.4%	16.2%
31	観光	7.9%	21.9%	9.6%	7.6%	7.1%	5.0%
32	コミュニティ	3.1%	1.4%	2.4%	2.3%	2.0%	4.7%
33	ボランティア・NPO	4.9%	0.0%	4.8%	3.0%	6.6%	5.5%
34	地域間・国際交流	1.2%	4.1%	3.2%	1.5%	0.5%	0.5%
35	男女共同参画社会の形成	2.6%	5.5%	1.6%	3.8%	3.0%	2.1%
36	人権問題	5.2%	2.7%	2.4%	9.8%	5.6%	5.5%
37	行政運営改革	45.5%	49.3%	50.4%	44.7%	43.7%	45.0%
	平均	12.2%	12.6%	12.5%	12.7%	12.2%	12.0%

網掛け部分は、「行政運営改革」と各年代の重要度上位3施策を表しています。

【参考：年代別満足度一覧表】

施策No.	施策名	全体	20代	30代	40代	50代	60代以上
1	地域地区	-40.9%	-34.8%	-37.2%	-50.0%	-44.4%	-40.3%
2	住宅	-23.3%	-15.7%	-23.3%	-40.2%	-30.9%	-18.1%
3	公園緑地	-16.4%	-2.8%	-15.1%	-26.6%	-18.8%	-16.0%
4	上水道及び簡易水道	51.0%	47.2%	45.9%	48.0%	50.5%	61.0%
5	下水道	24.1%	26.4%	20.0%	14.7%	25.1%	30.7%
6	道路	-12.1%	-15.5%	-10.7%	-18.3%	-8.9%	-13.0%
7	公共交通	-39.7%	-45.8%	-40.5%	-50.4%	-44.8%	-34.6%
8	港湾・漁港	2.1%	7.0%	9.1%	5.6%	1.1%	-1.7%
9	ごみ処理	2.9%	4.2%	5.8%	-1.6%	2.1%	6.7%
10	情報通信	-17.0%	-22.5%	-16.9%	-24.2%	-17.6%	-16.3%
11	環境保全	-8.2%	1.4%	-0.8%	-4.7%	-7.9%	-14.6%
12	災害に強いまちづくり	-16.7%	-8.3%	-5.0%	-15.6%	-6.9%	-26.9%
13	消防・防災	17.2%	22.2%	11.7%	17.3%	14.2%	20.1%
14	消費生活	-17.2%	-18.1%	-15.8%	-16.5%	-18.3%	-19.5%
15	子育て支援	-11.8%	-16.7%	-10.7%	-18.8%	-7.9%	-13.4%
16	障害者（児）福祉	-12.8%	-8.3%	-11.6%	-15.5%	-12.5%	-14.0%
17	高齢者福祉	-19.0%	-6.9%	-9.1%	-14.8%	-17.7%	-26.9%
18	健康づくり	-4.2%	1.4%	-7.4%	-2.3%	-3.1%	-4.7%
19	病院事業	-36.6%	-37.5%	-43.8%	-49.6%	-38.7%	-30.3%
20	小・中学校	-16.6%	-15.3%	-24.2%	-32.3%	-21.9%	-9.5%
21	青少年教育	-13.6%	-12.5%	-14.4%	-25.8%	-14.2%	-11.2%
22	成人教育・公民館	-8.6%	-5.6%	-20.8%	-13.4%	-7.9%	-4.7%
23	スポーツ・レクリエーション	9.4%	6.9%	16.7%	14.1%	9.9%	6.4%
24	文化芸術の振興	-4.4%	-5.6%	6.7%	-8.6%	-4.7%	-5.3%
25	農業	-22.0%	-12.5%	-4.2%	-27.1%	-23.2%	-29.7%
26	林業	-19.0%	-12.5%	-5.8%	-22.7%	-21.1%	-24.2%
27	水産業	-3.7%	11.1%	15.0%	-1.6%	-8.9%	-10.6%
28	企業誘致	-47.7%	-43.1%	-39.2%	-58.1%	-56.1%	-46.6%
29	商業・工業	-45.5%	-44.4%	-37.8%	-49.2%	-53.1%	-47.3%
30	勤労者福祉	-41.0%	-38.9%	-39.2%	-52.7%	-51.3%	-36.3%
31	観光	-19.8%	-11.1%	-6.7%	-14.8%	-26.3%	-23.7%
32	コミュニティ	-4.0%	-2.8%	5.9%	1.6%	-7.3%	-7.8%
33	ボランティア・NPO	-4.7%	-5.6%	-1.7%	-5.5%	-7.8%	-5.1%
34	地域間・国際交流	-7.8%	-9.7%	-2.5%	-10.9%	-5.2%	-8.9%
35	男女共同参画社会の形成	-3.7%	-2.8%	-2.5%	-3.1%	-5.2%	-4.5%
36	人権問題	-1.7%	4.2%	0.0%	-3.1%	-7.3%	0.3%
37	行政運営改革	-36.8%	-36.1%	-33.3%	-39.8%	-42.7%	-37.8%
	平均	-12.7%	-9.7%	-9.3%	-16.7%	-14.6%	-12.9%

網掛け部分は、各年代の満足度下位3施策を表しています。

## II. 施策指標値調査結果

施策評価を推進するに当たって設定した施策指標のうち、市民意識調査で実績値を測定することが必要なものについても調査を行いました（問 7～23）。その結果は施策体系別に以下のとおり記載しています。

なお、指標名の後ろに「**-**」がついている指標については、指標値が下がることにより成果が上がる（値を下げることを目標である指標）を表しています。また、指標値の欄が「-」のものについては、調査を行わなかったものです。

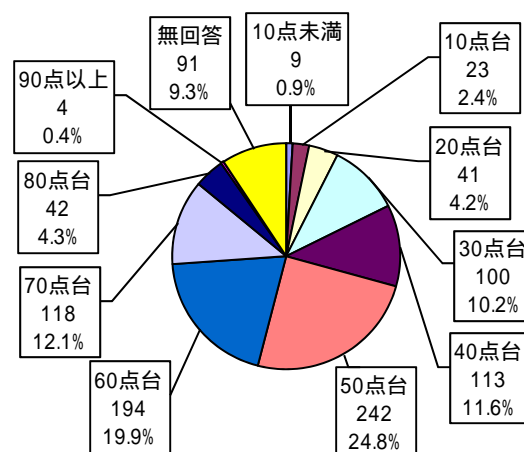
さらに、指標名が青の斜線の網掛け部分は、直近3ヵ年（平成19年度、平成20年度、平成21年度）において年々成果が下がっている指標を表し、指標名が黄の縦線の網掛け部分は、直近2ヵ年（平成20年度、平成21年度）において成果が下がっている指標を表しています。これらの指標については属性分析を行い、その分析結果を参考資料として巻末に添付しています。

### < 「備前市」の総合点 >

問 25 「備前市全体についてお伺いします。現在、あなたにとって備前市（まち全体）は100点満点で何点ですか？」と尋ねたところ全体の平均点は以下のとおりです。

	平成 21 年度	平成 20 年度
平均点	50.8 点	50.4 点

また、50点台が242件（24.8%）、60点台が194件（19.9%）、70点台が118件（12.1%）などとなっています。





## 1. 安全で快適に暮らせるまちづくり

### (1) 生活しやすいまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
公共交通	週に1回以上市内路線バスを利用している市民の割合	3.8%	4.1%	4.6%	6.7%
ごみ処理	ごみの減量化、資源化に取り組んでいる市民の割合	87.5%	87.3%	84.1%	79.5%

### (2) 自然と共生するまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
環境保全	騒音、大気汚染などの公害に悩まされている市民の割合( )	21.6%	22.8%	25.6%	23.3%
環境美化	外出時のゴミは持ち帰るように心がけている市民の割合	89.3%	87.1%	87.0%	
	道路や公園にごみや落書きが目立つと感じている市民の割合( )				31.0%
省資源・省エネルギー	照明、テレビ、エアコン等のつけっぱなしに気をつけたり、車の運転は急発進、急加速をしないようにするなどの省エネルギーを実践している市民の割合	89.9%	89.2%	87.2%	

(3) 安全で安心して暮らせるまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
交通安全	交通マナーが守られていると感じている市民の割合	23.2%	20.0%	21.1%	
消防・防災	災害の際の緊急避難場所がどこか知っている市民の割合	66.0%	69.7%	68.1%	
地域防犯	治安が悪くなってきていると感じている市民の割合( )	40.8%	41.7%	39.5%	39.4%
国民保護	市が国民保護計画を策定していることを知っている市民の割合	9.5%	9.3%		
消費生活	この1年間に何らかの消費者トラブルにあったことのある市民の割合( )	7.3%	8.1%	8.7%	11.2%

2. 健康でやさしさあふれるまちづくり

(1) やさしさあふれるまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
子育て支援	安心して子どもを産み育てることができると感じている市民の割合	12.4%	12.1%	18.0%	13.4%
高齢者福祉	高齢者が安心して生活できると感じている市民の割合	12.6%	11.5%	16.6%	17.6%

(2) 健やかで生き生きしたまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
健康づくり	自分の健康に気をつけている市民の割合	88.5%	90.9%	88.4%	88.1%

### 3. 地域文化とひとが輝くまちづくり

#### (1) 未来を支える人材を育むまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
小・中学校	子どもが楽しんで学校生活をおくっていると感じている市民の割合	28.1%	26.2%	30.7%	
学校教育	安心して子どもを学校に送り出すことができると感じている市民の割合				22.1%
学校給食	学校給食において食育が重要であると感じている市民の割合	64.3%	66.6%	69.8%	54.7%

#### (2) 生きがいのあるまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
成人教育・公民館	自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加している市民の割合	32.3%	33.6%	33.2%	32.9%
スポーツ・レクリエーション	スポーツを定期的（週1回以上）にしている市民の割合	21.6%	25.4%	24.4%	20.1%

### 4. 市民主体の協働のまちづくり

#### (1) 市民主体で進めるまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
広聴広報	「広報びぜん」を読んでいる市民の割合	83.9%	85.8%	83.3%	83.7%
ボランティア・NPO	この1年で何らかのボランティア活動を行ったことのある市民の割合	36.4%	34.9%	36.3%	35.3%

(2) ふれあい豊かなまちづくり

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
男女共同参画社会の形成	地域や職場で男女が対等に活躍できていると感じている市民の割合	16.5%	17.6%	18.2%	13.9%

5. 健全で自立したまちづくり

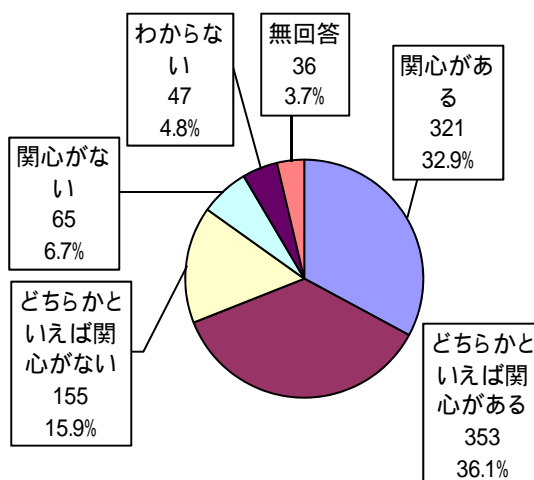
(1) 簡素で効率的な行財政運営

施策	指標名	H21	H20	H19	H18
行政運営改革	この1年間で市役所（総合支所を含む）の窓口で、手続き上の不便を感じたことがある市民の割合（ ）	21.0%	23.1%	23.8%	22.1%
情報公開	市の情報公開は進んでいると感じている市民の割合	12.9%	14.0%	13.0%	13.1%
	情報公開制度や個人情報保護制度があることを知っている市民の割合	59.4%	59.6%	61.1%	
広域行政	合併の結果、生活環境がよくなったと感じている市民の割合	3.3%	1.8%	3.1%	3.5%
	合併の結果、生活環境が悪くなったと感じている市民の割合（ ）	37.7%	46.1%	32.6%	26.8%
その他事務管理（議会）	市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいる市民の割合	61.7%	60.5%		
	市議会の広報紙「市議会だより」の発行を知らない市民の割合（ ）	7.5%	7.2%		
	現在の市議会議員の定数（26人）について多いと感じている市民の割合（ ）			66.0%	
その他事務管理（戸籍等）	市の窓口での対応に満足している市民の割合	31.0%	31.7%	33.4%	31.6%

### Ⅲ. 市政運営に関する調査結果

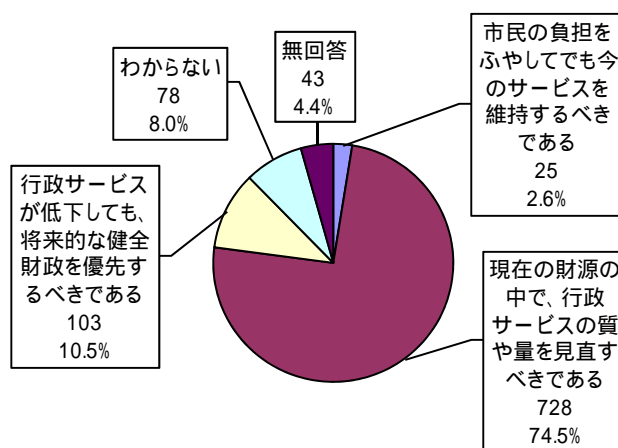
#### < 市政運営への関心度 >

問 3 「あなたは、備前市の市政運営について関心をお持ちですか？」と尋ねたところ、「関心がある」「どちらかといえば関心がある」と回答した人の割合は 69.0% (674 件) であり、「どちらかといえば関心がない」「関心がない」と回答した人の割合は 22.6% (220 件) を大きく上回っています。



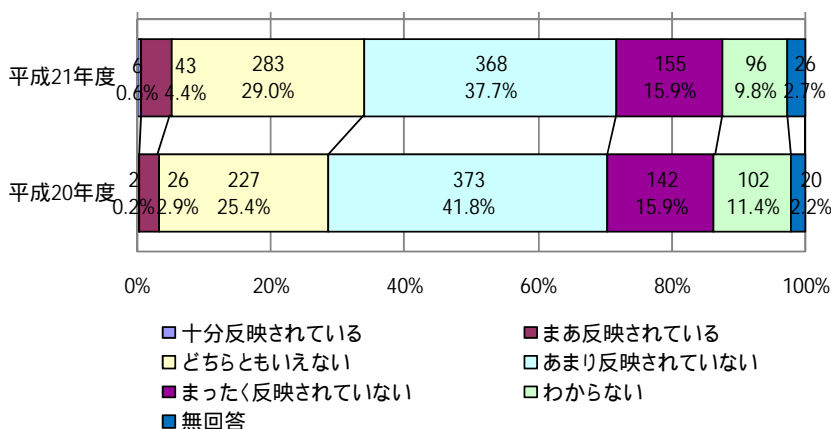
#### < 財政運営と行政サービスとの関係 >

問 4 「市の収入が減少している中、今後、従来どおりの行政サービスの維持さえ難しくなることが予想されます。そこで、財政運営と行政サービスとの関係について、あなたは、どのように考えますか？」と尋ねたところ、「現在の財源の中で、行政サービスの質や量を見直すべきである」と回答した人の割合は 74.5% (728 件) となっており、全体の約 7 割を占めています。



#### < 市民意見の市政への反映度 >

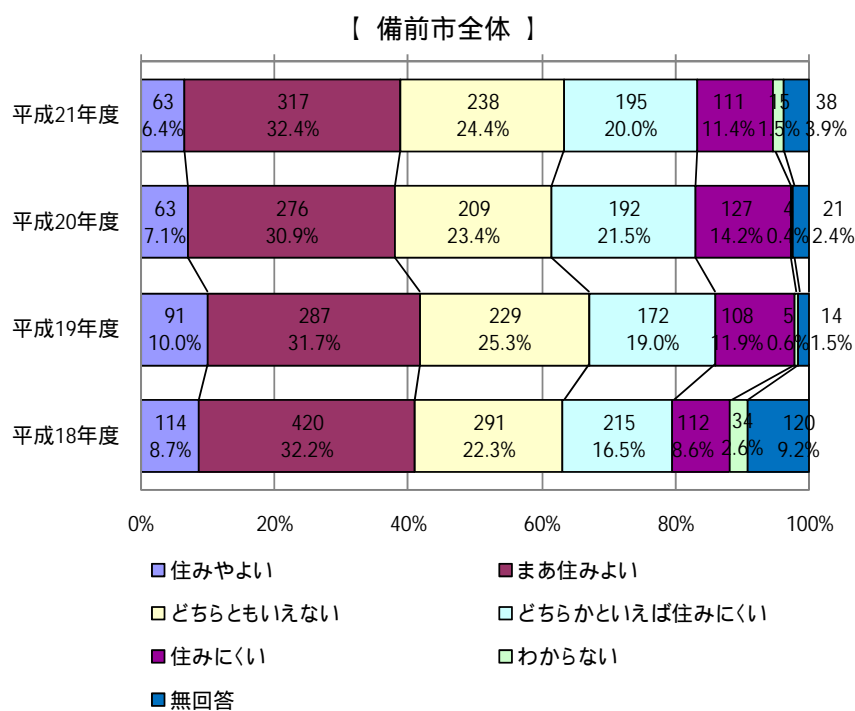
問 24 「あなたは、備前市の市政に市民の意見が十分に反映されていると思われますか？」と尋ねたところ、「十分反映されている」「まあ反映されている」と回答した人の割合は 5.0% (49 件) であり、「あまり反映されていない」「まったく反映されていない」と回答した 53.6% (523 件) を大きく下回っています。



## IV. 住みやすさ・定住意向調査結果

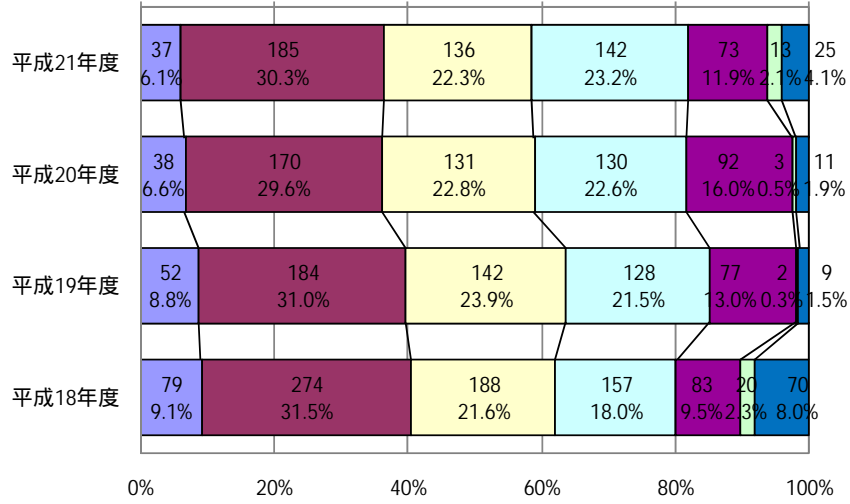
### 1. 備前市の住みやすさについての調査

問1「あなたは、備前市の住みやすさについてどう思われますか？」の結果は以下のとおりです。「住みよい」という回答が63件(6.4%)、「まあ住みよい」が317件(32.4%)で、両者を合わせると380件(38.8%)になります。

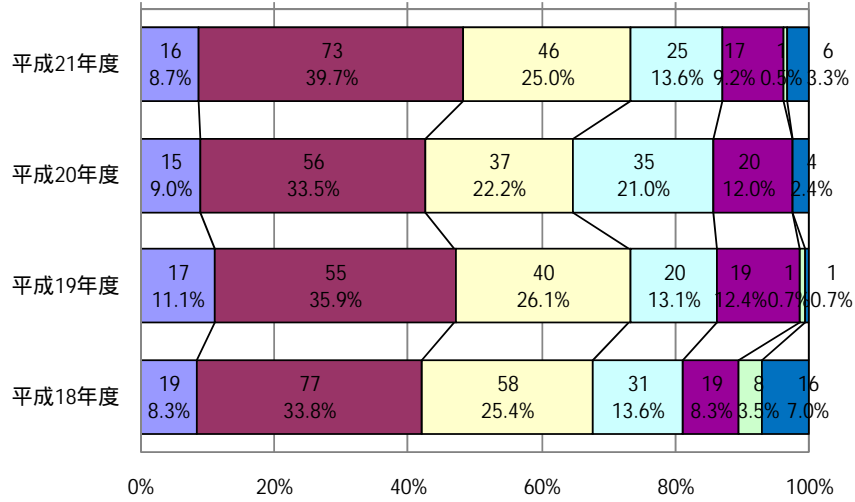


また、居住地別の結果は次ページのとおりです。「住みよい」「まあ住みよい」という回答の割合は、備前地域が222件(36.4%)、日生地域が89件(48.4%)、吉永地域51件(40.4%)となっており、備前地域のみが備前市全体の割合を下回り、日生地域と吉永地域は備前市全体の割合を上回っています。

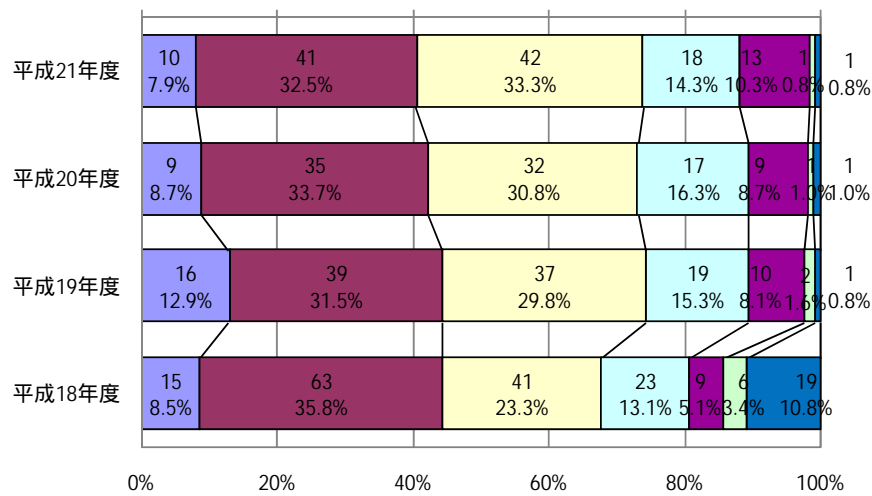
【 備前地域 】



【 日生地域 】



【 吉永地域 】

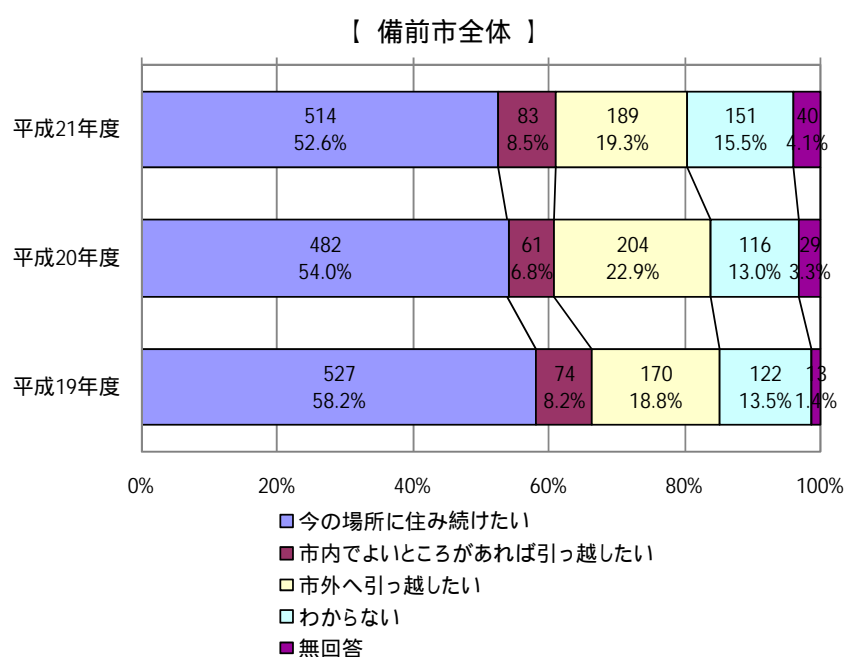


- 住みやすい
- まあ住みやすい
- どちらともいえない
- どちらかといえば住みにくい
- 住みにくい
- わからない
- 無回答

## 2. 定住意向調査結果

問2「あなたは、これからも今の場所に住み続けたいと思いますか。それとも他へ引っ越したいと思いますか？」の結果は以下のとおりです（平成18年度はこの設問は実施していません）。

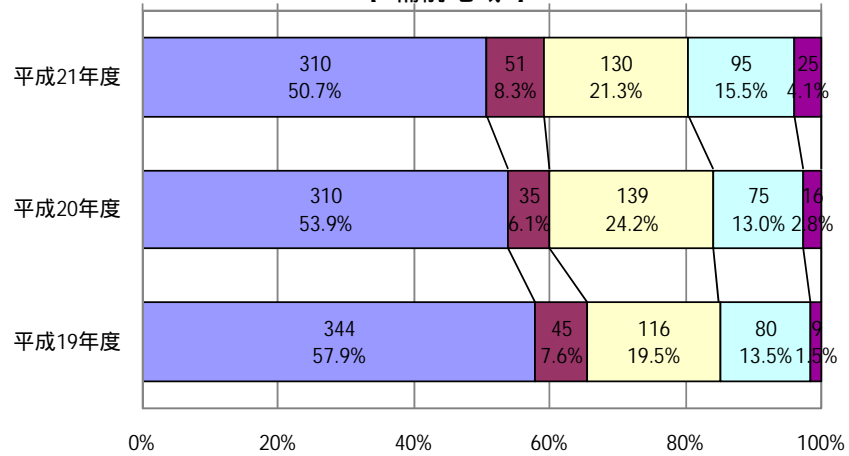
「今の場所に住み続けたい」という回答が514件（52.6%）、「市内でよいところがあれば引っ越したい」が83件（8.5%）となっており、備前市に定住したいと考えている市民は597件（61.1%）となっています。



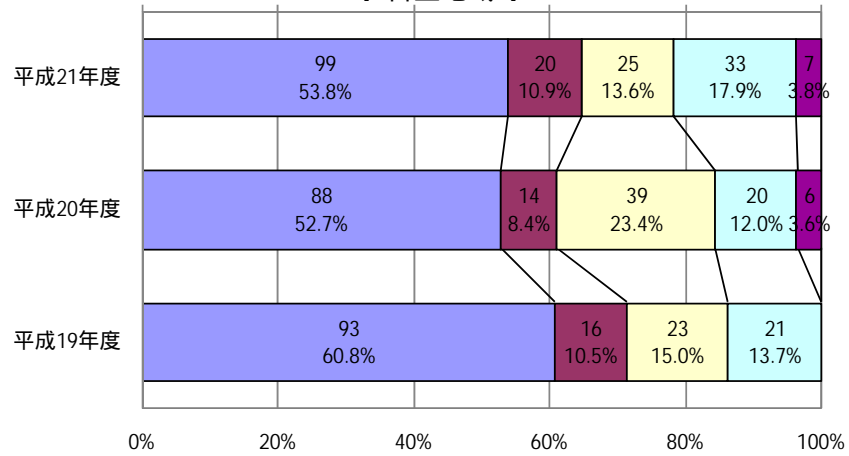
また、居住地別の結果は次ページとおりです。備前市に定住したいと考えている市民は、備前地域が361件（59.0%）、日生地域が119件（64.7%）、吉永地域が86件（68.3%）となっており、備前地域のみが備前市全体の割合を下回り、日生地域と吉永地域は備前市全体の割合を上回っています。



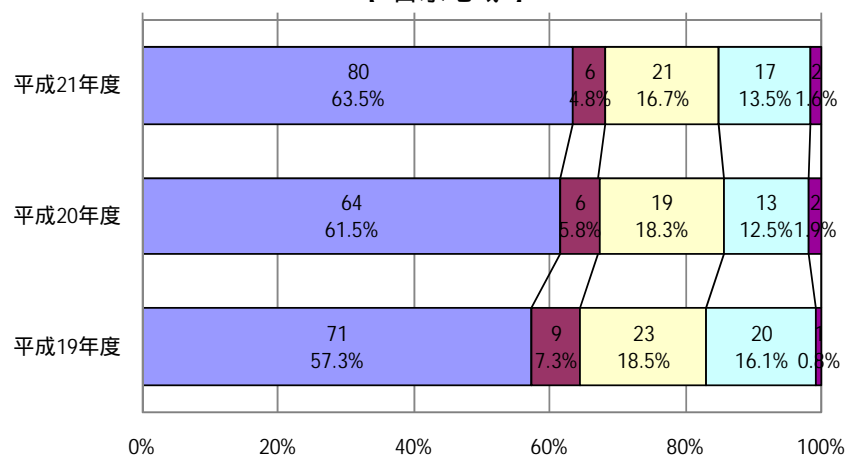
【 備前地域 】



【 日生地域 】



【 吉永地域 】



- 今の場所に住み続けたい
- 市内でよいところがあれば引っ越したい
- 市外へ引っ越したい
- わからない
- 無回答

## 調査の概要

### 1. 調査方法と回収結果

(1) 調査地区

岡山県備前市全域

(2) 調査対象

市内在住の 20 歳以上の男女 2,000 人

(3) 抽出方法

平成 21 年 4 月 1 日現在、満 20 歳以上の市民から無作為抽出。

(4) 調査方法

調査票を郵送にて配布し、郵送にて回収。

(5) 調査期間

平成 21 年 4 月 20 日(月)～5 月 8 日(金)

(6) 回収結果

	平成 21 年度	平成 20 年度	平成 19 年度	平成 18 年度
抽出数	2,000 人	2,000 人	2,000 人	3,000 人
返送	6 件	10 件	13 件	18 件
実送付数	1,994 人	1,990 人	1,987 人	2,982 人
有効回答数	977 人	892 人	906 人	1,306 人
有効回答率	49.0%	44.8%	45.6%	43.8%

注) 返送とは、転居先不明などにより返ってきたものです。

(7) 留意点

結果は百分率で表示しました。百分率は小数点第 2 位を四捨五入したため、比率の合計が 100%と一致しない場合があります。

一部の人を対象とする質問では、質問対象者数を分母にして算出しました。

複数回答の場合の百分率の合計は、100%を超えます。

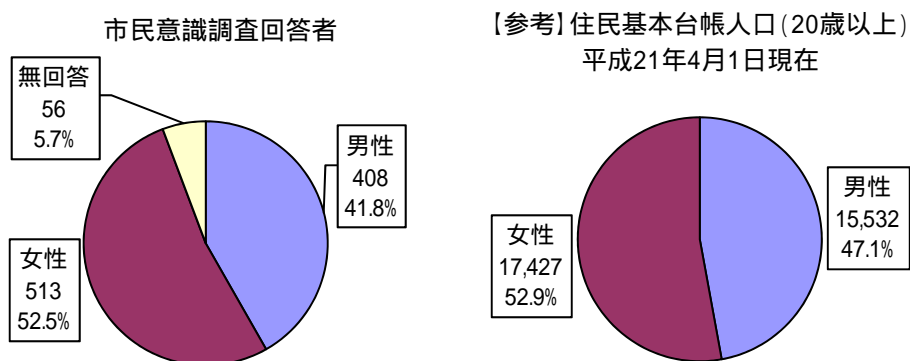
二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。

## 2. 回答者の属性

### (1) 性別

回答者 977 人のうち「男性」が 41.8%、「女性」が 52.5%となりました。

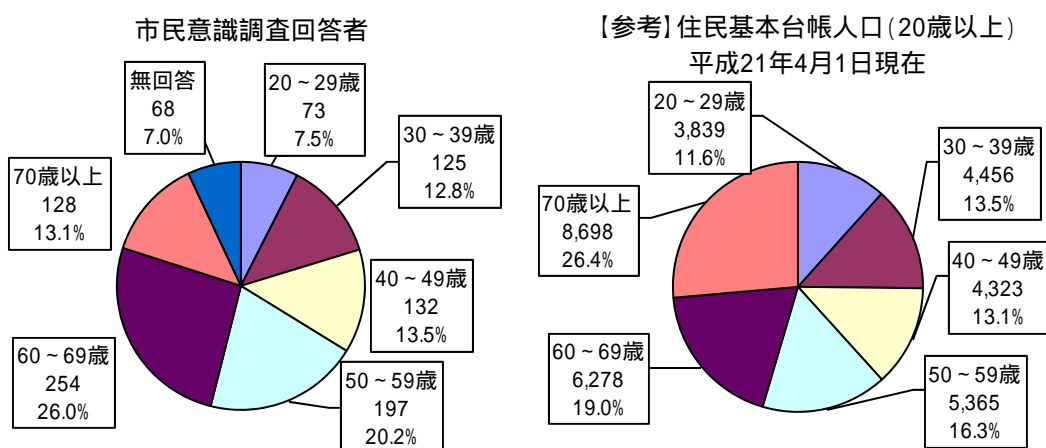
平成 21 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳人口（本調査の対象が満 20 歳以上の市民のため、20 歳未満の人口は除いています）と比較すると、男性の回答割合が低いという結果になりました。



### (2) 年齢

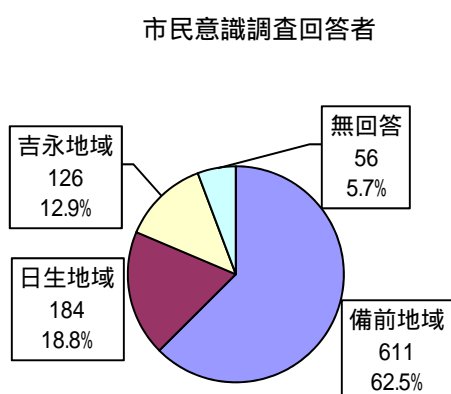
世代別の回答者は以下のとおりとなりました。

平成 21 年 4 月 1 日現在の住民基本台帳人口と比較すると、「20～29 歳」、「70 歳以上」の回答割合がやや低く、「50～59 歳」、「60～69 歳」の回答率がやや高いという結果になりました。

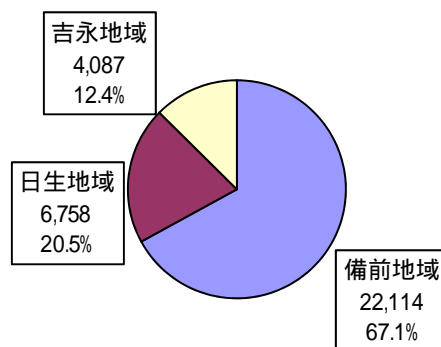


### (3) 居住地

回答者を居住地別に見ると、「備前地域」が 62.5%、「日生地域」が 18.8%、「吉永地域」が 12.9%となりました。

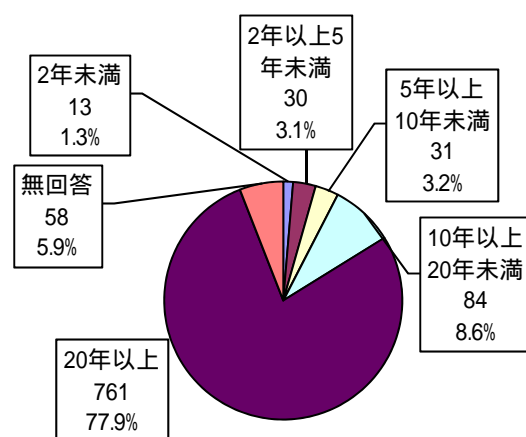


【参考】住民基本台帳人口(20歳以上)  
平成21年4月1日現在



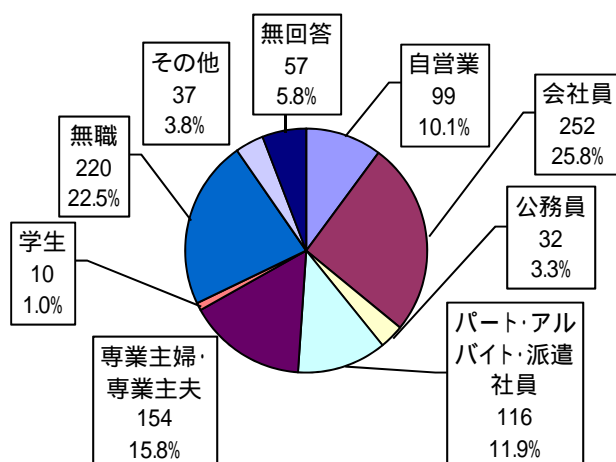
### (4) 備前市での居住年数

居住年数別では、「20年以上」が 761 件 (77.9%) と最も多く、次いで「10年以上 20年未満」が 84 件 (8.6%)、「5年以上 10年未満」が 31 件 (3.2%) などとなっています。



### (5) 職業

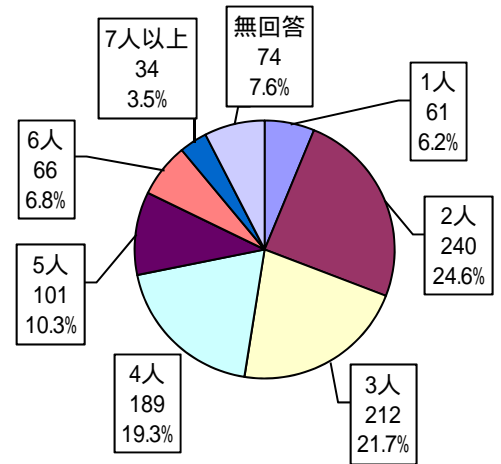
職業別では、「会社員」が 252 件 (25.8%) と最も多く、次いで「無職」が 220 件 (22.5%)、「専業主婦・専業主夫」が 154 件 (15.8%) などとなっています。



(6) 家族構成

世帯人員

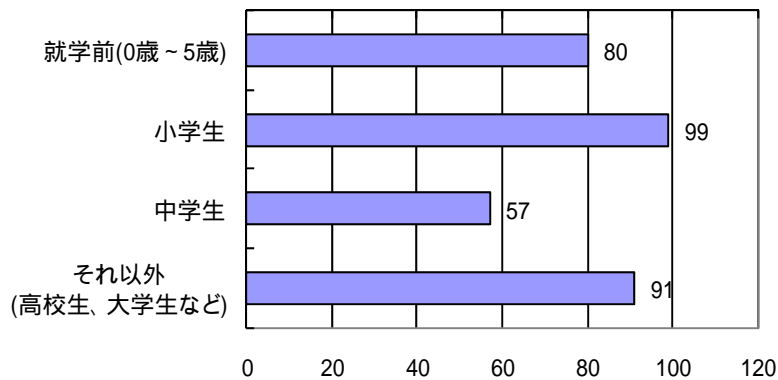
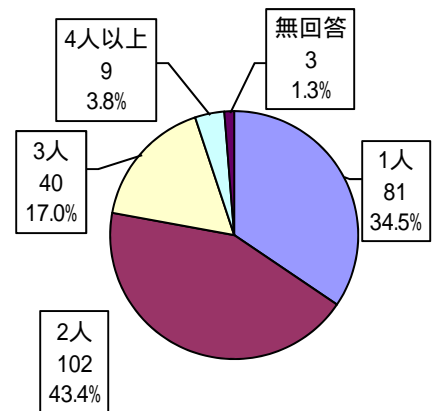
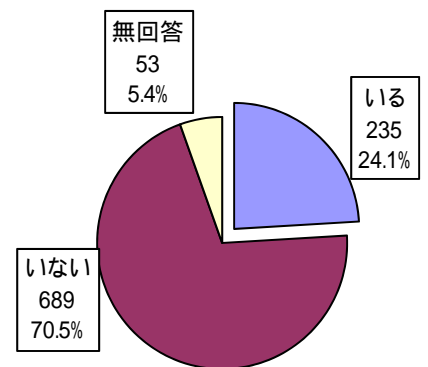
世帯人員別では、「2人」が240件(24.6%)、「3人」が212件(21.7%)、「4人」が189件(19.3%)、「5人」が101件(10.3%)などとなっています。



子ども

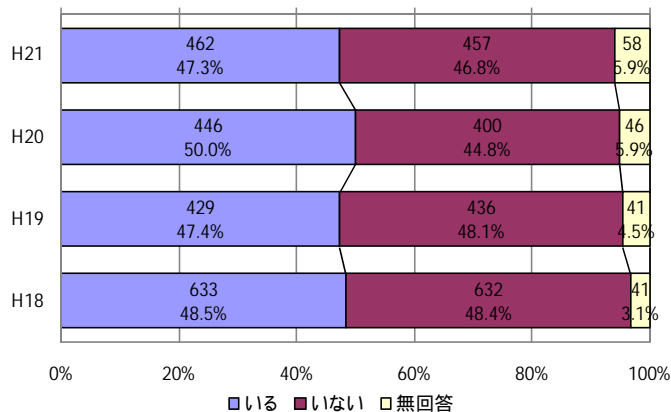
養育中の子どもが「いる」と回答した235人(24.1%)のうち、子どもの人数は、「2人」が102件(40.5%)がもっとも多く、次いで「1人」が81件(34.5%)、「3人」が40件(17.0%)などとなっています。

また、以下のとおり、「就学前(0歳~5歳)」の子どもがいるという回答が80件、「小学生」が99件、「中学生」が57件、「それ以外(高校生、大学生など)」が91件となりました。(重複があるため合計は235人となりません。)



### 65 歳以上の高齢者

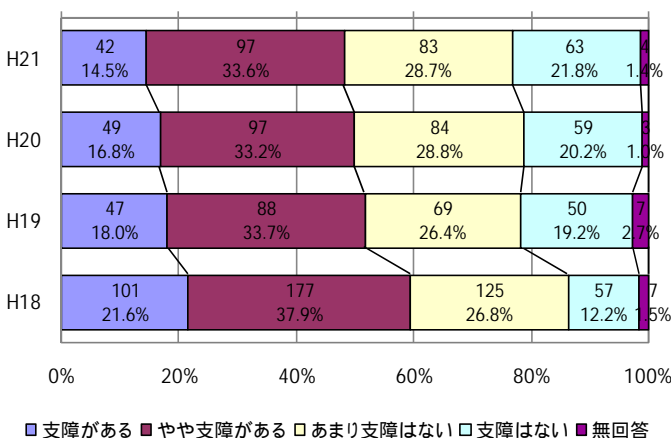
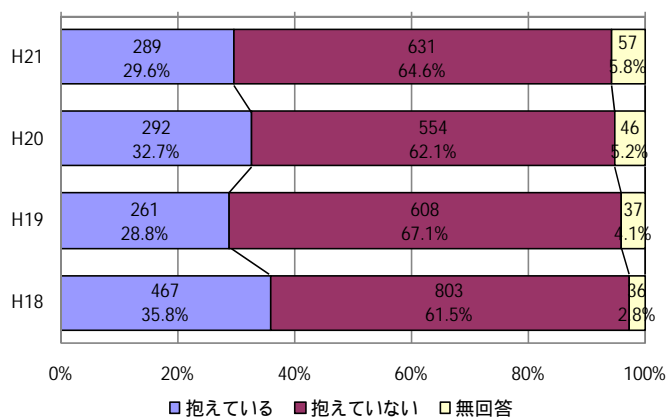
同居家族（回答者本人以外）に 65 歳以上の高齢者が「いる」とする回答が 462 件（47.3%）、「いない」が 457 件（46.8%）となっています。



### (7) 病気や障害

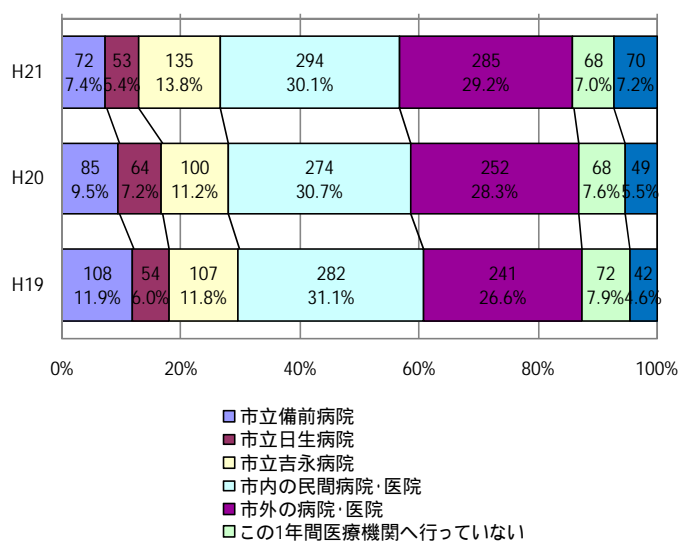
現時点で「長期的な病気や障害を抱えている」とする回答が 289 件（29.6%）、「抱えていない」が 631 件（64.6%）となっています。

また、「長期的な病気や障害を抱えている」とする回答 289 件のうち、「支障がある」が 42 件（14.5%）、「やや支障がある」が 97 件（33.6%）などとなっています。



### (8) 利用する医療機関

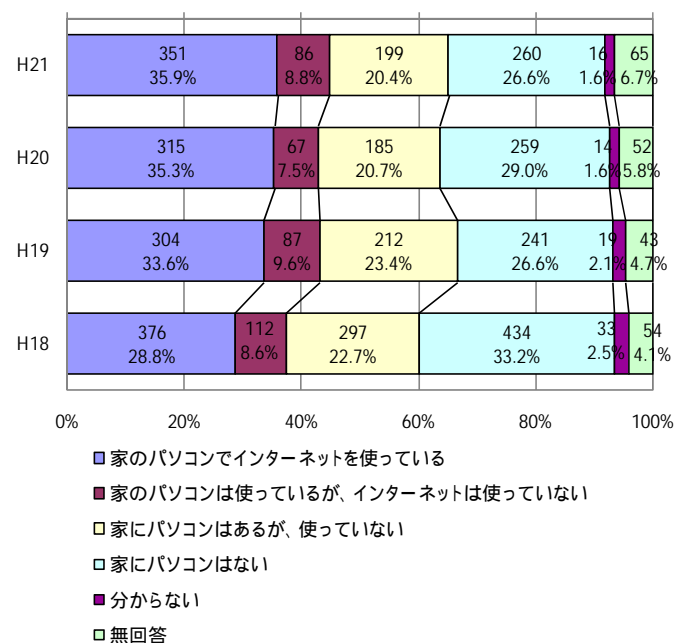
病気にかかったとき、もっともよく利用する医療機関として「市内の民間病院・医院」とする回答が 294 件（30.1%）、「市外の病院・医院」が 285 件（29.2%）、「市立吉永病院」が 135 件（13.8%）、「市立備前病院」が 72 件（7.4%）などとなっています。（平成 18 年度はこの設問は実施していません。）



### (9) パソコンの所有と利用状況

パソコンの所有状況では、「家にパソコンがある」とする回答が 636 件（65.1%）ありました。（「家にパソコンがある」とする回答については、「家のパソコンでインターネットを使っている」「家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない」「家にパソコンはあるが、使っていない」の回答の合計です。）

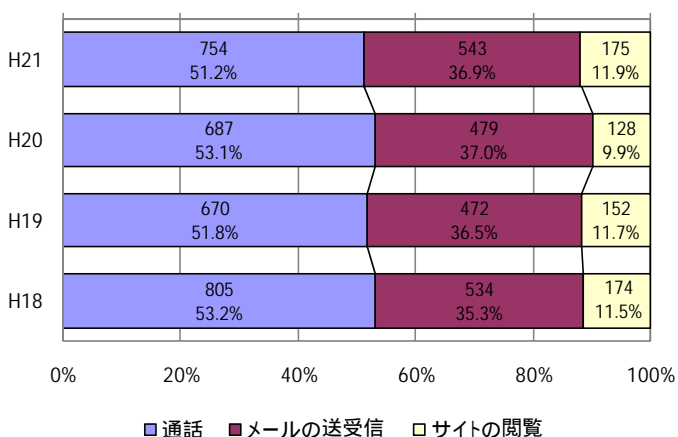
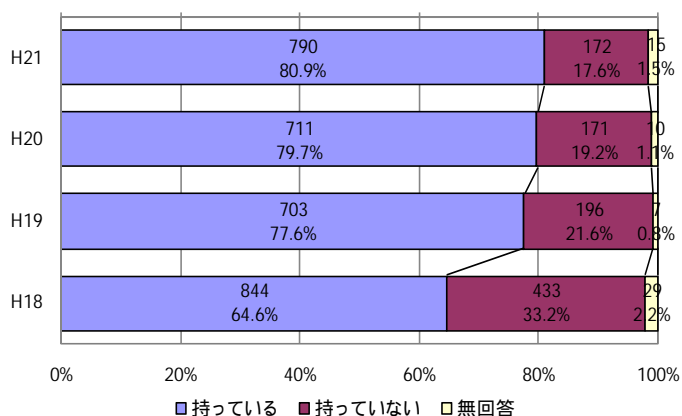
また、「家のパソコンでインターネットを使っている」という回答が 351 件（35.9%）、「家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない」という回答が 86 件（8.8%）となっています。



### (10) 携帯電話の所有と利用状況

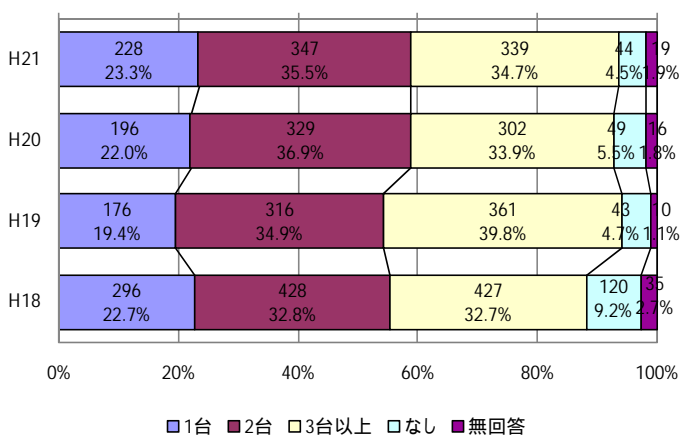
携帯電話を「持っている」という回答が 790 件（80.9%）となりました。

また、携帯電話を「持っている」と回答した人の利用状況は、「通話」をしているという回答が 754 件、「メールの送受信」が 543 件、「サイトの閲覧」が 175 件となりました。なお、複数回答いただいたものはそれぞれの回答数に入れています。



### (11) 車の所有台数

車の所有台数別では、「2 台」が 347 件（35.5%）ともっとも多く、次いで「3 台以上」が 339 件（34.7%）、「1 台」が 228 件（23.3%）などとなっています。





## 巻末資料

### 1. 平成21年度施策の重要度ランキング

施策の網掛けについては、備前市全体の重要度上位5施策、下位5施策を表しています。

順位	備前市全体		備前地域		日生地域		吉永地域	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	病院事業	49.9%	病院事業	50.6%	病院事業	52.7%	行政運営改革	50.0%
2	行政運営改革	45.5%	行政運営改革	46.3%	行政運営改革	40.2%	病院事業	46.8%
3	高齢者福祉	38.7%	高齢者福祉	40.1%	高齢者福祉	35.9%	高齢者福祉	36.5%
4	子育て支援	24.0%	子育て支援	23.7%	小・中学校	24.5%	子育て支援	29.4%
5	消費生活	22.3%	消費生活	23.2%	公共交通	23.4%	消費生活	23.8%
6	公共交通	21.8%	公共交通	23.1%	子育て支援	22.8%	住宅	22.2%
7	勤労者福祉	21.7%	勤労者福祉	22.6%	住宅	21.2%	青少年教育	22.2%
8	小・中学校	18.6%	企業誘致	17.8%	消費生活	16.8%	勤労者福祉	22.2%
9	住宅	18.3%	商業・工業	17.7%	勤労者福祉	16.3%	企業誘致	21.4%
10	企業誘致	17.2%	小・中学校	17.5%	上水道及び簡易水道	14.7%	商業・工業	21.4%
11	商業・工業	17.1%	住宅	16.7%	災害に強いまちづくり	14.7%	公共交通	16.7%
12	青少年教育	15.0%	青少年教育	14.7%	商業・工業	13.0%	小・中学校	16.7%
13	地域地区	13.2%	地域地区	13.6%	健康づくり	12.5%	地域地区	15.9%
14	健康づくり	12.5%	健康づくり	12.4%	企業誘致	12.5%	上水道及び簡易水道	13.5%
15	災害に強いまちづくり	11.5%	災害に強いまちづくり	11.6%	地域地区	10.9%	環境保全	12.7%
16	上水道及び簡易水道	10.0%	上水道及び簡易水道	8.2%	青少年教育	10.9%	ごみ処理	11.9%
17	ごみ処理	8.4%	下水道	8.2%	観光	10.9%	健康づくり	11.9%
18	観光	7.9%	ごみ処理	7.5%	ごみ処理	9.2%	人権問題	9.5%
19	環境保全	7.8%	観光	6.9%	水産業	8.2%	観光	7.1%
20	下水道	6.8%	環境保全	6.7%	環境保全	7.1%	災害に強いまちづくり	6.3%
21	障害者(児)福祉	6.3%	障害者(児)福祉	6.7%	障害者(児)福祉	6.5%	障害者(児)福祉	5.6%
22	消防・防災	5.7%	消防・防災	6.1%	港湾・漁港	6.0%	情報通信	4.8%
23	情報通信	5.2%	情報通信	5.4%	消防・防災	6.0%	消防・防災	4.8%
24	人権問題	5.2%	ボランティア・NPO	5.4%	道路	5.4%	文化芸術の振興	4.8%
25	ボランティア・NPO	4.9%	文化芸術の振興	5.1%	スポーツ・レクリエーション	5.4%	農業	4.8%
26	道路	4.6%	人権問題	4.7%	情報通信	4.9%	ボランティア・NPO	4.8%
27	文化芸術の振興	4.6%	道路	4.4%	人権問題	4.9%	道路	4.0%
28	農業	4.0%	農業	4.3%	公園緑地	4.3%	公園緑地	3.2%
29	スポーツ・レクリエーション	3.5%	コミュニティ	3.3%	下水道	3.8%	スポーツ・レクリエーション	2.4%
30	港湾・漁港	3.2%	スポーツ・レクリエーション	3.1%	コミュニティ	3.8%	林業	2.4%
31	公園緑地	3.1%	港湾・漁港	2.8%	成人教育・公民館	3.3%	水産業	2.4%
32	水産業	3.1%	男女共同参画社会の形成	2.6%	文化芸術の振興	3.3%	男女共同参画社会の形成	2.4%
33	コミュニティ	3.1%	公園緑地	2.5%	農業	3.3%	下水道	1.6%
34	男女共同参画社会の形成	2.6%	成人教育・公民館	1.8%	林業	3.3%	コミュニティ	1.6%
35	林業	1.9%	水産業	1.8%	ボランティア・NPO	3.3%	港湾・漁港	0.8%
36	成人教育・公民館	1.8%	林業	1.6%	男女共同参画社会の形成	3.3%	成人教育・公民館	0.8%
37	地域間・国際交流	1.2%	地域間・国際交流	1.1%	地域間・国際交流	2.2%	地域間・国際交流	0.8%

## 2. 平成21年度施策の満足度ランキング

施策の網掛けについては、備前市全体の満足度上位5施策、下位5施策を表しています。

順位	備前市全体		備前地域		日生地域		吉永地域	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	51.0%	上水道及び簡易水道	45.8%	上水道及び簡易水道	69.0%	下水道	54.0%
2	下水道	24.1%	消防・防災	12.3%	下水道	61.4%	上水道及び簡易水道	52.4%
3	消防・防災	17.2%	下水道	7.4%	消防・防災	28.3%	病院事業	24.6%
4	スポーツ・レクリエーション	9.4%	スポーツ・レクリエーション	7.2%	スポーツ・レクリエーション	20.7%	消防・防災	23.0%
5	ごみ処理	2.9%	ごみ処理	1.8%	ごみ処理	14.1%	道路	8.7%
6	港湾・漁港	2.1%	港湾・漁港	-0.5%	港湾・漁港	9.8%	文化芸術の振興	7.9%
7	人権問題	-1.7%	人権問題	-1.3%	環境保全	4.9%	スポーツ・レクリエーション	7.1%
8	水産業	-3.7%	男女共同参画社会の形成	-2.0%	水産業	3.8%	成人教育・公民館	4.8%
9	男女共同参画社会の形成	-3.7%	ボランティア・NPO	-4.1%	健康づくり	2.7%	健康づくり	3.2%
10	コミュニティ	-4.0%	水産業	-4.3%	文化芸術の振興	2.7%	港湾・漁港	2.4%
11	健康づくり	-4.2%	コミュニティ	-4.6%	公園緑地	2.2%	小・中学校	2.4%
12	文化芸術の振興	-4.4%	健康づくり	-7.0%	人権問題	-0.5%	青少年教育	1.6%
13	ボランティア・NPO	-4.7%	文化芸術の振興	-8.2%	コミュニティ	-1.1%	ごみ処理	-0.8%
14	地域間・国際交流	-7.8%	地域間・国際交流	-8.5%	観光	-4.9%	地域間・国際交流	-1.6%
15	環境保全	-8.2%	環境保全	-10.0%	成人教育・公民館	-5.4%	ボランティア・NPO	-2.4%
16	成人教育・公民館	-8.6%	成人教育・公民館	-12.4%	災害に強いまちづくり	-6.5%	障害者(児)福祉	-4.0%
17	子育て支援	-11.8%	道路	-13.9%	男女共同参画社会の形成	-7.6%	コミュニティ	-4.8%
18	道路	-12.1%	子育て支援	-14.4%	子育て支援	-7.6%	人権問題	-4.8%
19	障害者(児)福祉	-12.8%	障害者(児)福祉	-15.5%	障害者(児)福祉	-7.6%	災害に強いまちづくり	-6.3%
20	青少年教育	-13.6%	青少年教育	-17.0%	地域間・国際交流	-7.6%	男女共同参画社会の形成	-7.1%
21	公園緑地	-16.4%	林業	-18.3%	情報通信	-8.2%	子育て支援	-7.1%
22	小・中学校	-16.6%	情報通信	-18.8%	ボランティア・NPO	-8.7%	高齢者福祉	-10.3%
23	災害に強いまちづくり	-16.7%	消費生活	-19.6%	住宅	-9.8%	水産業	-10.3%
24	情報通信	-17.0%	観光	-20.1%	消費生活	-10.9%	消費生活	-13.5%
25	消費生活	-17.2%	災害に強いまちづくり	-20.6%	高齢者福祉	-10.9%	公園緑地	-16.7%
26	高齢者福祉	-19.0%	小・中学校	-21.4%	青少年教育	-13.6%	環境保全	-18.3%
27	林業	-19.0%	公園緑地	-21.4%	林業	-15.8%	情報通信	-19.0%
28	観光	-19.8%	高齢者福祉	-22.3%	小・中学校	-15.8%	住宅	-21.4%
29	農業	-22.0%	農業	-22.4%	農業	-16.8%	公共交通	-22.2%
30	住宅	-23.3%	住宅	-28.2%	道路	-19.0%	農業	-25.4%
31	病院事業	-36.6%	行政運営改革	-39.8%	病院事業	-20.7%	林業	-26.2%
32	行政運営改革	-36.8%	勤労者福祉	-41.4%	地域地区	-21.2%	観光	-30.2%
33	公共交通	-39.7%	公共交通	-43.5%	行政運営改革	-26.1%	行政運営改革	-38.1%
34	地域地区	-40.9%	地域地区	-46.2%	商業・工業	-34.2%	地域地区	-38.9%
35	勤労者福祉	-41.0%	商業・工業	-48.1%	公共交通	-36.4%	勤労者福祉	-40.5%
36	商業・工業	-45.5%	企業誘致	-49.6%	勤労者福祉	-37.5%	企業誘致	-41.3%
37	企業誘致	-47.7%	病院事業	-53.7%	企業誘致	-40.8%	商業・工業	-43.7%
-	平均	-12.7%	平均	-15.8%	平均	-4.7%	平均	-7.1%

### 3. 施策の重要度ランキング経年比較（備前市全体）

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	病院事業	49.9%	行政運営改革	49.6%	行政運営改革	46.4%
2	行政運営改革	45.5%	病院事業	44.5%	病院事業	38.6%
3	高齢者福祉	38.7%	高齢者福祉	38.8%	高齢者福祉	38.2%
4	子育て支援	24.0%	子育て支援	23.9%	商業・工業	26.3%
5	消費生活	22.9%	消費生活	22.8%	住宅	25.6%
6	公共交通	21.8%	住宅	22.6%	公共交通	23.8%
7	勤労者福祉	21.7%	公共交通	21.5%	子育て支援	22.8%
8	小・中学校	18.6%	商業・工業	20.0%	企業誘致	22.1%
9	住宅	18.3%	小・中学校	18.6%	勤労者福祉	20.2%
10	企業誘致	17.2%	青少年教育	17.2%	消費生活	20.1%
11	商業・工業	17.1%	企業誘致	16.8%	小・中学校	17.8%
12	青少年教育	15.0%	勤労者福祉	16.4%	地域地区	16.1%
13	地域地区	13.2%	災害に強いまちづくり	12.8%	青少年教育	14.3%
14	健康づくり	12.5%	地域地区	12.6%	災害に強いまちづくり	13.7%
15	災害に強いまちづくり	11.5%	健康づくり	11.5%	健康づくり	12.0%
16	上水道及び簡易水道	10.0%	上水道及び簡易水道	10.7%	観光	11.3%
17	ごみ処理	8.4%	環境保全	10.7%	ごみ処理	8.5%
18	観光	7.9%	ごみ処理	9.6%	下水道	8.3%
19	環境保全	7.8%	下水道	7.6%	環境保全	8.1%
20	下水道	6.8%	観光	7.1%	上水道及び簡易水道	7.3%
21	障害者(児)福祉	6.3%	情報通信	5.7%	道路	7.2%
22	消防・防災	5.7%	道路	5.6%	消防・防災	6.3%
23	情報通信	5.2%	消防・防災	5.6%	情報通信	6.1%
24	人権問題	5.2%	障害者(児)福祉	5.5%	障害者(児)福祉	6.0%
25	ボランティア・NPO	4.9%	人権問題	5.5%	公園緑地	5.7%
26	道路	4.6%	公園緑地	4.8%	コミュニティ	5.3%
27	文化芸術の振興	4.6%	農業	4.4%	人権問題	5.0%
28	農業	4.0%	ボランティア・NPO	3.8%	ボランティア・NPO	4.6%
29	スポーツ・レクリエーション	3.5%	林業	3.6%	スポーツ・レクリエーション	4.5%
30	港湾・漁港	3.2%	成人教育・公民館	2.9%	文化芸術の振興	4.0%
31	公園緑地	3.1%	文化芸術の振興	2.9%	農業	3.9%
32	水産業	3.1%	港湾・漁港	2.8%	林業	3.5%
33	コミュニティ	3.1%	男女共同参画社会の形成	2.3%	男女共同参画社会の形成	3.5%
34	男女共同参画社会の形成	2.6%	スポーツ・レクリエーション	2.6%	成人教育・公民館	2.9%
35	林業	1.9%	コミュニティ	2.4%	港湾・漁港	2.6%
36	成人教育・公民館	1.8%	水産業	2.2%	水産業	2.0%
37	地域間・国際交流	1.2%	地域間・国際交流	1.3%	地域間・国際交流	1.4%

#### 4. 施策の満足度ランキング経年比較（備前市全体）

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	51.0%	上水道及び簡易水道	57.3%	上水道及び簡易水道	50.4%
2	下水道	24.1%	下水道	24.8%	下水道	22.7%
3	消防・防災	17.2%	消防・防災	18.3%	消防・防災	20.9%
4	スポーツ・レクリエーション	9.4%	スポーツ・レクリエーション	15.5%	スポーツ・レクリエーション	14.6%
5	ごみ処理	2.9%	港湾・漁港	3.5%	水産業	1.3%
6	港湾・漁港	2.1%	人権問題	2.0%	人権問題	0.3%
7	人権問題	-1.7%	健康づくり	-1.1%	ごみ処理	-1.0%
8	水産業	-3.7%	男女共同参画社会の形成	-1.5%	港湾・漁港	-1.7%
9	男女共同参画社会の形成	-3.7%	ごみ処理	-1.8%	健康づくり	-2.8%
10	コミュニティ	-4.0%	水産業	-2.8%	男女共同参画社会の形成	-4.4%
11	健康づくり	-4.2%	成人教育・公民館	-3.7%	文化芸術の振興	-4.6%
12	文化芸術の振興	-4.4%	文化芸術の振興	-3.9%	コミュニティ	-5.7%
13	ボランティア・NPO	-4.7%	地域間・国際交流	-4.6%	成人教育・公民館	-6.6%
14	地域間・国際交流	-7.8%	コミュニティ	-5.5%	ボランティア・NPO	-9.2%
15	環境保全	-8.2%	ボランティア・NPO	-6.6%	地域間・国際交流	-9.2%
16	成人教育・公民館	-8.6%	道路	-8.3%	青少年教育	-10.4%
17	子育て支援	-11.8%	子育て支援	-9.2%	小・中学校	-12.0%
18	道路	-12.1%	小・中学校	-10.1%	子育て支援	-12.7%
19	障害者(児)福祉	-12.8%	環境保全	-10.2%	林業	-12.7%
20	青少年教育	-13.6%	災害に強いまちづくり	-10.8%	農業	-13.1%
21	公園緑地	-16.4%	青少年教育	-11.5%	障害者(児)福祉	-13.5%
22	小・中学校	-16.6%	障害者(児)福祉	-12.7%	観光	-15.5%
23	災害に強いまちづくり	-16.7%	公園緑地	-15.1%	環境保全	-15.7%
24	情報通信	-17.0%	観光	-15.2%	消費生活	-15.7%
25	消費生活	-17.2%	林業	-15.4%	情報通信	-16.0%
26	高齢者福祉	-19.0%	情報通信	-16.9%	高齢者福祉	-16.3%
27	林業	-19.0%	農業	-18.7%	道路	-18.1%
28	観光	-19.8%	消費生活	-20.9%	災害に強いまちづくり	-18.8%
29	農業	-22.0%	住宅	-21.6%	公園緑地	-19.1%
30	住宅	-23.3%	高齢者福祉	-26.7%	病院事業	-20.2%
31	病院事業	-36.6%	公共交通	-31.4%	住宅	-28.3%
32	行政運営改革	-36.8%	勤労者福祉	-36.9%	公共交通	-33.1%
33	公共交通	-39.7%	病院事業	-38.7%	行政運営改革	-36.4%
34	地域地区	-40.9%	行政運営改革	-40.7%	勤労者福祉	-40.1%
35	勤労者福祉	-41.0%	商業・工業	-40.8%	商業・工業	-42.5%
36	商業・工業	-45.5%	企業誘致	-41.4%	地域地区	-42.9%
37	企業誘致	-47.7%	地域地区	-42.0%	企業誘致	-45.7%
-	平均	-12.7%	平均	-11.0%	平均	-11.7%

## 5. 施策の重要度・満足度経年比較

平成 21 年度調査における備前市全体の「重要度上位 10 施策」・「満足度下位 10 施策」について、平成 20 年度、平成 19 年度の順位と比較しました。

### 重要度上位 10 施策

順位	H21年度 備前市全体	H20年度 順位	H19年度 順位
	施策名		
1	病院事業	2	2
2	行政運営改革	1	1
3	高齢者福祉	3	3
4	子育て支援	4	7
5	消費生活	5	10
6	公共交通	7	6
7	勤労者福祉	12	9
8	小・中学校	9	11
9	住宅	6	5
10	企業誘致	11	8

平成 21 年度の施策の重要度は上位から「病院事業」「行政運営改革」「高齢者福祉」となっています。

「行政運営改革」「病院事業」が過去 2 年間の順位と入れ替わっているものの、重要度の上位 3 施策は同じ施策となっています。

### 満足度下位 10 施策

順位	H21年度 備前市全体	H20年度 順位	H19年度 順位
	施策名		
37	企業誘致	36	37
36	商業・工業	35	35
35	勤労者福祉	32	34
34	地域地区	37	36
33	公共交通	31	32
32	行政運営改革	34	33
31	病院事業	33	30
30	住宅	29	31
29	農業	27	20
28	観光	24	22

平成 21 年度の施策の満足度は低い順に「企業誘致」「商業・工業」「勤労者福祉」となっています。

平成 20 年度において、全 37 施策中満足度が低い 3 施策に含まれていなかった「勤労者福祉」が、平成 21 年度において 35 位となっています。また、平成 20 年度において、満足度が一番低かった「地域地区」が平成 21 年度においては 34 位となっています。

【参考：施策の重要度ランキング経年比較（備前地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	病院事業	50.6%	行政運営改革	49.9%	行政運営改革	46.6%
2	行政運営改革	46.3%	病院事業	45.2%	高齢者福祉	38.6%
3	高齢者福祉	40.1%	高齢者福祉	39.5%	病院事業	38.0%
4	子育て支援	23.7%	公共交通	24.5%	商業・工業	29.5%
5	消費生活	23.2%	子育て支援	24.5%	公共交通	24.6%
6	公共交通	23.1%	商業・工業	23.7%	住宅	24.4%
7	勤労者福祉	22.6%	住宅	23.3%	企業誘致	23.4%
8	企業誘致	17.8%	消費生活	21.6%	子育て支援	21.2%
9	商業・工業	17.7%	企業誘致	18.1%	消費生活	19.9%
10	小・中学校	17.5%	青少年教育	17.4%	勤労者福祉	19.9%
11	住宅	16.7%	小・中学校	16.7%	小・中学校	18.4%
12	青少年教育	14.7%	勤労者福祉	16.7%	地域地区	17.7%
13	地域地区	13.6%	地域地区	13.2%	青少年教育	14.3%
14	健康づくり	12.4%	健康づくり	11.1%	災害に強いまちづくり	13.5%
15	災害に強いまちづくり	11.6%	災害に強いまちづくり	10.8%	健康づくり	11.1%
16	上水道及び簡易水道	8.2%	環境保全	10.3%	観光	10.9%
17	下水道	8.2%	下水道	9.7%	下水道	9.6%
18	ごみ処理	7.5%	上水道及び簡易水道	9.0%	ごみ処理	8.8%
19	観光	6.9%	ごみ処理	8.5%	道路	8.1%
20	環境保全	6.7%	観光	7.7%	環境保全	7.9%
21	障害者(児)福祉	6.7%	情報通信	6.3%	公園緑地	6.2%
22	消防・防災	6.1%	障害者(児)福祉	5.4%	情報通信	6.2%
23	情報通信	5.4%	人権問題	5.2%	消防・防災	6.1%
24	ボランティア・NPO	5.4%	消防・防災	5.0%	上水道及び簡易水道	5.7%
25	文化芸術の振興	5.1%	公園緑地	4.9%	スポーツ・レクリエーション	5.2%
26	人権問題	4.7%	道路	4.9%	コミュニティ	5.2%
27	道路	4.4%	農業	4.7%	人権問題	5.2%
28	農業	4.3%	ボランティア・NPO	4.0%	文化芸術の振興	4.9%
29	コミュニティ	3.3%	林業	3.3%	障害者(児)福祉	4.7%
30	スポーツ・レクリエーション	3.1%	文化芸術の振興	3.1%	ボランティア・NPO	4.0%
31	港湾・漁港	2.8%	成人教育・公民館	3.0%	農業	3.7%
32	男女共同参画社会の形成	2.6%	スポーツ・レクリエーション	3.0%	男女共同参画社会の形成	3.4%
33	公園緑地	2.5%	男女共同参画社会の形成	2.8%	林業	2.7%
34	成人教育・公民館	1.8%	港湾・漁港	2.6%	成人教育・公民館	2.5%
35	水産業	1.8%	コミュニティ	2.3%	港湾・漁港	2.4%
36	林業	1.6%	地域間・国際交流	1.6%	地域間・国際交流	1.3%
37	地域間・国際交流	1.1%	水産業	1.2%	水産業	0.8%

【参考：施策の満足度ランキング経年比較（備前地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	45.8%	上水道及び簡易水道	52.9%	上水道及び簡易水道	48.1%
2	消防・防災	12.3%	消防・防災	15.5%	消防・防災	14.3%
3	下水道	7.4%	スポーツ・レクリエーション	11.7%	スポーツ・レクリエーション	8.9%
4	スポーツ・レクリエーション	7.2%	下水道	10.3%	下水道	6.9%
5	ごみ処理	1.8%	人権問題	0.3%	人権問題	-0.7%
6	港湾・漁港	-0.5%	港湾・漁港	-1.2%	水産業	-1.9%
7	人権問題	-1.3%	男女共同参画社会の形成	-1.4%	ごみ処理	-3.7%
8	男女共同参画社会の形成	-2.0%	健康づくり	-4.5%	港湾・漁港	-5.2%
9	ボランティア・NPO	-4.1%	文化芸術の振興	-5.4%	健康づくり	-6.2%
10	水産業	-4.3%	水産業	-6.1%	男女共同参画社会の形成	-6.6%
11	コミュニティ	-4.6%	ごみ処理	-6.3%	文化芸術の振興	-7.1%
12	健康づくり	-7.0%	ボランティア・NPO	-7.1%	成人教育・公民館	-8.6%
13	文化芸術の振興	-8.2%	成人教育・公民館	-7.5%	コミュニティ	-9.6%
14	地域間・国際交流	-8.5%	コミュニティ	-7.8%	ボランティア・NPO	-12.0%
15	環境保全	-10.0%	地域間・国際交流	-9.0%	林業	-12.1%
16	成人教育・公民館	-12.4%	道路	-9.9%	障害者(児)福祉	-14.1%
17	道路	-13.9%	子育て支援	-9.9%	青少年教育	-14.6%
18	子育て支援	-14.4%	災害に強いまちづくり	-13.4%	農業	-14.6%
19	障害者(児)福祉	-15.5%	環境保全	-14.1%	地域間・国際交流	-15.3%
20	青少年教育	-17.0%	障害者(児)福祉	-14.8%	消費生活	-17.2%
21	林業	-18.3%	青少年教育	-15.1%	子育て支援	-17.3%
22	情報通信	-18.8%	小・中学校	-15.1%	小・中学校	-17.7%
23	消費生活	-19.6%	林業	-17.0%	環境保全	-19.2%
24	観光	-20.1%	観光	-20.0%	高齢者福祉	-20.0%
25	災害に強いまちづくり	-20.6%	情報通信	-20.7%	道路	-21.0%
26	小・中学校	-21.4%	農業	-20.7%	情報通信	-21.9%
27	公園緑地	-21.4%	公園緑地	-22.1%	災害に強いまちづくり	-22.4%
28	高齢者福祉	-22.3%	消費生活	-25.0%	観光	-23.2%
29	農業	-22.4%	住宅	-26.4%	公園緑地	-24.9%
30	住宅	-28.2%	高齢者福祉	-29.9%	病院事業	-29.8%
31	行政運営改革	-39.8%	公共交通	-36.0%	住宅	-35.0%
32	勤労者福祉	-41.4%	勤労者福祉	-42.3%	公共交通	-38.2%
33	公共交通	-43.5%	行政運営改革	-45.4%	行政運営改革	-40.9%
34	地域地区	-46.2%	商業・工業	-46.1%	勤労者福祉	-44.1%
35	商業・工業	-48.1%	地域地区	-47.5%	商業・工業	-47.1%
36	企業誘致	-49.6%	企業誘致	-47.5%	地域地区	-49.2%
37	病院事業	-53.7%	病院事業	-52.0%	企業誘致	-51.3%
-	平均	-15.8%	平均	-15.0%	平均	-16.1%

【参考：施策の重要度ランキング経年比較（日生地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	病院事業	52.7%	病院事業	45.5%	病院事業	45.8%
2	行政運営改革	40.2%	行政運営改革	45.5%	行政運営改革	43.8%
3	高齢者福祉	35.9%	高齢者福祉	35.9%	高齢者福祉	38.6%
4	小・中学校	24.5%	消費生活	25.7%	住宅	28.8%
5	公共交通	23.4%	子育て支援	23.4%	子育て支援	24.8%
6	子育て支援	22.8%	小・中学校	22.2%	公共交通	23.5%
7	住宅	21.2%	災害に強いまちづくり	21.6%	消費生活	23.5%
8	消費生活	16.8%	住宅	20.4%	災害に強いまちづくり	20.9%
9	勤労者福祉	16.3%	公共交通	18.6%	企業誘致	20.9%
10	上水道及び簡易水道	14.7%	青少年教育	18.6%	勤労者福祉	20.3%
11	災害に強いまちづくり	14.7%	勤労者福祉	17.4%	商業・工業	19.6%
12	商業・工業	13.0%	企業誘致	13.2%	小・中学校	16.3%
13	健康づくり	12.5%	健康づくり	12.6%	地域地区	15.7%
14	企業誘致	12.5%	地域地区	12.0%	観光	15.0%
15	地域地区	10.9%	道路	11.4%	青少年教育	13.7%
16	青少年教育	10.9%	ごみ処理	11.4%	健康づくり	12.4%
17	観光	10.9%	商業・工業	10.8%	公園緑地	7.2%
18	ごみ処理	9.2%	上水道及び簡易水道	9.6%	ごみ処理	7.2%
19	水産業	8.2%	障害者(児)福祉	7.8%	ボランティア・NPO	7.2%
20	環境保全	7.1%	観光	7.8%	上水道及び簡易水道	6.5%
21	障害者(児)福祉	6.5%	環境保全	6.6%	情報通信	6.5%
22	港湾・漁港	6.0%	消防・防災	6.6%	環境保全	6.5%
23	消防・防災	6.0%	人権問題	6.0%	消防・防災	6.5%
24	道路	5.4%	水産業	5.4%	障害者(児)福祉	5.9%
25	スポーツ・レクリエーション	5.4%	下水道	4.2%	下水道	5.2%
26	情報通信	4.9%	情報通信	4.2%	コミュニティ	5.2%
27	人権問題	4.9%	公園緑地	3.6%	道路	4.6%
28	公園緑地	4.3%	農業	3.6%	港湾・漁港	4.6%
29	下水道	3.8%	ボランティア・NPO	3.6%	成人教育・公民館	3.9%
30	コミュニティ	3.3%	港湾・漁港	3.0%	林業	3.9%
31	成人教育・公民館	3.3%	林業	3.0%	水産業	3.9%
32	文化芸術の振興	3.3%	コミュニティ	3.0%	男女共同参画社会の形成	2.6%
33	農業	3.3%	男女共同参画社会の形成	3.0%	人権問題	2.6%
34	林業	3.3%	成人教育・公民館	2.4%	スポーツ・レクリエーション	2.0%
35	ボランティア・NPO	3.3%	文化芸術の振興	2.4%	農業	2.0%
36	男女共同参画社会の形成	3.3%	地域間・国際交流	1.2%	文化芸術の振興	1.3%
37	地域間・国際交流	2.2%	スポーツ・レクリエーション	0.6%	地域間・国際交流	1.3%



【参考：施策の満足度ランキング経年比較（日生地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	上水道及び簡易水道	69.0%	上水道及び簡易水道	71.3%	上水道及び簡易水道	58.8%
2	下水道	61.4%	下水道	60.5%	下水道	51.6%
3	消防・防災	28.3%	消防・防災	28.7%	スポーツ・レクリエーション	43.1%
4	スポーツ・レクリエーション	20.7%	スポーツ・レクリエーション	28.7%	消防・防災	40.5%
5	ごみ処理	14.1%	港湾・漁港	18.6%	水産業	12.4%
6	港湾・漁港	9.8%	ごみ処理	16.2%	港湾・漁港	10.5%
7	環境保全	4.9%	健康づくり	14.4%	ごみ処理	9.8%
8	水産業	3.8%	地域間・国際交流	9.0%	観光	9.2%
9	健康づくり	2.7%	人権問題	8.4%	健康づくり	7.8%
10	文化芸術の振興	2.7%	水産業	7.8%	コミュニティ	5.9%
11	公園緑地	2.2%	観光	7.8%	地域間・国際交流	5.2%
12	人権問題	-0.5%	コミュニティ	5.4%	人権問題	4.6%
13	コミュニティ	-1.1%	成人教育・公民館	4.8%	ボランティア・NPO	3.3%
14	観光	-4.9%	環境保全	4.2%	文化芸術の振興	2.0%
15	成人教育・公民館	-5.4%	公園緑地	1.8%	子育て支援	0.0%
16	災害に強いまちづくり	-6.5%	子育て支援	0.0%	成人教育・公民館	-1.3%
17	男女共同参画社会の形成	-7.6%	障害者(児)福祉	-0.6%	男女共同参画社会の形成	-1.3%
18	子育て支援	-7.6%	文化芸術の振興	-0.6%	公園緑地	-2.0%
19	障害者(児)福祉	-7.6%	男女共同参画社会の形成	-1.8%	情報通信	-3.3%
20	地域間・国際交流	-7.6%	災害に強いまちづくり	-2.4%	環境保全	-5.9%
21	情報通信	-8.2%	情報通信	-3.0%	高齢者福祉	-7.2%
22	ボランティア・NPO	-8.7%	小・中学校	-4.2%	青少年教育	-7.2%
23	住宅	-9.8%	青少年教育	-4.8%	小・中学校	-9.2%
24	消費生活	-10.9%	ボランティア・NPO	-4.8%	農業	-11.1%
25	高齢者福祉	-10.9%	高齢者福祉	-6.6%	災害に強いまちづくり	-11.8%
26	青少年教育	-13.6%	消費生活	-9.6%	障害者(児)福祉	-11.8%
27	林業	-15.8%	農業	-10.8%	住宅	-12.4%
28	小・中学校	-15.8%	林業	-11.4%	林業	-12.4%
29	農業	-16.8%	道路	-12.6%	消費生活	-13.1%
30	道路	-19.0%	住宅	-13.8%	道路	-26.1%
31	病院事業	-20.7%	商業・工業	-27.5%	病院事業	-28.1%
32	地域地区	-21.2%	勤労者福祉	-27.5%	行政運営改革	-29.4%
33	行政運営改革	-26.1%	病院事業	-28.1%	地域地区	-31.4%
34	商業・工業	-34.2%	地域地区	-28.7%	商業・工業	-34.0%
35	公共交通	-36.4%	行政運営改革	-29.3%	勤労者福祉	-35.9%
36	勤労者福祉	-37.5%	公共交通	30.5%	公共交通	-40.5%
37	企業誘致	40.3%	企業誘致	34.7%	企業誘致	-43.8%
-	平均	-4.7%	平均	-0.2%	平均	-3.1%

【参考：施策の重要度ランキング経年比較（吉永地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	行政運営改革	50.0%	行政運営改革	59.6%	行政運営改革	50.0%
2	病院事業	46.8%	病院事業	41.3%	高齢者福祉	36.3%
3	高齢者福祉	36.5%	高齢者福祉	39.4%	病院事業	36.3%
4	子育て支援	29.4%	子育て支援	26.0%	住宅	28.2%
5	消費生活	23.6%	消費生活	25.0%	子育て支援	25.0%
6	住宅	22.2%	上水道及び簡易水道	24.0%	勤労者福祉	23.4%
7	青少年教育	22.2%	環境保全	22.1%	公共交通	21.0%
8	勤労者福祉	22.2%	小・中学校	22.1%	企業誘致	19.4%
9	企業誘致	21.4%	住宅	20.2%	小・中学校	18.5%
10	商業・工業	21.4%	商業・工業	18.3%	商業・工業	18.5%
11	公共交通	16.7%	ごみ処理	14.4%	消費生活	17.7%
12	小・中学校	16.7%	青少年教育	14.4%	青少年教育	16.1%
13	地域地区	15.9%	企業誘致	14.4%	上水道及び簡易水道	15.3%
14	上水道及び簡易水道	13.5%	勤労者福祉	14.4%	健康づくり	14.5%
15	環境保全	12.7%	健康づくり	12.5%	地域地区	13.7%
16	ごみ処理	11.9%	公共交通	11.5%	環境保全	12.1%
17	健康づくり	11.9%	地域地区	8.7%	障害者（児）福祉	12.1%
18	人権問題	9.5%	災害に強いまちづくり	7.7%	道路	8.1%
19	観光	7.1%	情報通信	6.7%	農業	8.1%
20	災害に強いまちづくり	6.3%	公園緑地	5.8%	観光	8.1%
21	障害者（児）福祉	5.6%	林業	5.8%	ごみ処理	7.3%
22	情報通信	4.8%	人権問題	5.8%	消防・防災	7.3%
23	消防・防災	4.8%	消防・防災	4.8%	林業	7.3%
24	文化芸術の振興	4.8%	成人教育・公民館	4.8%	下水道	6.5%
25	農業	4.8%	障害者（児）福祉	3.8%	人権問題	6.5%
26	ボランティア・NPO	4.8%	文化芸術の振興	3.8%	スポーツ・レクリエーション	5.6%
27	道路	4.0%	農業	3.8%	コミュニティ	5.6%
28	公園緑地	3.2%	観光	3.8%	情報通信	4.8%
29	スポーツ・レクリエーション	2.4%	ボランティア・NPO	3.8%	災害に強いまちづくり	4.8%
30	林業	2.4%	男女共同参画社会の形成	3.8%	水産業	4.8%
31	水産業	2.4%	スポーツ・レクリエーション	2.9%	男女共同参画社会の形成	4.8%
32	男女共同参画社会の形成	2.4%	下水道	1.9%	文化芸術の振興	4.0%
33	下水道	1.6%	コミュニティ	1.9%	成人教育・公民館	3.2%
34	コミュニティ	1.6%	道路	1.0%	ボランティア・NPO	2.4%
35	港湾・漁港	0.8%	港湾・漁港	1.0%	地域間・国際交流	2.4%
36	成人教育・公民館	0.8%	水産業	1.0%	公園緑地	1.6%
37	地域間・国際交流	0.8%	地域間・国際交流	1.0%	港湾・漁港	0.0%

【参考：施策の満足度ランキング経年比較（吉永地域）】

順位	平成21年度		平成20年度		平成19年度	
	施策	ポイント	施策	ポイント	施策	ポイント
1	下水道	54.0%	上水道及び簡易水道	59.6%	下水道	59.7%
2	上水道及び簡易水道	52.4%	下水道	52.9%	上水道及び簡易水道	50.0%
3	病院事業	24.6%	消防・防災	17.3%	病院事業	29.0%
4	消防・防災	23.0%	病院事業	17.3%	消防・防災	26.6%
5	道路	8.7%	スポーツ・レクリエーション	15.4%	スポーツ・レクリエーション	8.1%
6	文化芸術の振興	7.9%	道路	8.7%	港湾・漁港	3.2%
7	スポーツ・レクリエーション	7.1%	港湾・漁港	8.7%	小・中学校	3.2%
8	成人教育・公民館	4.8%	成人教育・公民館	5.8%	水産業	3.2%
9	健康づくり	3.2%	文化芸術の振興	4.8%	ごみ処理	2.4%
10	港湾・漁港	2.4%	小・中学校	3.8%	道路	1.6%
11	小・中学校	2.4%	公園緑地	1.0%	青少年教育	1.6%
12	青少年教育	1.6%	人権問題	0.0%	地域間・国際交流	0.0%
13	ごみ処理	-0.8%	健康づくり	-1.0%	健康づくり	-3.2%
14	地域間・国際交流	-1.6%	公共交通	-2.9%	文化芸術の振興	-3.2%
15	ボランティア・NPO	-2.4%	地域間・国際交流	-2.9%	コミュニティ	-3.2%
16	障害者(児)福祉	-4.0%	男女共同参画社会の形成	-2.9%	男女共同参画社会の形成	-3.2%
17	コミュニティ	-4.8%	水産業	-3.8%	公共交通	-4.8%
18	人権問題	-4.8%	青少年教育	-4.8%	人権問題	-4.8%
19	災害に強いまちづくり	-6.3%	災害に強いまちづくり	-5.8%	情報通信	-8.9%
20	男女共同参画社会の形成	-7.1%	ボランティア・NPO	-5.8%	子育て支援	-8.9%
21	子育て支援	-7.1%	住宅	-5.8%	成人教育・公民館	-8.9%
22	高齢者福祉	-10.3%	コミュニティ	-7.7%	農業	-9.7%
23	水産業	-10.3%	ごみ処理	-7.7%	消費生活	-10.5%
24	消費生活	-13.5%	環境保全	-9.6%	環境保全	-11.3%
25	公園緑地	-16.7%	消費生活	-10.6%	観光	-11.3%
26	環境保全	-18.3%	林業	-11.5%	災害に強いまちづくり	-12.9%
27	情報通信	-19.0%	企業誘致	-12.5%	障害者(児)福祉	-12.9%
28	住宅	-21.4%	情報通信	-14.4%	高齢者福祉	-12.9%
29	公共交通	-22.2%	障害者(児)福祉	15.4%	公園緑地	-13.7%
30	農業	-25.4%	子育て支援	-18.3%	林業	-15.3%
31	林業	-26.2%	農業	-19.2%	ボランティア・NPO	-16.1%
32	観光	-30.2%	勤労者福祉	-19.2%	住宅	-20.2%
33	行政運営改革	-38.1%	商業・工業	-24.0%	企業誘致	-24.2%
34	地域地区	-38.9%	観光	-24.0%	行政運営改革	-29.0%
35	勤労者福祉	-40.5%	高齢者福祉	-27.9%	地域地区	-30.6%
36	企業誘致	-41.3%	地域地区	-29.8%	勤労者福祉	-31.5%
37	商業・工業	-43.7%	行政運営改革	-32.7%	商業・工業	-33.9%
-	平均	-7.1%	平均	-3.4%	平均	-4.2%

## 【参考：成果の下がっている指標（平成19-21年度）】

『施策指標値調査結果』において、平成19年度、平成20年度、平成21年度と3年間成果が下がっている5つの指標について、属性分析を行った結果は以下のとおりです。網掛け部分は、5%以上の乖離が見られた属性を表しています。

属性		指標名	直近3か年（平成19-21年度）で成果が下がっている指標				
			問7-7 学校給食において食育が重要であると感じている市民の割合	問7-8 地域や職場で男女が対等に活躍できていると感じている市民の割合	問7-10 市の窓口での対応に満足している市民の割合	問8 週に1回以上市内路線バスを利用している市民の割合	問22 情報公開制度や個人情報保護制度があることを知っている市民の割合
全体の指標値			64.3%	16.5%	31.0%	3.8%	59.4%
性別	男性		62.7%	17.9%	28.4%	2.5%	60.8%
	女性		65.3%	15.8%	32.2%	4.9%	57.9%
年代	20歳代		60.3%	28.8%	24.7%	5.5%	50.7%
	30歳代		66.4%	20.0%	24.0%	1.6%	52.0%
	40歳代		78.8%	15.2%	25.8%	3.0%	62.1%
	50歳代		71.1%	14.7%	28.4%	3.6%	68.5%
	60歳以上		55.8%	14.9%	36.9%	4.2%	57.9%
居住地域	備前地域（旧備前市）		65.6%	16.5%	33.2%	4.3%	58.6%
	日生地域（旧日生町）		58.7%	16.8%	22.8%	2.7%	60.9%
	吉永地域（旧吉永町）		65.1%	17.5%	30.2%	3.2%	59.5%
居住年数	2年未満		61.5%	23.1%	61.5%	0.0%	53.8%
	2年以上5年未満		70.0%	16.7%	20.0%	0.0%	46.7%
	5年以上10年未満		54.8%	22.6%	22.6%	3.2%	61.3%
	10年以上20年未満		61.9%	13.1%	27.4%	6.0%	60.7%
	20年以上		64.5%	16.4%	31.1%	3.7%	59.5%
職業	自営業		65.7%	17.2%	32.3%	2.0%	59.6%
	会社員		67.1%	21.0%	22.6%	3.6%	61.5%
	公務員		78.1%	15.6%	21.9%	3.1%	87.5%
	パート・アルバイト・派遣社員		62.1%	19.8%	31.9%	3.4%	56.0%
	専業主婦・専業主夫		71.4%	8.4%	39.6%	3.2%	54.5%
	学生		50.0%	50.0%	30.0%	0.0%	70.0%
	無職		56.4%	14.5%	35.0%	5.0%	54.5%
	その他		51.4%	13.5%	21.6%	8.1%	70.3%
家族人数	1人		49.2%	8.2%	27.9%	0.0%	55.7%
	2人		60.4%	15.0%	36.7%	7.9%	62.5%
	3人		60.8%	16.0%	33.0%	3.8%	53.3%
	4人		69.8%	15.9%	25.9%	2.1%	61.4%
	5人以上		73.6%	22.4%	26.9%	2.0%	61.2%
子ども	子どもがいる		77.4%	19.1%	29.4%	2.6%	61.3%
	小学生未満の子どもがいる		77.5%	21.3%	32.5%	1.3%	51.3%
	小学生の子どもがいる		80.8%	21.2%	24.2%	2.0%	65.7%
	中学生の子どもがいる		78.9%	19.3%	28.1%	3.5%	73.7%
	それ以外（高校生、大学生など）の子どもがいる		74.7%	17.6%	30.8%	3.3%	60.4%
子どもがいない		59.4%	16.0%	31.2%	4.2%	58.5%	
高齢者	いる		66.2%	18.0%	33.1%	4.8%	59.7%
	いない		61.5%	15.5%	27.8%	2.8%	58.2%
病氣・障害	抱えている		58.5%	14.9%	28.7%	3.5%	59.9%
	抱えていない		66.6%	17.7%	31.7%	3.8%	58.3%
利用する医療機関	市立備前病院		54.2%	20.8%	36.1%	4.2%	55.6%
	市立日生病院		56.6%	15.1%	20.8%	5.7%	49.1%
	市立吉永病院		66.7%	17.8%	32.6%	3.7%	62.2%
	市内の民間病院・医院		67.3%	16.7%	33.0%	3.1%	62.2%
	市外の病院・医院		62.8%	15.1%	27.0%	4.2%	57.9%
	この1年間医療機関へ行ってない		70.6%	20.6%	41.2%	2.9%	55.9%
パソコンの利用状況	家のパソコンでインターネットを使っている		67.8%	17.4%	25.9%	2.0%	63.0%
	家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない		69.8%	20.9%	24.4%	4.7%	74.4%
	家にパソコンはあるが、使っていない		65.8%	17.1%	36.2%	2.5%	53.8%
	家にパソコンはない		57.7%	14.6%	36.5%	6.5%	52.7%
	わからない		43.8%	12.5%	18.8%	12.5%	50.0%
車の所有状況	1台		64.9%	14.0%	35.5%	6.1%	55.3%
	2台		63.4%	20.2%	31.7%	2.6%	57.9%
	3台以上		66.4%	15.3%	26.5%	1.5%	65.5%
	なし		50.0%	6.8%	40.9%	15.9%	50.0%

## 【参考：成果の下がっている指標（平成20-21年度）】

『施策指標値調査結果』において、平成20年度、平成21年度の2年間成果が下がっている5つの指標において、属性分析を行った結果は以下のとおりです。網掛け部分は、5%以上の乖離が見られた属性を表しています。

属性	指標名	直近2か年（平成20-21年度）で成果が下がっている指標						
		問7-9	問11	問15	問16	問17	問18	問19
		市の情報公開は進んでいると感じている市民の割合	災害の際の緊急避難場所がどこか知っている市民の割合	自分の健康に気をつけている市民の割合	自発的な学習に取り組み、趣味の会やサークル活動に参加している市民の割合	スポーツに定期的（週1回以上）にしている市民の割合	「広報びぜん」を読んでいる市民の割合	市議会の広報誌「市議会だより」の発行を知らない市民の割合
	全体の指標値	12.9%	66.0%	88.5%	32.3%	21.6%	83.9%	7.5%
性別	男性	13.7%	64.7%	86.8%	29.4%	24.3%	79.7%	10.3%
	女性	12.7%	67.4%	89.9%	34.5%	19.5%	87.7%	6.0%
年代	20歳代	13.7%	47.9%	80.8%	27.4%	20.5%	56.2%	21.9%
	30歳代	10.4%	55.2%	80.8%	28.8%	16.0%	75.2%	13.6%
	40歳代	10.6%	62.9%	84.1%	26.5%	21.2%	84.1%	9.8%
	50歳代	9.6%	71.6%	89.6%	30.5%	19.3%	89.3%	3.0%
	60歳代	16.8%	71.2%	93.7%	38.0%	25.4%	89.8%	5.0%
	60歳以上	12.3%	67.9%	89.5%	31.4%	20.3%	84.9%	7.2%
居住地域	備前地域（旧備前市）	14.7%	70.1%	84.2%	33.2%	25.5%	79.3%	12.0%
	日生地域（旧日生町）	15.9%	52.4%	89.7%	35.7%	21.4%	86.5%	5.6%
	吉永地域（旧吉永町）	23.1%	30.8%	100.0%	7.7%	7.7%	84.6%	15.4%
居住年数	2年未満	10.0%	50.0%	90.0%	43.3%	16.7%	73.3%	10.0%
	2年以上5年未満	12.9%	35.5%	74.2%	41.9%	22.6%	83.9%	9.7%
	5年以上10年未満	8.3%	73.8%	90.5%	23.8%	21.4%	77.4%	13.1%
	10年以上20年未満	13.5%	67.9%	88.7%	33.0%	22.1%	85.5%	7.0%
	20年以上	16.2%	71.7%	86.9%	36.4%	20.2%	85.9%	6.1%
職業	自営業	11.5%	59.9%	84.1%	28.6%	19.8%	78.6%	12.3%
	会社員	18.8%	84.4%	93.8%	34.4%	15.6%	81.3%	0.0%
	公務員	8.6%	64.7%	92.2%	26.7%	21.6%	80.2%	10.3%
	パート・アルバイト・派遣社員	15.6%	64.9%	89.6%	35.1%	20.8%	94.8%	2.6%
	専業主婦・専業主夫	30.0%	70.0%	90.0%	50.0%	20.0%	80.0%	0.0%
	学生	14.5%	69.5%	91.6%	32.7%	24.1%	85.5%	6.4%
	無職	5.4%	64.9%	83.8%	45.9%	32.4%	78.4%	13.5%
	その他	16.4%	49.2%	90.2%	11.5%	19.7%	70.5%	13.1%
	1人	17.1%	66.3%	90.4%	36.3%	27.1%	90.4%	5.4%
家族人数	2人	10.8%	67.5%	89.6%	27.4%	17.9%	84.4%	7.1%
	3人	10.1%	63.5%	84.7%	33.3%	19.6%	81.5%	10.6%
	4人	12.9%	70.1%	89.6%	38.3%	22.4%	82.6%	7.0%
	5人以上	12.3%	64.7%	84.7%	33.2%	15.7%	89.8%	6.0%
	子どもがいる	18.8%	42.5%	85.0%	36.3%	11.3%	87.5%	7.5%
子ども	小学生未満の子どもがいる	15.2%	62.6%	81.6%	33.3%	19.2%	86.9%	9.1%
	小学生の子どもがいる	14.0%	77.2%	87.7%	35.1%	24.6%	93.0%	8.8%
	中学生の子どもがいる	7.7%	78.0%	85.7%	33.0%	17.6%	93.4%	2.2%
	それ以外（高校生、大学生など）の子どもがいる	13.6%	66.5%	89.6%	31.8%	23.5%	82.1%	8.6%
	子どもがいない	13.9%	68.0%	90.9%	38.1%	25.5%	84.0%	6.1%
高齢者	いる	12.7%	64.1%	86.0%	26.3%	17.5%	84.0%	9.6%
	いない	12.8%	67.5%	90.3%	33.2%	23.5%	84.4%	6.6%
病気・障害	抱えている	13.5%	65.3%	87.6%	31.5%	20.6%	83.8%	8.4%
	抱えていない	15.3%	63.9%	88.9%	31.9%	26.4%	86.1%	12.5%
利用する医療機関	市立備前病院	17.0%	69.8%	84.9%	35.8%	28.3%	77.4%	7.5%
	市立日生病院	12.6%	57.8%	90.4%	31.9%	19.3%	90.4%	3.7%
	市立吉永病院	14.6%	71.1%	88.8%	31.6%	18.0%	85.4%	5.8%
	市内の民間病院・医院	11.2%	66.3%	89.1%	31.9%	23.9%	83.5%	9.8%
	市外の病院・医院	13.2%	58.8%	85.3%	29.4%	20.6%	75.0%	10.3%
	この1年間医療機関へ行ってない	11.7%	65.2%	87.5%	37.6%	25.1%	83.5%	9.7%
パソコンの利用状況	家のパソコンでインターネットを使っている	12.8%	67.4%	93.0%	38.4%	27.9%	83.7%	5.8%
	家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない	11.1%	72.9%	90.5%	35.7%	23.6%	86.9%	5.5%
	家にパソコンはあるが、使っていない	17.7%	63.5%	86.9%	21.5%	14.6%	82.7%	7.3%
	家にパソコンはない	6.3%	56.3%	87.5%	25.0%	12.5%	87.5%	6.3%
車の所有状況	1台	18.9%	63.2%	90.4%	32.0%	22.4%	85.5%	7.5%
	2台	11.2%	64.8%	86.5%	29.1%	19.6%	85.9%	8.4%
	3台以上	10.3%	69.9%	89.7%	38.1%	23.0%	81.1%	7.1%
	なし	13.6%	65.9%	88.6%	18.2%	20.5%	84.1%	2.3%

自由意見

年代・性別	自由意見
20代男性	娯楽施設が少ないのでふやしてほしい。あと、大型デパートの誘致等。
20代男性	地域差があるので解消を願います。特に下水道整備！
20代男性	<p>伊里地区はいまだ下水が通っていない。同じ市民でありながら、都市計画税を納付しながら不公平感を感じる。</p> <p>また、麻宇那（家中地区）はラジオさえ聞けないのが現状であり、せめてもAM放送ぐらい聞ける地域にしてほしい。FMはもちろん聞けないし、TVも共聴でしか……。このような状況であるため、市外流出するのでは！</p> <p>もちろん、消費生活についても、マックスバリュ以外、今現在買い物ができない状況であり、選択肢がない。今秋マルナカが木生にできるらしいが、中心市街地の活性化が必要であり、早急にアルファの再生を！</p> <p>3年前に備前市に引っ越してきて下水が通ってなく驚きました。20年度のアンケート結果も下水を余り重要ではないと知り正直ショックです。この先近所に家を建て永住も考えています。ぜひ下水の検討をお願いします！</p>
20代男性	仕事を下さい。
20代男性	<p>水道代が高くて困っています。</p> <p>国道が狭い、歩行者で危ない。</p>
20代男性	<p>小・中学校の先生によって部活動への取り組み方が違う現状をどうかしてほしい。子供たちの個性や特性を生かすための学校、部活動にしてほしい。財政が厳しいという言いわけをするのではなく、むだな税金を細かく見直したり、議員の給与カット、市役所でのエアコン一時運転中止など、小さなことだが節約をしっかりとった上で本当に財政が厳しいから税金アップ、行政サービス縮小などをするべきである。</p> <p>世界的に財政が厳しい現状であれば、先送りにできる事業は後にして、景気対策、雇用対策、子育て支援、NPO支援など本当に今やるべき事業や改善案を迅速に実行していく必要があると思う。</p> <p>選挙前だけあいさつに来たり、市民に意見を聞く議員が多い。市民から言ってくるのを待つのではなく、みずから行動し、いろいろな立場の人の意見、考えを取り入れるべきである。そして、みずから常に疑問に思ったり改善策がないかアンテナを張っていてほしい。総社市のように子育て王国や大規模支援（自動車購入補助）のようにどんどんテーマを持って市民に還元してほしい。</p>
20代男性	<p>市役所のお仕事は何時からですか。受け付けの人は仕事しているが、後ろではぼーとコーヒー飲んでいる（8時半前ですけど）。受け付けの人は対応しているが、後ろの人は夜の食事のこと話してる（8時半からですか）。課長行けば？ 私ら女子は行かんし。丸聞こえです。工作中でしょ。</p> <p>1年前に説明されたことと、その日、今年聞いたことと違う。仕事時間を遅らせてまで行ったのに手続きできない。愛想も何も無い。できませんの一言。地方公共団体といえどもサービス業とも言えますよね、窓口は！ 特に！ 一般の商店とかだと首ですよ。もう少し市民のこと考えてお仕事頑張ってください。あえて、備前市のことと思って言わせていただきました。</p>

20代女性	<p>調査票に関すること。昨年も調査票が届きました。せめて2年連続で届くことがないよう配慮していただきたいと思います。</p> <p>選挙に関すること。先日の市長選挙、市議会議員選挙の際に思ったことですが、職場が市外で、家にいる時間の短い者には候補者の情報が伝わりにくいと感じました。事前に調べる時間もなかったので、投票所に簡単な公約の掲示等があれば、投票しやすくなるのではないかと思います。</p> <p>その他。備前焼以外に魅力的なセールスポイントがない。</p>
20代女性	備前市と合併してから余りいいことがない。よくなっていると思わない。
20代女性	アルファビゼンのようにさまざまなテナントの入った複合商業施設が欲しいです。
20代女性	合併後、旧町内（地域）での対抗意識が強い人が多いが、若い人の力で交流会等を通して市政に関する意見交換等を行い、対抗意識をなくした方がいいと思います。学校生活やPTA活動、スポーツ少年団等を通して交流する機会を多く持った方がいいと思います。
20代女性	引っ越すからよくわからん。
20代女性	近くに公園がないので、外に出て行くことができず、自然と家の中で過ごすようになりがちです。もっと公園をふやしてほしいです。外とのコミュニケーション（母親同士の交流）がとれないので、子供にも悪影響です。できれば地区に最低1つは遊ぶ広場・公園を設置してもらえればうれしいです。できないのなら、その地区の保育園・幼稚園を開放してほしい。
20代女性	子供はまだ2才なんですけど、同じ備前市でも幼稚園が3年保育だったり2年保育だったり、給食があったりなかったり・・・とても不平等な気がします。私は香登なんですけど、香登は2年保育の給食なしなので一番最悪だと思います。幼稚園に入園する時期が1年違うだけでも、給食があるだけでも親の負担が大分違うと思います。同じ備前市でこんなに違いがあるのは納得できません。3年保育、給食、預かり保育を備前市すべての地域で統一してください。
20代女性	<p>家を建てようと思っています。そこでどこに住むか迷っています。備前市は、働くママはみんな保育園で子供を見てもらうしかなく、不況の中、保育料を考えると働かなければいけないけど、子供を見てもらう状況に満足できません。他の地域では幼稚園の預かりがあるので、土地を買うに当たって、子育てしやすい地域を選ぼうか、住みなれた備前市にしようか迷っています。子供が1人しかいないので、2人目から考えたら少しでも育児が安く安心してできる場所に定住したいと思っています。長船あたりに引っ越しを考えています。備前市が、幼稚園の預かりや保育料のシステムをもう少し考え直していたら備前に住もうかなとも思います。もう間に合わないかもしれないけど。パートや短期の仕事をしている場合、保育園だとやめたり入れたりしなければならなくて、子供に負担がかかり、幼稚園だと、夕方までは働かず、核家族の我が家は困っています。新しい定住者獲得のためにも子育てしやすいまち目指しては？（働きざかりの人たちだし）定住者がふえれば高齢者などに回す予算もふえるのでは？この1年で幼稚園に預かりができれば備前市に家を建てようと思っています。</p>
20代女性	年に2回程度、市政に関する意見用のはがきを広報に入れてほしい。
20代女性	シカシか渡らないような橋をつくったがために税金が上がるって本当ですか？だとしたら最悪ですね。もう少し、大切に税金使ってください。
20代女性	議員を減らしてほしい。

	<p>むだなことに税金を使い過ぎ。吉永のポンプ場（吉永中の）は本当にむだだと思う。吉永町が好きなので、みんなが暮らしやすいまちになるよう望む。前の広報のように結婚した人の名を載せてほしい。これから備前市が向上し発展することを応援しています。</p>
20代女性	<p>合併してから日生地域ばかり発展しているように感じます。 市長や議員の方々には、滅私奉公の気持ちを持ち、また、その地位に在籍し、何のために高額なお給料をいただいているのか、ぜひ今一度考え直していただきたいです。現状を踏まえ、行政改革等に取り組んでください。応援しております。</p>
20代女性	<p>他の市民からも、備前市に住みたいと思えるような魅力的な市にしてほしい。住人一人ひとりの意識も高めていかなければならないと思う。行政改革もして、むだをなくし、生き生きとしたまちづくりに貢献してほしい。</p>
20代女性	<p>岡山市内に勤めているため、備前市で消費活動したり医療サービスを受ける機会はほとんどありません（選択の幅や時間も限られているため）。交通手段（路線バスやJR）も不便なので、自家用車で、市外の便利なサービスが受けられるところ（店、病院等）へ行ってしまいますので、備前市の活性化に参加できていないのが現状です。 備前焼、閑谷学校、カキオコ・・・集客できる文化財や材料はあるのだから、一過性のものとならないよう、住民参加型の根づいたまちづくりができればよいと思う。 5月の花火は不要では・・・？</p>
20代女性	<p>日生の観光でははずせない場所が五味の市。しかし、施設は立派だが中はがらがらで出店が少ない。平日ともなると一段と少ない。職場の同僚や友人が訪れるたびに落胆して、日生に行っても五味の市は行かなくなったとのことにすごく寂しい思いがします。何とかできないのでしょうか。観光客が減ってしまう気がします。</p>
20代女性	<p>年々増加しているグランドゴルフ。すること自体には、健康にとてもよいと思うが、公園を占有するのはいかなものかと。テント設置、いす、机、倉庫。公園は市のもので、私有物ではないと思う。黙認しているのでしょうか？ 今一度、公園の使用の仕方を高齢者に伝えてほしい。公園の運動場すべてを使用するため、子供の遊び場がない。コンクリートより砂の方が転んでも痛さは少なく遊ばせたいが、ゴルフの方に危ないからと進入を禁じられる。1才、2才は、自分の行きたいところへ歩くため、そのたびに「危ない」と子供の行動を静止させやめさせる。私も高齢者に注意ばかりされたり、子供が行かないよう監視している状態での公園遊びはストレスになり、親子で伸び伸びとできない。平日以外でも、休日、大型休日（春・夏・冬休みなど）でもゴルフが占領して、小学生は遊べず室内でゲーム。これを問題視して、大人は、「今どきの子は、外で遊ばずゲームばかり」と言う。その矛盾に腹が立つ。遊ばないのではなく、大人が遊び場を奪ってるから遊べないのです。 3分の1でも十分なので、運動場をあけてほしい。子供に自転車に乗らせたい。サッカーボールを思いっきりけらせてあげたい。「午後からしていないから、午後にすれば？」という大人。午後は、乳幼児はお昼寝の時間です！ 毎回言ってますが、改善ゼロです！ 役所の方、お願いします。伸び伸びと遊ばせてあげたいです！</p>
30代男性	<p>渋滞、医療、治安、交通と不備なところが多く、住みやすい市とはとても思わない。渋滞の緩和、治安の改善、医療機関の充実、ショッピングセンターの増など、もっと住みやすい市にしてもらいたい。</p>
30代男性	<p>よい小児科の先生がいないので、岡山へ行ったり赤穂へ行ったりしている人が多過ぎる。</p>



	<p>スポーツを支援するより、くるみの森のような、子育て支援の活動費で困っているようなところへ優先してお金を使ってほしい。</p> <p>夏休み・冬休みになると、高校生が無免許で車やバイクを夜中に乗り回している。ここ2年ほどひどい。警察も協力的でない。</p>
30代男性	<p>市からの行政サービスをいかに充実させるかを考えるのではなく、限りある行政の資金やサービスの中から、現状より少なくしてもいいもの、あるいはなくしてもいいものを市民やコミュニティから意見を聞き、効率のよい行政サービスと市民運動へつなげていただきたい。例えば、バスの和意谷線は、地域のお互いの助け合いで必要ないという意見がほとんどで、自分たちで地域の「足」をつくることができるという声が大半です。そういった声を形にできればかなりの行政サービスのむだと、市民の地域と行政の共生ができると思います。</p>
30代男性	<p>なんでバイオディーゼルにしないのか。バスを。</p> <p>自分たちの力で動かす、動いているということが目に見える、ということが一番大事なことなんだ、ということやね。それが自分たちで何でもやってみるといって活気につながる。愛着というか、そういう気持ち、そういう気分させることが第一歩でしょう。どう見たって、自分たちの力で動いていると目に見えやすい。</p> <p>あと、ひなビジョンのレベルが低い。とりあえず学んできたことをそれなりにやってますレベルで、いかにも役人っぽい。全国レベルで通用する企画力という力がゼロ。アイデアさえよければ十分世界にも通用する。このまちからアイドル出したるくらいの根性ないんかい。</p> <p>あと、病気にかからないと病院にお金を落とせないというのが問題で、会員制にして、1人1年500円くらいで自前の病院を維持できるんなら、そんなら払えるんじゃないの。</p>
30代男性	税金を下げてほしい。
30代男性	橋を建てれば夕張の二の舞。小学生でもわかる簡単な算数。
30代男性	<p>国道250号穂浪橋の歩車分離式信号は、歩行者が少なく、朝・夕の渋滞が激しいのでやめてほしい。</p> <p>総合運動公園のプールは市営なのに利用料が高く驚いた。安くなないと利用しづらい。アルファビゼンを放置していることに対して、むだなことをしていると思う。</p> <p>市役所の職員の対応はとても気持ちがよく、親切である。</p> <p>ゴミ袋を有料化した割に分別内容が甘い。ゴミステーション自体がむだ遣いではなかったのか？</p> <p>居酒屋等の飲食店が少ないと思う。活気がない。</p> <p>専門病院が少なく選択肢が少ない。また、評判のよい病院がない。</p>
30代男性	<p>地デジ対策を国任せにし、市は全く対策をとっていない。受信困難地が他の市に比べて多いはずなのに。</p> <p>市の職員の態度がなっていない。あなたたちは何様ですか？</p> <p>同じ市に住んでいても地域によって受けるサービスに差を感じる。平等になるようにしてほしい。</p>
30代男性	<p>小学生の医療費控除。</p> <p>アルファビゼンの問題。</p>

	日生諸島の橋は必要か？ <p style="text-align: right;">というのは本当ですか？</p>
30代男性	もっとしっかりして！
30代男性	安心して暮らせるまちにしてください。
30代男性	大きな総合病院が欲しい。 市役所の方の態度が悪いときがある（めんどくさそうに出てくる）
30代男性	住みやすい市町村が他にあっても簡単に住所を移すわけにはいきません。少しでも住みよい市になることを願っています。市民が協力できることは協力します。行政も市役所の職員の方々も方法をいろいろ考えてください。
30代男性	市役所（公務員）を減らしてください。民間人ですが、年収で民より150万円も多い。借金を減らすか！ 人数を減らすか！
30代男性	土曜日でも市役所での手続きができるようにしてほしい。
30代男性	企業の誘致にもっと力を入れてやってほしい。
30代男性	保育料が高過ぎて払っていけない。共働きしていても生活が苦しい。子供は欲しいが育てていけない。生活費が・・・仕事も厳しく子育てしていけない。
30代男性	もっと住みやすい市、まちづくりをがんばってください。人口の多いところは道路整備など進んでいるようですが、田舎の方に行くともだまだです（通行しにくいところが多い）。
30代男性	病院を整備。 店が少ない（スーパー）、飲食店が少ない、飲み屋が少ない。 公園がほとんどない！
30代男性	市の収入が減少しているとわかっているなら、少しでも負債を減らすように。また、これ以上負債をふやさないように考えるのが市の仕事ではないのですか？ 公共事業について再検討してほしい。 数年後に吉永幼稚園と保育園が一体化するとの計画もあるが、共働きの夫婦にかなり負担がかかる料金と聞きました。今の保育料でもびっくりするくらい高く、働くのをやめた女性もいます。それで住みやすいまちと言えるのでしょうか？ 女性は働かず家庭にいるようにと、市が思っているのかと思いました。この意見が、少しでも考えてもらえたら・・・と思います。 今の経済状況で橋をつくるのは、無理でしょう。常識あれば、これだけ世界的な不況なので、正しい判断をしてください。
30代男性	備前バスの本数をふやしてほしい。
30代男性	人口の流出、商業の衰退の歯どめ。
30代男性	<p style="text-align: right;">あの行動が許されるのでしょ</p> うか？ 何も問題になってないのがおかしいと思います。 <p style="text-align: center;">このまま何事もなかったかのように表に出ないのであるようなら、新聞記者に記事にしてもらいます。あの行動は謝罪するべき行為だと思います。</p> <p style="text-align: center;">備前市はよくなるわけがない！</p>
30代男性	形にこだわらず、よいと思ったことはどんどん提示し、実行してください。
30代男性	吉永町には公園、スポーツ施設が乏しい。 備前市全体的においてもショッピングセンターが少ない、吉永町にはない。 観光、イベントの強みが無い。広告宣伝、バックアップが少ない。

	<p>数十年住んでいるが（和気町のように）まちが変わったという感覚がない。何も変わっていない。都市計画が伝わってこない。</p> <p>今まで育ったところということだけで将来にわたっていたいという気にならない。まちの点数も育ったところだということでも50点つけているだけです。寂しいです。</p> <p>バス等交通路線も少なく、高齢者には相当負担である。自分の老後も、それを見ているとどうなるか心配。子供教育についてもそうです。</p>
30代男性	<p>市政には大筋満足しています。引き続き財政の健全化や地域経済の活性化をお願いします。細かい点ですが、要望としては、備前市内に産婦人科がなく不便に感じます。以前利用した赤穂市民病院も、現在は赤穂市民以外は分娩が制限されているとか？ 定住自立圏構想に沿って改善してほしいです。</p> <p>赤穂線をよく利用していますが、日生地区は終電が早く不便に感じています。増便よりも岡山発と岡山行の終電を、備前片上まででなく日生地区まで延伸するよう改善してほしいです。</p>
30代男性	<p>災害時の緊急避難場所について、災害時には危険で（川を渡らなくてはならないとか、山の下にあるとか）避難できない場所が多いように思う。</p>
30代男性	<p>市長選挙における誹謗中傷行為、特に怪文書配布は治安の悪化の証拠か、選管の怠慢及び現職陣営に対するなれ合いなのか？ 正当な判断を狂わせようとする悪質かつ許しがたい行為を許した責任はどこにあるのか？（子供に見せられますか？）</p> <p>多くの市民が反対している日生架橋事業を強行するのは、島民のためではなく土建業界の利権のためだと上記の行為で感じた。それゆえ、市長及び市議は、資産及び収支を1円単位で市民に対し、過去5年分公開してもらいたい。</p> <p>理由を知りたい。</p> <p>日生は過疎だとかで国の補助が出るからお金を投じるというが、日生よりはるかに遅れ、過疎化し、日々の買い物もままならぬ地域もある。税金は、国からの補助もそういった地域の人たちが同じように払った税金である。どうしても日生を優遇したければ、合併を解消し、日生町単独で橋も含めてやってもらいたい。地域融和を進めるなら一つの備前市として、旧 などの言葉が出ぬよう新市を再設計すべきであろう。そのためには合併協にとらわれない柔軟な発想が必要ではないか。</p>
30代男性	<p>若者の市内定住及び企業誘致の促進と、安全・安心の活気のあるまちづくりを官民一体で取り組みしていただくようお願いします。</p> <p>市長及び市役所職員の方へ。自信をしっかりと持って頑張ってください。</p>
30代男性	<p>備前市民がもっと積極的に他地域や外国の都市との交流ができ、他地域との連携を強めるようになるといいと思う。交換留学など・・・。守ることも大切だが、開かれることももっと大切だと思う。知らないことをもっと自由に吸収して、より広角的な視野を市民一人ひとりが持てるように行政は努力しなければならないと思う。でなければ、半強制的な形で、市民を洗脳しているような状況に陥ってしまう恐れもあると思う。外に向けて積極的な人が比較的少ないと思うので、いろいろな体験を市民ができるようにするのも一つの税金の使い方だと思う。</p>
30代女性	<p>備前市との合併があり、その後市民から思うことといえば、なぜか、備前市VS日生町、備前市VS吉永町という対立を感じます。協力し、支え合って1つの市として成長しないと、何も変わらないと思います。今回の市長選もそのように思い、市民として悲しくなり</p>

	<p>ました。</p> <p>一度に全体がよくなることはできません。日生大橋の次に備前病院、とか日生ばかり、備前ばかりではなく、ゆっくり、ともに住みやすい備前市にしていってください。吉永のはずれに住む人も日生の島に住む人もみんな備前市民です。健康でいられれば、まだこの先50年くらい備前市に住み続ける予定です。住みよいまちになりますように。</p>
30代女性	<p>病院がない、電車の本数が少ない、外灯が消えていたら消えっぱなし、カーブミラーが事故で壊れたら壊れっぱなし、空き地は草だらけ、川の中はヘドロと草だらけ、道にはごみがたくさん落ちている、レストラン、カフェが少ない、などなど気になることはたくさんあるけれど、自分は何をすればよいかわからないし、何もできない。市長もまた同じ。ですが、選挙にさえ行っていません。ごめんなさい。</p> <p>次世代に借金が残らないようにしてほしい。</p>
30代女性	<p>役所の窓口について、月～金だけでなく、土曜日も手続きができるようにしてほしい(月～金仕事の人はどうしてるのかしら? 東京とかではあいてるところもある)</p> <p>子供の乳幼児医療について、無料の期間が短いと思います。和気は中学卒業までだったよう。この件だけでなく、買い物時のマイバック(レジ袋有料化)のことについても、和気に先を越されてる! 思い立ったらすぐやってほしい。実行が遅いと思います、備前市は。</p> <p>インターネットについて、住んでいるところが山の中のせいか、ネットがだめみたいです(ISDNだめでした・・・)。情報が入りません。どうかありませんか?(人里離れたところこそインターネットが必要なのでは)</p> <p>AEDについて、人里離れていて高齢者ばかりで、もしものとき心配です。AEDがどこにあるのか知っておきたい。</p> <p>子育て支援(わくわくルーム、子育て支援センター)はとても満足してます!</p>
30代女性	<p>子供の医療費を中学3年生までに無料にしてほしい。</p> <p>もっと備前市についていろいろ調べたらどうかと思います。</p>
30代女性	<p>近隣の市に比べて、子育て支援についての取り組みが遅いと思います(医療費補助や児童手当など)</p> <p>今回の子育て応援特別手当でも「幼児教育期の子育て・・・」と書いてあるけれど、子供は生まれてすぐに教育を受けるし、「子育ての負担に配慮する・・・」とは? 第二子以降の子供というのも不公平だと思います。</p> <p>それから、「個人情報の流出を防ぐ」と言いながら、役所からの返信用封筒が、色も薄く質も悪く中身が丸見え、中に何が入っているのかを知らせるような文章・・・など、実際やっていることが余りにもおかしい。多すぎる。</p> <p>役所の方も優しく丁寧な方がたくさんいるし、本当に「意見を出そう!」として動いている人もたくさんいます。それがなかなか難しいのが各地区での意見交換会での発言だと聞いています。役所の方も、あやふやなままで提案を持って来るので、それに振り回されることもあります。お互いに何回も意見を出し合って一緒に考えていってほしいです。もっともっと各地区のことを大切にしてください。お願いします!</p>
30代女性	<p>赤穂線を増便してほしい。</p> <p>働く場所をふやしてほしい。</p>
30代女性	<p>子育て応援特別手当ほか、子育てに対する手当が小さい子限定なことが残念・・・。子育てでお金がかかるのは中・高生になってからだと思う。児童手当とか、病院代とか・・・</p>

	すべて小学生までというのがやや不満（今までお世話になってきたので大きな声では言えませんが・・・）
30代女性	福祉のこともとても大切だと思いますが、子供たちが安心して遊べたり学校へ行ける環境をつくれるように、先頭に立って考えてほしい。学校などももちろん考えてもらっていますが、協力をお願いします。 お年寄り、子供たちが仲よくなれるようなまちへしてほしい。
30代女性	人口が減り高齢化になっている。税金をむだに使ってほしくない（橋など）。もっと優先することがあるのでは？！ 新備前市になっても、旧備前、旧吉永、旧日生の違いがある（幼稚園、小学校など）。統一する方向なのでしょうか？！ 備前の幼稚園（旧備前）は、保護者が働きに行きたくても行けない条件（預り保育・学童）になっている。もっと時間や長期休み、預かりなどがあれば、働きに行ける人がふえると思う。所得税も集まると思います！
30代女性	市長が日生出身なのか、他のまちに対しての感心が薄すぎる！ 住みやすく、子供を育てる上でいい環境にすべきだ！
30代女性	備前市内の保・幼・小・中学校は、校内・園内に不審者が入ってきた場合の訓練等は行っているのでしょうか？
30代女性	堅実で息の長い市政をしてほしい。備前市がもっと活気づくようになるとうれしいです。
30代女性	広報びぜんにも載っている人口の減少には気になります。合併してもほとんど吉永町には行くことはありません。路線バスでは市内を回れるみたいですが、車で市内を運転できやすいように道路をもっと整備したり、看板などで誘導したりなどして、子供と一緒に行き来できる施設をふやし、商業発展してほしいと思います。
30代女性	結婚して備前市に転居してきました。備前市は岡山市に比べて市民税・住民税が高過ぎるし、岡山市はゴミの有料化になっても2歳未満の子供がいる家庭にはオムツのゴミ袋を無料で提供してくれるのに、備前市はないので、専業主婦の私にとって備前市は住みにくいです。 ベビーカーで散歩してても道が悪くベビーカーが押しづらいし、岡山市のスーパーに比べて備前市のスーパーは物価が高いです。備前に住んでいても岡山市のスーパーまで行って買い物してます。備前市をもっと住みよいまちにしてください。
30代女性	備前市に新図書館を建設してほしい。 気軽に利用できるスポーツ施設を建設してほしい。
30代女性	もっと企業を誘致したり、むだがないかきっちり調べ、削れるものは削り、しっかりとした運営をしてもらいたい。 民間企業では給料がカットになっているが、備前市はどうなのでしょう？ 市長がどこに向けて市政をしているのか見えない。日生ばかりを発展させるのであれば何のために合併したのかよくわからない。平等に。合併してよいことが見つからない。 市役所（備前）が陰気くさい、玄関口を明るく。
30代女性	野球、サッカー、自転車に乗る練習等が気軽にできる場所が近くにないので、子供が伸び伸びと外で遊べる環境を整えてあげられるとうれしいです。
30代女性	食事をするところが少ないと思います。スーパーなどの数が少ないです。アルファビゼンも何とかしてほしいと思います。産婦人科の病院がありません。内科、外科などはたくさ

	んあるのに、子供がふえないといけないと思います。
30代女性	市としての活性化がなく、買い物、医療、交通、雇用すべての面で不便である。もっと住みやすい、住み続けたいと思うまちづくりをしてもらいたい。
30代女性	聞いて驚きました。備前市を任せていいのか不安です。
30代女性	乳幼児医療費を、義務教育の間は受給を受けれるようお願いしたいものです。私は他府県よりこちらへ引っ越してきましたが、以前住んでいましたところでは、義務教育の間は受給が受けれていましたので、ぜひご検討ください。幼稚園の3年保育化の検討もよろしくお願いします。
30代女性	他県のある市で、市議会議員などの給与が歩合制でやっているとTVで見ました。それはいい案だと思います。何も活動せずに給与をもらっていることは納得できない！ 給与分の仕事をしていると市民も納得です。私たちが払っている税金を有効に役立ててほしいです。
30代女性	備前病院（日生・吉永も）の医師、診療科をふやしてほしいと願います。将来、出産しようと思っても、備前では安心できない。 アルファビゼンの有効利用をしてほしい。雇用できる場にしてほしい。ほか、商業施設、子育て、福祉等に利用してもらえたらと思う。 地デジ対応・・・。 市内商店街の活性化。 観光の整備。 若い人がどんどん減っている。友人も結婚してとどまる人は少ない。市外の方が住みやすいと出て行く悪循環。結婚してとどまりやすいまちにしてほしい。今、よく聞く婚活の場をつくってほしい（個人的ですが）。
30代女性	この前の市長選挙では、投票する気にもなれませんでした。どちらの人が市長になっても備前市は変わらないと思ったからです。定額給付金も出ましたが、みんな市民の人（車に乗る人）は市外へ買い物に出かけて行きます。それは、やはり地元の商店に魅力がないからではないでしょうか？ 私の住んでる吉永には、生鮮食料品を取り扱いしているお店はほとんどないです。結局、市外等へ買い物に出るしかありません。そういった現状も把握されているのでしょうか？ これは1つの例にすぎません。一人ひとりの市民それぞれが不平不満を持っていると思います。しかしどうにもならないのが現状です。結局、長船町方面等に家を建て、備前市を出て行く人も少なくありません。まだまだありますが、ここで終わらせていただきます。 備前市は県内でも財政がワーストに入りますよね。どうしていくのですか？
30代女性	合併後、地域格差が余りにもひどすぎる。
30代女性	同じ会社に勤めている若い人は、ほとんど市外へ転居されています。若い人たちが安心して子どもを育てる環境を整えていただけたら、人口もふえ、市も活性化するのではないのでしょうか。例えば、保育料ですが、瀬戸内市や赤磐市に転居された方は、皆、備前市より安くなったと言っています。また、保育の内容も、発表会や運動会をとってみても、質が全然違い、話を聞かたびにうらやましく思います。和気町では、幼稚園でも給食があったり、中学校まで医療費がいらないと聞きました。



40代男性	子供の医療費を中学校まで無料にしてほしい。備前市は子供を育てるには難しい・・・。
40代男性	市の窓口の方の対応はとてもいいのですが、奥へいらっしゃる方々はあいさつをするべきです。そうすればもっと市民の方々、職員の方々ととのスムーズな関係が保たれると思います。笑顔が一番すてきな“備前市”にしていきたいと思います。まず大人から。まず市役所から。
40代男性	合併後はメリットよりデメリットの方が多いように思う。日生の橋が必要とは思えないし、花火大会が夏から5月にかわったのは残念でならない。人口も減っているようで、合併しない方がよかったと思う。 備前焼まつりも伊部周辺のみで、他の地域に何も会場とかがないのはちょっと問題がある。旧アルファは有効な施設をつくってほしい。
40代男性	高度な行政サービスの提供をするためには、やはり税収をアップすることが重要と考えます(備前市を一企業と考えれば答は簡単)。税収をアップさせる方策をもっと実施すべきだと思います(例えば、企業誘致、観光地としての整備など)。
40代男性	日生病院で時間外受診をお願いするのに電話したら、忙しいとの理由でえらそうに一方的に電話を切られた。建物はきれいになったが、以前と変わらず職員の質が悪い。 ひなビジョンの番組がNHKで放送した番組ばかりしている。ひなビジョンが制作する番組は毎年同じものばかり。運動会や卒業式など安易な番組しかつくっていない。それにニュースはいつの日の出来事がわからないくらい古いニュースである。
40代男性	病院と商業施設の充実を図ると同時に、そこまでのアクセス(公共交通)の拡充を図っていただきたいと思います。運賃を下げることで、便数、行き先の増便を同時に考えていただきたいと思います。車が運転できる間は余り心配はありませんが、自分が病気や身体的に免許を返納した後、この地域で生活できるのかと思うときがあります。子供の代になっても、いいまちであってほしいと思います。
40代男性	市に住民のことで相談をしても取り扱ってくれない。
40代男性	備前市は毎月人が減少し続けている。これはやはり備前市に魅力がないからである。積極的に企業誘致をして若者に地元で就職してもらわないといけない。ご検討をお願いします。
40代男性	高齢化、人口減、少子化、過疎化で暮らしていくためには、最後の生命線は市役所、郵便局、農協。この支店・支所をふやし、人数もふやすこと。市民の声がここに届けば、医療、福祉、教育にも声が届くはず。
40代男性	働きたい人に職場が与えられるような備前市にしてほしい。
40代男性	関心がない。
40代男性	市外へ住居を新築して税金を市外へ流出している職員が大勢いるように備前市は魅力がないまちです。大きな市と同じような取り組みは不要、身の丈に合う細々とした行政を行ってください。
40代男性	市役所の窓口の対応等もう少し気持ちを入れて対応してほしい。
40代男性	市の財政が逼迫しているときに頭島への架橋は反対です。いくら国の補助が当てにできるからといって、国の財政も苦しいときにどうかと思います。国のお金も我々の税金です。 また、備前病院の建てかえも計画されているようですが、まず、病院の責任者も含めた人の体制づくり、赤字を出さないための方策などをきちんとしてほしいと思います。入れ物を新しくしても、医者はいない、いてもやぶだというんでは誰も利用しないのでは。
40代男性	橋の件につきまして、大反対です。
40代男性	住民票、印鑑証明等が必要なとき、市役所の受け付け日、時間が仕事の都合で合わなく(土・



	日・祝日・平日の夜間、早朝) 困りました。当番の方がいらっしゃったのですが、発行はしてもらえませんでした。土日祝日も発行していただければ助かります。
40代男性	西岡市長のお仕事ぶりは、細かなところまで配慮された素晴らしいものだと思いますが、あの橋に関しましては、もっと詳しい説明が必要だと思います。多額の税金を投入してまでつくる意義があるのでしょうか？
40代女性	市内に住んでいて、粗大ゴミが有料なまちと無料なまちとがあるのはどうしてですか？ 同じ備前市にも差があるということは、よくないことではないですか？ いつも不思議に思っています。 今年の こと を聞いたのですが、本当でしょうか？ 備前市を住みやすいまちにする為には、トップの方たちの襟を正してほしいものです。安心できないのが正直なところでしょうか。
40代女性	路上駐車をなくしてほしい。駐車場の確保。
40代女性	公共の交通機関がもう少し便利であれば、高齢の方々も外出のとき便利だと思います(巡回バスなどがあればよかな)。買い物や病院に行くなど・・・もっと出やすいまちづくりが必要なのでは・・・？
40代女性	財政が非常に厳しいにもかかわらず日生に橋をかけるとは、何を考えているのか！ 費用対効果を考えたら、むだなことはわかりきっているはず！ 一部地域の利便性だけを考えた計画は即刻やめるべき！ そんなお金があるのなら他に幾らでも使い道がある。 また、余りにも公務員の人数が多過ぎる。人件費がかかり過ぎ。公務員全員ではないが、態度が横柄な職員が目立つ！ 行政サービスを、平日の時間延長、土曜日を受けられるようにすべき。働いている人はわざわざ会社を休んで行っている。
40代女性	備前市では、いまだに我が村(ムラ)単位で何事もなされているように感じます。 今、必要のところ、ことにお金を使うのではなく、未来に必要なところ、大きな視野を持って市政をしていただきたいと思います。 形に残すものばかりせず、人の心・頭に残るものを大切にしていきたい。その観点からすれば、教育費だけは絶対に削ってはいけないものだと思います。
40代女性	障害者(児)の自立のために、理解と、生活できる支援をしてほしい。理解なく世間に出ても不審者扱いをされかねない。市と警察との情報共有など、何かあったときの対策をしてほしい。 環境問題に一步進んでいる、特色あるまちを期待しています。
40代女性	市職員で対応の悪い人もいます。もう少し親切な対応を心がけてほしいと思います。
40代女性	前回は意識調査に答えましたが、何ら意味のないものでした。広報で数字を見るだけで、変わりのない結果でした。 その地区によって地区長の手当が違うこと。 町を代表して市議に出て何をしているか？ 市では多くのマイナス借金を抱えているが、福祉に金をかけすぎである。高齢者には十分当てればいいと思うが、母子家庭の異なる手当。アパートでも借りて親と同居していながら母子手当がなぜ出なのか？ 自由に働け、会社からも手当を受け、市からも手当。まともに育児し、夫婦で力を合わせて生活する・・・者がばかを見るのですか。不思議な市です。もっと調査すべきです。合併は大失敗だと思う。

40代女性	<p>合併してから、旧備前市が寂れてきたように思います。病院（備前病院）も外科がなくなり不安です。合併してプラスがあればいいが、マイナスばかりのように思われます。</p> <p>子供が夏の花火大会を楽しみにしていたのに5月？に変わり、友人に会うのを楽しみにしていたのに・・・と一言。片上の花火大会が変わるのに、なぜ、日生の花火大会の日は変わらないのですか？ なぜ日生はそのままですか？ 市長が日生の人だからですか？ 橋も本当にいるのですか？</p>
40代女性	<p>市役所に問い合わせの電話をしたら、税務課の職員が電話口で対応してくれているうち、こちらからいろんなことを聞いていると、おどすように逆切れをされました。これはひど過ぎます。これでは備前市が大きくなれないと思います。もうちょっと融通をきかすぐらいになってもらいたい。あとの課は対応の仕方はよかったです。</p>
40代女性	<p>合併してよかったことが何もない。むしろ今までのよさがどんどん失われていくのみ。吸収合併の情けなさを思い知らされる。それぞれのよさを生かしていける新市への期待は大きく外れる中、財政の厳しさから今後明るい希望等は何ら見えてこない。どうも市政が身近に感じられず、今回の選挙にしても関心が薄く足が向かなかったのは私だけではないはずである。早急に足並みをそろえるのではなく、それぞれの地域に長年大切に培ってきたよさ（地域性）や住民の意識の違い、やり方、あり方等を十分理解した上で何事も進めてほしい。そうでないと無理がいき、結局は反発とダメージを与えただけに終わるのではないか。</p> <p>市の窓口に対して、やはり笑顔で温かみのある態度で接してほしい。人とのかわりも以前より事務的で冷たい感じを受ける。全般的に身近で人情味のある市政を切に望みたいものだ。</p>
40代女性	<p>高齢者がふえる中、病院、買い物などに行くための交通の便を考えていただき、改善してほしい。</p> <p>市の財政をもっと有効的に使用し、市民のためになるようなことに利用してほしい。</p> <p>企業誘致をして、市が活性化し、元気あふれる市になるよう努めてください。</p> <p>医療体制については、市に3つもの大きな市民病院は必要なのか疑問である。よりよい病院で、よりよい医師の確保が必要である。</p> <p>安心して子育てのできる環境で、治安のよいまちづくりに心がけるように努めてほしい。</p> <p>そして、子供からお年寄りまでみんなが備前市にいつまでも住み続けたいと思う市づくりをしてほしい。</p> <p>そして、観光客でにぎわう備前市になることを願っています。元気ある備前市へ！ よろしくをお願いします。</p>
40代女性	<p>日生町頭島にかかる予定の橋は不必要。そんな大金があるなら教育、福祉に回すべき。</p>
40代女性	<p>このアンケートが何なのか全く理解に苦しみます。資源のむだ イコール むだでしょ？ だって日生ばあがよくなってる。備前市民にお金使って何かしでかすやら。意味不明。まっ、ご立派な市長さんのなさることですので意味あるのでしょうか。一応備前市民の1人でするのでお送りしますが。</p> <p>市長選の顔写真をおがませてもらいましたが、やはり市長さんは政治家だということ再認識させていただきました。何かしら、以前の私知ってる市長さんの面影は全く消えて怖い顔だと感じさせられました。よって、このアンケートは何のカムフラージュかなって・・・？ まっ、好きにやってください。どうだっていいかなあって。日生ばあっかり</p>

	<p>だからなあ。</p> <p>ちなみに吉永総合支所の職員方々、全員対応がよくって頭下がります。</p>
40代女性	ただただ便利の悪いまちだと思っています。
40代女性	むだをなくして、税金を上手に使ってください。
40代女性	環境問題が心配です。子供が小さいため。
40代女性	公務員の給与を考え直し、むだのない市政をしてほしい。
40代女性	<p>総合支所を時々利用していますが、職員の怠慢・・・に毎回腹が立ちます。おばさんたちが机に向かって世間話、うわさ話・・・受け付けに立っていても知らんぷり。おばさんたちはもうベテラン組では？ 若い人の方がよっぽど気づいてさっと来てくれます。「すみません・・・！」の声も聞こえないくらい話に夢中なんて・・・。一体何をしているのでしょうか・・・。もうそれが当たり前になってしまっているようですね。毎回腹立たしく、行く回数も年々減っています。意識の低いおばさんたちが居座っている限り日生はよくなりませんと思います。市政を見直すならまず職員から。</p>
40代女性	<p>ゴミ収集について、備前市では、現在、袋のみ使用しているが、ゴミ袋に入らないもの、例えば、木などにつけるような札みたいなものがあればよいのでは・・・。ゴミ袋を巻きつけるとゴミには出せるが、袋がもったいないような気がする。</p>
40代女性	<p>各事業の優先順位の見直しを図り、地域格差を少なく、将来のビジョンを明確に示唆していただきたいと思います（例えば、架橋に対するメリットとデメリット）</p> <p>人口減少に歯どめがかかるような、特に若者世帯の定住化促進施策が必要だと思います。</p>
40代女性	備前病院の建てかえと最良の医師を備えてほしいです。
40代女性	<p>スポ少や団体など、スポーツ目的で体育館を使用するとき（ヘルスパなど）手続きを行うことをすれば、無料で使用できればよいと思う。</p> <p>国で考えないといけないと思うが、老人ホームやその他施設の入居料金が高かったり、老人がふえる一方、まだまだ少ないのでふやしてほしい。</p> <p>介護してくださる人の給料が、重労働の割に安いのでもう少し上げてほしい。</p> <p>子供と老人が触れ合える場がたくさんあれば、核家族が多くなっている今、思いやる気持ちができるのではないかと（例、小学校や中学校のあいてる教室を高齢者の何かをする集会所みたいな場所に） いろいろ問題もあると思いますが・・・。</p>
40代女性	<p>市町村合併により誕生した市長は、自分の出身地域と目に見えるものしか考えられていないように思われます。日生大橋（仮称）は実際に必要でしょうか。市立備前病院は建てかえが必要でしょうか。とても疑問に感じます。</p> <p>この財政難の備前市で市民病院は3つ必要ですか。政令都市となった岡山市でさえ市民病院を売却し、1つの病院で機能を充実させたようです。備前市も市民病院建てかえより、既存の病院の機能充実を図ることが優先ではないでしょうか。</p> <p>また、日生大橋は必要ですか？ 確かに離島の皆さまのことを考えると必要かもしれません。しかし、橋に大金が必要なことも事実です。そのため高齢者や幼児・学童に必要な財源までも減らされているのは、将来の備前市を担う市民に対して不安を抱かせることになると思います。</p> <p>私は、市民病院は1つでよいと思います。日生大橋の架橋凍結し、福祉と教育に力を注いで、財政を健全化させ、第二の夕張にならないように切に望んでおります。</p>
40代女性	合併後、日生に行くとなんてきれいになったと思いますが、旧備前市はどこも変わらず、

	<p>何か市の中心は日生になったのではないかと、ふと考えることがあります。これは、今まで4年間で不平等なお金の使い方ではないでしょうか。このアンケートでもどのくらい反映されるのでしょうか。</p> <p>日生の橋がつくことは反対です。人よりシカが渡る方が多いという人がいます。今でも百姓はシカに悩んでいます。市民の言うことに反対し、お金がかかることをして、これから備前市はどうなるのでしょうか。教育にお金をかけずみな切りつめて、その上税金ばかり高くなり住みにくくなりました。企業誘致は、市長は言うばかりで本当は考えていないのでしょうか？ しっかりがんばってくださらないと破綻しますよ。</p>
40代女性	<p>私は結婚して備前市に住んでいます。実家のある他の市はとても栄えており、人口も増加しています。とてもうらやましいと思いますが、私は備前市が好きなので、若い人たちが備前市にずっと住めるよう労働環境を含めた生活環境がもっとよくなるよう改善していただきたいと願っています。</p>
40代女性	<p>乳幼児医療を中学校卒業までにしてほしい。小・中学校が一番病気、けがを思うので。</p>
40代女性	<p>日生町ばかりに税金を投入しないでほしい。架橋問題をどう解決していくのか。今後、私たち以降の子供たちが赤字借金を背負っていくことを考えてほしい。次から次へ架橋の話聞くが、旧備前市民は全く無関心になっているが・・・。旧備前市民はほとんど使うことのない橋に、大借金をしてまでかける橋など必要はない・・・。無関心というほど怖いことはない。市長選の投票率など、よく考えてほしい。</p> <p>市民も悪いと思う。自分たちの住むまちをどうしていくかを考えてない・・・。行政も、もっと力を入れて市の運営をしてほしいと思います。</p>
40代女性	<p>介護福祉をもう少し充実してほしい。</p>
40代女性	<p>近所の野焼きが、朝昼晩問わず余りにも頻繁にあり、大気も、洗たく物も汚れ大変迷惑している。田畑ではなく一般家庭や店先などで、全く悪びれず、当然のごとく、野焼きをしているので「やめてほしい」とも言える状況ではない。時折、何を燃やしているのか、強い臭気を伴うときや、黒々とした煙が漂よっていたりするときもある。広報には、「野焼きはなるべくしないようにしましょう」というような、暗に野焼きを認めているようなことを書いている。大気汚染を容認（奨励）しているのでしょうか。特に建築関係の仕事をしているところは、夜、早朝などこっそり焼却するなど悪質なところもある。</p>
40代女性	<p>早く備前病院を整備してほしい（設備、医師）。</p> <p>各地区にあるゴミステーションのところに資源ゴミの収集箱を置いてほしい（牛乳パック、トレー、アルミ缶などを分別しておけるようにしてほしい）。</p>
40代女性	<p>日生架橋建設が実行されることについて理解しがたい。</p>
40代女性	<p>備前病院建てかえ反対！ むだだ。赤字ならやめたらいいと思う。きれいになっても、よい医者が来ないと思うので、若い人たちは行かないと思う。</p> <p>住むところが安くきれいなら若い人たちも住むと思う。和気の町営はとてもきれいなのに、備前は古くてきたない。大内など早く建てかえるべき！ 和気のように医療費を中3まで無料にしてほしい。子供にやさしい、障害者、年寄りにやさしいまちでないと発展はしないと思う。もっとそういうことにお金を使ってほしいと思う。とっても不便過ぎる。</p>
40代女性	<p>現在、私が住んでいる地域では、シカやイノシシの農作物への被害が多く困っています。和気町で、農業者以外でもネットや電気柵の補助があり、小さな耕作地も守ることができ</p>

	<p>ます。当市では島からのシカ等の流入が否定されない、架橋の計画が住民の我慢のもと進んでいます。小さな畑や花壇が安心してつくれるような施策を考えてほしいものです。就労の機会がふえる新しい産業が生まれませんか。例えば、備前には他の地域にはないおいしい水道水もあり、水を活性化する備前焼もあります。結びつけていいものはできないでしょうか。</p> <p>長くなった道路を整備、維持するため、県が行っているボランティアの道路サポーターは考えられないでしょうか。</p>
50代男性	<p>若い人の雇用を確保しない限り市全体の人口減少につながり、高齢者のまちななる。積極的に企業誘致を進めてほしい。</p> <p>いろいろなイベントを企画して、市外地からの人を呼び、魅力的なまちにしてほしい。ひいては、商店街の活性化になりまち全体が明るく元気になるのでは・・・？</p>
50代男性	<p>全て金剛川に流されているが、今の時代に市の指導、取り締まりがないのはどうなっているのか？ 他の市町村ではまずありえないと思うし、見たこともない。</p>
50代男性	<p>現在、日生地区において架橋の是非を問う首長選挙があり、現職当選という結果に終わりました。この架橋工事を実現することが備前市にとってどのような利益をもたらすのか、税の負担増加によって市民生活に悪影響を及ぼすような備前市に向かうのであれば、長年暮らしてきたこのまちから転出したいとも考えています。</p> <p>過疎化が進むのは、市民にとって魅力に欠けるまち、不便な生活から逃れたいあらわれだと考えます。企業誘致等を積極的に進め、働く場所を提供しない限り人口減少は避けられないと考えます。市の向かう方向、かじ取りは、万民の意見も尊重し実行してほしいと願うものです。</p>
50代男性	<p>市の収入が減少している中、職員の数が多過ぎる。民間であれば、費用対効果を考え、職員数を30%カットしても、仕事をしない職員が多くいるので十分対応できるはず。まして、市民が税務課に用事で訪問しても見て見ぬふりをし、誰も対応しようとはしない。結局、アルバイトのような方が対応、給料を返せと言いたい。納税するのもあほらしいと思う。できれば会社を市外に変更しようとさえ考えています。</p>
50代男性	<p>議員定数、市職員数をもっと減らしても現在以上の行政サービスは可能である。</p> <p>市職員の生涯年収が民間に比べてよすぎる。</p>
50代男性	<p>備前市に現在病院（公立）が3カ所あるが、産婦人科がないとはどうにかありませんか？ 定額給付金を、わずか約6カ月間ぐらいしか働きに来ている中国人研修生に支払ったのはなぜか？ それも現金で！ 4月22日に帰った中国の人に！</p>
50代男性	<p>橋はいらない！</p>
50代男性	<p>興味がない。</p>
50代男性	<p>今回再選された現市長は、半分批判票があることを受けとめて市政を行うということだが、それを見える形で行政を進めてほしい。さらに手腕を発揮して借金を返し、県内屈指の貧乏市から脱却させてほしい。そのために市職員、議員（定数を減らしてor給与を減らしてほしい）は、身を粉にして働いてほしい。</p>
50代男性	<p>市の財政状況において、市長の給与カット以外に職員の給与も、市民の給与状況を考えて見直すべきである。それによって行政サービスの質を維持、増加すべきである。</p> <p>健康で文化的な最低限度の生活を保障するための行政であってほしい。</p>

50代男性	<p>町内会の活動等へのサービスがいま一つに感じる。地域役員へ仕事の多くを押しつけている感あり。若い人たちが協力しやすい方向へ考えていない気がする。</p> <p>現場で動いている職員の考えを認めたり、ある程度の判断を許す上司が少ないように思う。市の、例えば、ある課に何かを質問すると、2、3の別の課がかかわっているということで話がスムーズに進まない。また、それぞれの担当間の連絡が密に行われているようには思えない。</p> <p>合併後、いろいろな大きな動きにばかりに力が入って、細やかなサービスはなくなりました。行政側の楽になるための合併？と思っています。行政は面倒くさいことをさっさとやる、また、その能力のある人がやりがいのある職場にしてほしいと思う。</p>
50代男性	<p>厳しい財政状況の中、職員の方には大いに頑張ってもらいたい。</p>
50代男性	<p>去年、親類が集まったときに粗大ゴミの話が出て、三石、和気、香登はタンスを出すとき2,000円要るが、日生では無料と各地区で異なり、日生が無料なら他の地区でも無料にしてほしい。どんな小さいことでも同じ備前市内で生活している市民です。地域ごとにことなることはやめてください。三石、吉永、和気、旧備前市どの地区で生活しても、同じ環境で同じ条件で住めるまち備前市を望みます。</p>
50代男性	<p>備前病院の建てかえと同時に受診の科をふやし、すぐれた医師を含むスタッフの充実を図る。入院部屋を安く、数をふやしていく。</p> <p>若い人も含めて働き場所を新設する。安定した企業（会社）を数多く誘致する（早急に）。市長、市政の公約はきちんと実行していく。</p> <p>正々堂々たる市長選挙をするべき。</p> <p>市の職員にサービス精神ややる気がない。各課における親切、簡単に手続きができるよう配慮が必要である。</p> <p>教育予算が少な過ぎる。子供は宝である。学校教育の予算を大幅アップする。</p> <p>このアンケートを読んで、前向きな回答を市民に教えてほしい（ぜひ）。</p>
50代男性	<p>合併しても旧地域の意識が強くて、互いに助け合って発展させていこうという気持ちが少ない。どの地域が発展してもすべて備前市なのだから、そこからもっと広げていくように考えてもらいたい。</p> <p>議員は足の引っ張り合いをせず、まず市民のこと、備前市全体のことを考えて市政を進めてもらいたい。</p> <p>日生総合支所の職員の対応はよいが、備前市本庁の職員の対応には不満がある。もっと明るくてきばきと対応してほしい。</p>
50代男性	<p>中長期的なビジョンや計画、具体的な施策など市政そのものが明確に見えない。市のホームページ等でわかりやすく計画内容、実施状況、結果評価について情報公開を推進してゆくべし。</p>
50代男性	<p>合併により、旧地域ならだいたいの様子は把握できたが、今は市になり余り他地域に出ることがないので、他地域の人々の暮らしや行事、観光スポット、企業、交通網、教育施設、公共施設等身近に感じられないところが多くて、このアンケートでは自身の（家族含む）狭い範囲の意見になってしまっていると思います。広報とか新聞、テレビ等で知る知識も一部だけだと感じています。</p> <p>また、今は過去にない不景気に、東備地域は余り元気のないところにさらに追い打ちかけたような暗さを感じています。企業の誘致を進め、若者が夢を持って働け、子供を産んで</p>

	<p>も安心してかかれる病院が近くにあり、高齢者が安心して暮らせるようにするため、もっとも地域活性化が必要だと思います。</p>
50代男性	<p>備前市の公務員の人件費は約23%くらいあるが、一般の会社だと赤字である。人件費比率を20%以下にもっていく努力をしてほしい。また、不況のもと、税収入も大幅な収入減となる。設備投資も含め考え直してほしい。</p>
50代男性	<p>片上とか、伊部とか、このあたりが元気にならないと、備前に活気が戻らない。日生の島に橋ができて備前全体が元気にならない。私は、不便な地域に住んでいますが、備前が本当に元気になるなら多少のことは我慢するべきと考えています。市全体に投資できないなら（広く浅く）できること（本当に効果のある施策）に投資してほしい。備前を住みやすくするようお願いするのみです。</p> <p>人口が減らない施策が一番重要、安心して働ける市が一番で、人の集まらないところには活気はありません。企業も個人も投資するわけがありません。島に橋をかけても備前に活気が出てくるとは思えません。</p>
50代男性	<p>今まで市政には関心がなかったが、今回の市長選で誹謗、中傷、怪文書まで、テレビの話のような汚さに驚いています。</p> <p>備前市でも不況で企業が撤退、縮小、倒産などの話ばかり。市長はこれから先、人口が減少していく中で本当に橋が必要と思っているのか。今や60%以上の人が必要とは思わなくなっているのでは。全戸にアンケート調査を早急にすべき！</p> <p>また、和気町では中学生までの医療費は無料にしている。備前市も中学生まで医療費無料は急ぐべき。子育て中の若い人の流出もあり得るのでは？</p>
50代男性	<p>若者（特に学業終了者）の働くところがないため市外に出るしかない。企業誘致の推進を強力に進めないと、労働人口が少なくなり備前市は人のいない市になってしまう。</p>
50代男性	<p>市政全般について。国、地方自治体の厳しい財政状況、また、地方分権が一段と進む中で、市の基幹産業である耐火煉瓦も衰退し、新規の企業誘致も進まず、今後、法人税などの税収の増加が見込まれない状況下において、備前市は何を目指して生きて行こうとしているのか、新しいビジョンが全く見当たらないのが率直な感想であります。現在行われていると思われる行財政改革はもちろん大事ではあるが、もっと税収がふえるような施策、例えば、大規模な企業誘致を積極的に行うとか、もっと観光事業に本腰を入れるとか、備前市が少しでも潤うような、何か他と違う特色を持った施策を考えてほしいと思います。幸いなことに、備前市は災害が少なく気候も温暖で、しかも、海の幸、山の幸が豊富であり、瀬戸にキンピールが進出するぐらいの、吉井川の豊富な水量と良質な水が近くにあること。また、交通の便もよく、閑谷学校、備前焼のように、全国に誇れるものがあることなど、備前市が潤う潜在的な条件は十分にそろっていると思われるので、要はそれをうまく生かす手段が重要であると思います。一例として、企業誘致では、吉井川の水を生かした企業誘致、観光では、秋の備前焼まつりと、閑谷学校のかいの木の紅葉を組み合わせた、新しい祭りの催し物を考えてみてはどうでしょうか。また、会場も伊部にこだわらず、会場が広く、交通の便もよく、駐車場を十分確保できるところで大々的に行うなどして、備前市にたくさんの人を呼び寄せ、そのためには、ホテルなどの宿泊施設や飲食の施設の整備、交通機関の充実を図るなど、備前市が潤うような大胆な施策を考えないといけない時期に来ているのではないかと思います。</p> <p>個々のお願いについて。備前病院の外科の常勤医師を早急に入れてください。市立病院に</p>

	<p>外科の診療が週に1回しかないのは、あまりにも情けないことだと思います。</p> <p>現在、5月に実施している備前地区の花火大会を夏場に実施してほしい。やはり、花火大会は夏の風物詩であり、5月の花火は風情がないと思います。</p>
50代男性	<p>企業誘致を推進し、人口の増加、市政の活発な行動、明るい市をつくってください。</p>
50代男性	<p>もっと市政の見えることしてほしいです。市議会議員の多さ、全然見てないです。選挙のときだけ頼みますでなく、自分の行ってることが見えない議員は要らないのでは？ 人数を少なくするのも財源確保できるのでは？</p> <p>今の備前市では行政が見えてないみたいです。税収が少ないのであれば考えたことを。市民が市役所へ行ったときの職員の仕事をしてる状態、人数半分くらいでいいのではないかな？ パソコン開いてじっと見てるだけの人間の多いこと。正職員でなければという感じ。もうすこし少人数で動ける備前市を目指してほしい。市民1人当たりの職員数多過ぎるのでは。北海道のあるまちを目指しているのならいいですが、ならないためには、まずは市の職員の改革からスタートすべきでないですか？</p>
50代男性	<p>楽しめる場所がないので、生活に張りがなくつまらない。他県、他市から来た者にとっては魅力が全くない。何もなければなら、せめて光ファイバーでも通してインターネットでも、つながりを持ちたいがそれもいつのことやら・・・。</p>
50代女性	<p>海あり山ありと環境的によいため、それを生かした市政ができれば、または、それを生かしたことが（市政に頼らなくても）できればと思う。</p>
50代女性	<p>自分たちの子供が安心、ゆとりある生活を送れるような備前市にしていきたい。それでないと市外へ出て生活しなければならなくなる。そうすると高齢者ばかりになってしまいます。そんな未来をつくらないでください。</p>
50代女性	<p>市民の声をたくさん聞くように。</p> <p>市役所の人員が多過ぎるようで。</p> <p>用事に行っても長い時間待たされることもありますので、早くしてもらいたい。</p>
50代女性	<p>日生の橋は、なぜ必要なのですか？</p>
50代女性	<p>備前病院の医師の態度が悪い。患者と思って接しているのか！？ 聴診器の当て方を見たことがありますか。他の病院の先生は、大きく息を吸って、吐いて・・・とか言うが、あそこの先生はぺたぺたと当てるだけ。とても信頼して自分の命を預ける気にはならない。</p> <p>あれでは、建てかえても同じではないか！ もっとまともな医者を置いてほしい。</p> <p>ある時、母を病院へ連れて行き、CT室について入ったら、勤務中に、奥で医者がパソコンでゲームをしていた。この財政難の時期にそういう医者を雇っている必要があるのか！ 同じ医療費を使うなら、信頼して診てもらえるまともな医者をそろえてほしい。</p>
50代女性	<p>駅前整備。</p>
50代女性	<p>赤字の備前病院の建てかえは診療所規模にしてほしい。これ以上税金が上がるのは納得いきません。</p> <p>市議の人数の削減は必要。</p> <p>総合支所での税の手続きがとても不便。</p> <p>この財政難に市職員の給与カットがないのはおかしい。</p>
50代女性	<p>企業誘致をして若い人たちが働く場所をつくってほしい。</p> <p>備前病院の建てかえ、医師の確保など安心して生活できるよう実現してほしい。</p> <p>交通機関の充実、赤穂線の増便・・・長船どめの電車を伊部まで走らせてほしい。</p>



50代女性	<p>いいかげんに日生地区にばかり支援をしないでほしい。備前地区の市民病院と、上下水道の久々井の老朽化は、何とかしてほしい。</p> <p>市長選の結果は、今の政策に反対が多いことのあらわれです。</p> <p>老人のグループホーム、老人施設の建設は、大至急してほしいです。</p> <p>片上地区の再開発、公園の整備をよろしくお願いします。</p> <p>寝たきり老人をつくらないように活動をしてほしいです。</p>
50代女性	<p>備前市が、瀬戸内市がというのではなく、西岡市長になり、日生は観光地としての整備が整っているのを生かし、東の日生～瀬戸内一帯を広い観光地とみなし、市同士が連携プレーをして、その中で伊部の備前焼、煉瓦の町をアピールしていきたいと思います。</p>
50代女性	<p>余りに対応がお役所的で（当たり前市役所なんだから）現実に対応できていないと感じることが多い。早い話時間がかかり過ぎるし、そのときそのときの対応ができない。仕方ないと思いつつもいらいらすることがある。言っても仕方ないとわかっていても・・・</p>
50代女性	<p>交通機関が少ないため、車が運転できなくなると生活が不自由になる。医療機関も充実してほしい。私たちの地域は毎年台風シーズンになると水害の心配をしています。道路整備ばかりでなく河川の整備にも力を入れてほしいです。</p>
50代女性	<p>市役所の業務時間を早出と遅出をつくってほしい。仕事をしていると、仕事中に抜け出て行くことが困難なためです。</p>
50代女性	<p>何を書いても要望にこたえてもらえないので書きません、1つだけ。</p> <p>議員の給料、人数を減らし、財政、市民のために使ってほしい。今回の補選もむだのように思います。議員が2名少なくとも運営できると思います。第二の夕張にしてほしくありません。真剣に考えてください。下の方がボランティアの犠牲になるのではなく、市の上に立つ人がもっと、市民のことを考えるなら犠牲になるべきです。</p>
50代女性	<p>税金を上げることより、まず、市職員さんの給料、ボーナスを減額、人員削減など大きな支出を減らすことが先！ 一般企業と同様にリストラ、ボーナスカット、給料減額をするべきです。</p> <p>転出者より転入者をふやすよう魅力ある市にしてください！</p>
50代女性	<p>市民（住民）のための市政がとり行われる努力を希望いたします。</p>
50代女性	<p>国民健康保険税が、1世帯に被保険者が2名以上いる場合と1名の場合では、上限が決まっているため、1名の方が非常に高つく。不公平だと思う。</p>
50代女性	<p>日生は粗大ゴミを出す料金が要らないのですか、それって差別ですね。市長が日生だから。皆さんの声です。お答えください、広報でもいいです。</p> <p>島に橋は要らないですよ。ほかに手を差し伸べるところはあるはずですよ。</p>
50代女性	<p>老人福祉に全力を挙げて取り組んでほしい。</p>
50代女性	<p>吉永支所へ税金の支払いに出かけますが、休憩をしている職員を見かけます。大事な税金をむだに使われている気がします。職員があんなに要るのでしょうか。民間の会社だったらリストラになっているのじゃないかといつも思っています。もっと市民のために仕事をしてもらいたいと思います。市民に対するサービス悪い！ 接客も悪い！</p>
50代女性	<p>我が地区は、近くにスーパーとか何もなし。不便でひとり暮らしの方々にはさぞ大変だと思うし、物が高いと思います！ 交通費（バス）備前市全体どこまで乗っても安くなる方法を考えていただけたら老人の方々も助かると思います。</p>
50代女性	<p>加子浦歴史文化館について。以前、新聞に民俗資料館の資料整理のため雇用対策も兼ね12</p>

	<p>名ほどの臨時職員採用とありました。大変結構なことですが、なぜ民俗資料館だけなのか疑問です。私、吉永は知りませんが、備前、日生は行ってみました。特に日生の歴史文化館は、広く、日本庭園も立派で管理が大変だと思いました。神戸から来られたという方も「一日中掃除してないと追っつかないよね」と話してました。常時は2名の方だけと聞きました。備前よりも日生へ人数をふやすべきだと思います。内状よくわかりませんが、備前の資料館に12名も必要ないと思います。</p>
50代女性	<p>何でもかんでも市政に押しつけるのではなく、市民も、不満を言うより提案をするべきだと思います。ゴミの資源化ももっとなされるべきです。面倒かもしれないけれど、もっと積極的になされるべきです。お元気なシルバーの方々が多いので、その方々にもっと活躍していただく機会を提供すべきだと思います。祭りなどにも、もっと市民全体が積極的に参加すべき。</p> <p>決まるまでは市民の意見にもっと耳を傾け、決まったことには反対していた人も協力するべきだと思います。</p> <p>お年寄りの方々も頼るより自立すべきだし、若い人はそれを手助けし、子供たちにも皆で声かけをし、犯罪の芽を摘まなければいけません。そのために市政は最大限の努力をしてくださることをお願いしたいです。</p>
50代女性	<p>むだなことをしないで、もっと大切なことに税金を使ってください。</p>
50代女性	<p>体育館を使用させてもらってスポーツをしています。体育館によって使用料に随分差があると思います。建てかえを公約に掲げていました。どういことでしょうか。使用料も倍になり活動しにくくなりました。</p>
50代女性	<p>日生の橋は、国や県から無視されてもかけない方がよいと思う。無視は、市長がかわればよくなると思う。</p>
50代女性	<p>市長に言いたい。日生ばかり一生懸命で備前市のこと何もしていませんね。橋は絶対しないでください。私たちの生活をもっと考えてください。もっともつ住みやすい備前市にしてください。仕事をほうって他県に行くのはやめてください。他県に行くのはうわさだけです。4年間しっかり、市民が市長でよかったと誇れる市長になってください。市民税も高いし、税金を大事に使ってください。</p>
50代女性	<p>夕張市のようにならないように頑張ってください。</p>
50代女性	<p>若い人たちが安心して働ける会社や企業の誘致に心がけてもらいたい。就職先を市外へ求めて出ていき、やがて結婚してそのまま居を構えることになり、ますます少子化、高齢化が進んでいくように思われます。備前市の将来が不安です。</p>
50代女性	<p>この調査に当たり、他の人の意見に関心が持てました。皆さん口をそろえて議員さんの人数が多いと言っていました。私自身も一番に思ったことです。</p>
50代女性	<p>税金を有効に使ってほしい。 ゴミ袋の値段が高過ぎる。また、ゴミ袋の質が悪いので改良してほしい。</p>
50代女性	<p>世界的な不況の中、税金を当てにせず、みずからの努力をしてください。民間は厳しい努力と我慢をしています！</p>
50代女性	<p>日生の橋？</p>
50代女性	<p>厳しい財政状況はわかりますが、余りそのことを前面に出してしまうと十分な施策ができないのではないかと思います。必要な事業へはしっかりとお金を使っていくことも大事だと思います。中途半端な事業にならないことを望みます。</p>

50代女性	<p>日生の人は、備前もよくなしてほしいと思ひ病院、下水道に予算を使うことに賛成するが、備前の人は、日生で予算を使うこと自体に反対しているように思う。合併しないでも日生町はやっていけたと思う。備前こそ何もないように思う。もう少し協力するようになってほしい。</p>
50代女性	<p>すべての職員、市会議員の給料及びすべての手当の明細を公表してください。市会議員の給料は、議会に出席したときだけ日当を支払うようにすればよいと思う。なぜならば、会社員はすべて日給、月給です。組合との交渉をすべて公開してください。なぜかという、それによって市民の税金が使われるからです。</p> <p>外国の建物に税金を免除している理由を公表すること。(インターネットとか広報で)。税金をもっと効率よく使って借金を減らしてください。一般の企業は不況で倒産しそうなところが多数あります。市役所の職員及び市会議員は人ごとだと思っています。もし自分のこととして考えるなら、もっと公表できるはずです。</p> <p>職員など募集を発表したときには内々には決まっていると聞きますけど、本当なら改めてもらいたい。公平な市政の運営をしてください。</p>
50代女性	日生大橋の完成に向けて頑張ってください。
50代女性	市会議員数が多過ぎると思います。
50代女性	<p>赤字財政が続いています。もしこれが企業であれば人件費の削減から始まると思います。自分もそうでした。給料のカットからです。一議員さんが広報に書かれていましたが、副市長、その他の役職の方の給与カットは考えていないのかとのことでした。その前に議員さんはどうお考えなのでしょう。ご自分の給与は減らされたくない。それは誰でも思うことですが、議員さんの中で給与カットをお考えの方はいらっしゃるのでしょうか。先日、2名、議員の補欠選挙が行われました。2名の補充は必要だったのでしょうか？赤字財政の今、議員の数を減らす、給与カット、そのようなこと検討いただきたく思います。</p>
60代男性	<p>市長と市民との対話をもっと多くしてください。</p> <p>市職員数の減少。</p> <p>市議会議員の給料の引き下げ。</p> <p>片上埠頭の公害問題を重視してください。</p>
60代男性	<p>市(行政)から市民の声(意見)を聞く場所をつくって、それを行政の中に取り入れてください。</p> <p>市長へ。各地区小字(自治公民館)巡回し、市民の「生」の声を聞いてほしい。</p>
60代男性	<p>情報公開、開示をすべてに行うこと。</p> <p>行財政改革を行うこと。</p> <p>職員の給与の見直しを行うこと。</p>
60代男性	<p>市民病院の建かえについて、新しくなっても先生が不足していて困る。診療ができるようお願いしたい。</p> <p>観光客を集客するためイベントを多くやってもらいたい。五味の市、真魚市を、市を挙げて他県、他市町村へアピールする(マスコミを使う、市のホームページ等)。</p> <p>公共交通機関を、備前、日生、吉永各地域で公共バスを運転しては。高齢者の人たちの買い物、病院等へ巡回専用とする。</p>
60代男性	各町内会には、それぞれの地区によりいろいろな問題がありますが、市政と関係のある事柄がよくあるのです。ですから年に1回とか2年に1回とか巡回して、市の役員と話し合

	<p>いを、住民全員とで話し合う機会を行ってほしい。住民の意見を聞き取り、参考にしてほしい。</p> <p>県道赤穂線をよく買い物で利用しますが、最近大変多くのシカが道路へ飛び出します。特に早朝や夕方、食事を求めて出沒します。車との事故がよくあり、気をつけるよう走っていますが、出る場所等は大体決まって通る道筋ですので、その辺を赤穂市と相談して、ガードレールとか鉄棒の垣をしてほしい。垣があればシカも急には飛び出しません。注意の看板だけでは危険は解消されません。よろしくお願いします。</p>
60代男性	世界中不況の中で、国・県同様、当市も財源不足で何をすることも大変だと思う。知恵を出し合ってお仕事に励んでください。
60代男性	老人が安心できる市政。
60代男性	<p>財政難、入るを計って出づるを制す。</p> <p>40%の市外在住職員は、愛国心とは言わぬが備前市に対する気持は？ 不況で行政が車、テレビ等々購入されているが、市外在住職員のふるさと納税額は、納税者の割合は？ なぜ市外に住むか、その理由は？ 東芝勤務者は の家電は買わぬのでは？ 収入は備前、納税・買い物は市外、見識を疑います。する方もする方、許す方も許す方。個人の権利云々より人間性の問題。職員採用はペーパーテストより、人間性を。市長以下、現在の在職者の考え方、やり方では備前市は変わらぬ！</p>
60代男性	財政のない備前市にとって、鹿久居と本土の橋は果たして必要なのでしょうか？ 完成したとしてどれだけの人が利用するか問題です。そのお金をもっと日生町内の国道以外の道や公共施設に、財源を使っていたきたいものです。大きい道一つ中へ入れればガタガタで、お年寄りが今にも転びそうという現実をもっと知ってください。
60代男性	公民館等施設使用料を無料化してほしい。高齢者にとっては一日でも健康でありたいのが念願である。公民館活動に参加することや、軽いスポーツ等への参加者が年々減少になっているような気がする。そこでB&G等の施設使用料を有料化するなど、市民が出向いて行けないような形態をすることで、なお減少していくのではないか。現在、グラウンドゴルフを楽しんでいる者にとって不満者が出ている。他の施設利用に関しても同じことが言えるのでは・・・健康づくり支援を言うならば、市民が離れていかない活動場にしてほしい。医療費もますます負担がふえていることも事実。
60代男性	市会議員の歳費を半分に削減し、人数も半分でよい。なぜなら、余り大層な仕事もしていないように見える。市役所の職員も同様。市民の生活の苦しさが多少でも理解できるか。
60代男性	市役所職員（市長、課長以上）市議会議員は、年4回ぐらい市内各地を見回りすればどうか？
60代男性	国道250号の整備（人が歩くコース、自転車でも安心して乗れるコースを設けてほしい）。
60代男性	合併して行政のサービス低下が著しい。特に旧備前市職員は自分の担当以外は知らないのか？ 国や県の職員ではない、直接市民と接するのだから、担当以外のことでも、担当者に伺っておきます、後日返事します、ぐらいのサービスがあってもいいと思う。旧日生町・吉永町の職員も右へ倣え、にならないように！ 金のかからない、一番大切なサービスだと思う。
60代男性	今後、少子化が進むので市の財政も厳しいと思います。そして税収も減り悪化の一途をたどると思われますので、借金をふやさないようしてもらいたい。そして職員の削減、及び議員定数も徐々に減らしてもらいたい。借金を返済できるよう努力することを望みます。

	大阪府の橋下知事は本気で取り組んでいるが、備前市にはそんな姿は全く見られない。方向性も全く不透明である。
60代男性	備前病院の改築を切に希望します 西岡市長にお伺いします。4年の任期が過ぎると他県へ引っ越すようなうわさを聞きましたが、借金だけを残してこのようなことはないでしょうね。広報びぜんで返事をお願いします。子供に税金の負担をかぶせないようにしてください。 来年の市議会議員数を少し見直しをしてはどうですか？
60代男性	給付金申請の書類に、通帳のコピー・免許証のコピーを貼った書類は、あと、どのように処理なされるのですか？
60代男性	先般の市長選挙を見ていて、選挙民が一方の候補者を選択する根拠がなく、あるいは深く考慮せず投票するという投票権のむだ遣い。最高裁判所の×方式にも代表的な例があるが、本当に備前市の方向を明確に示せる候補、地域、血縁に頼る農耕民族特有の候補。市民の皆に誤った民主主義の解釈がある。たった1人のリーダーを選ぶのに余りに無責任で無頓着過ぎる。私が無知なのだが、今の備前市の中に、OBの連中を加えても、我々の将来を託せる若者がいるのだろうか。市長には次世代を背負うリーダーの養成をお願いしたい。 企業誘致にも本気で取り組んでいただきたい。岡山県の、そして備前市の置かれた立地の優位性を生かし、ぜひとも優秀な企業を引っ張ってきてもらいたいものである。 閑谷学校、備前焼、日生の魚、真魚市・・・おのおのつながりをつけて観光コースをつくるなり、せっかく来てくれた県内外の客に金を落としてもらえよう企画してほしいものだ。小金を持っていても手ぶらでまた観光バスに戻っている。
60代男性	市議会議員の数を減らす。 市議会の様子をテレビで放送すること（放送の金がないなら市の職員の数、市議の数を減して資金をつくる）
60代男性	読みにくい字で失礼します。 吉永の者ですが、毎年、部落でどの辺にカーブミラー、外灯など取りつけてと、要望を取りまとめて市に出しますが、区の役員が2年でかわります。自分が役員などしているときに、自分の家の前とかそばに余りにもつけている。部落の会合などで取りまとめて、皆で必要なところにつけてほしい。一度部落内を見て回ってください。電気代などかかるのも大きくむだな税金の要るもとです。（役員をすれば得する）おとなしい人、金のない貧しい方々が多くいるのと思います。一軒だけ、役員さんのところだけの要望でないように、部落などからの要望をよく調査してからつけてください。 上記のことを必要なところだけにしてください。 役員さんのための要望でない、皆さんが必要で役立つ、市が明るくなるように、皆さんが平等になるようにしてください。
60代男性	不況の世の中で民間企業が給与カットというのに、公務員の給料カットのわずかさにあきれます。税金で給料を支払ってもらっているのだから、少しは民間人と同じように厳しくしていただきたいと思います。財政危機を乗り越えていくには、賃金カット、人件費が一番だと思います。賞与も出ないようなご時世なのだから、公務員もそれに倣っていただきたい。 市役所へ昼時に行くと、休憩時間といって対応してもらえなく、だらだらとのんびりして

	<p>いる姿を見ると、どういう教育をしているのかとあきれます。民間の接客の仕事を少しは見習っていただきたい。公務員には危機感が全く感じられません。</p> <p>路線バスも片上からということで乗りかえなくてはいけないのは、高齢になるとものすごく不便を感じます。余計に備前市を過疎地にしているのではないかと思います。</p> <p>ゴミ袋代も年金生活者にとってはものすごく重いものと感じます。もっと市民のことを考えた仕事をしていただくことを望みます。</p>
60代男性	<p>私自身商業をしています。休日には旅行が好きでよく出かけます。そして他市町村の観光を見てきますが、他の観光地でみんなで協力して小さな商売をしているのをよく見かけます。備前市も、日生、吉永、伊部とかも頑張っていますが、どこの地区でもそのような取り組みができて、小さなまちが、皆喜んで働けるまちになればといつも思います。ぜひ行政で、あちらこちらでそのようなところができればと思います。</p>
60代男性	<p>わずか908票、公平・公正な市政をやりましょう。</p> <p>中傷チラシが配布されている。市長は知っているのか。</p> <p>市長は給与3割カットしている。議員もカットするべし。</p> <p>橋もよいが下水道整備を早急に完成するべし。我が地区では、我々の時代にはできないようである。</p>
60代男性	<p>今の延長線上での市財政では、早くも3～4年後、遅くとも10年以内に財政破綻が予測される。健全化のため、早急な計画書作成のため、市財政の情報開示、市民にわかりやすい説明(正しい分析のできる機関での分析による)、中期・長期の健全化の具体的計画(市民参画のもの)等々改革のできるリーダーの外部からの要請も一考!</p>
60代男性	<p>橋も大事だと思います。しかし、市にとって最も重要な案件は備前市立病院の建てかえだと思います。市内の子供や年寄りの安心・安全、企業誘致等経済効果は抜群だと思います。したがって、医師の確保に全力をかけ一日も早く実現できるよう願っています。</p>
60代男性	<p>私は糖尿病で、岡山市内の総合病院に通っていますが、妻は、少しの病気のときは、やはり備前市民病院へ行っています。せっかくMRIもCTもあるので、早く新しい病院を建て直してもらって、安心してかかれる病院にしていきたいです。</p> <p>それから、路線バスも、宇野バスさんに、これからも片上までは確実に運行を続けていただければと思います。</p>
60代男性	<p>高齢者の増加に伴い、これからも高齢者にやさしい施策を期待しています。特に、書類を発送するときは、高齢者にわかりやすい表現や一目でわかるよう工夫してください。常に相手の身になって・・・お役所仕事にならないように。</p>
60代男性	<p>今から遅いが、備前、日生、吉永と別々の病院でなく、備前市に1つ大きな総合病院が必要です。今も今後も、ほとんど市外の病院に行っている。</p> <p>合併したが、備前市役所職員数は減らせないのか!</p> <p>多額の経費を使用する「議会だより」の再考を要望する。</p> <p>備前市がよい、日生がよい、吉永がよい!ではなく、備前市として考える。全体の調和を考える市政を願う。</p> <p>市政よりも政局の議会・・・もっと市民を考える議会を。市議さんのレベルが低い・・・特に備前地区出身の議員さんしっかり勉強を・・・尊敬される議員になってください!</p> <p>余りにもレベルが低いです。</p>
60代男性	<p>市政の情報公開を心がけていただきたい。</p>

60代男性	備前市全体に公平な市政を願う。
60代男性	<p>財政改善のため努力してください。これ以上税金や保険料が高くなると支払えなくなるから。市単独の、補助金なしの事業は廃止して、病院も橋も要らないので。第二の夕張市にならないようにしてください。</p> <p>市に3つも市立病院があるところは県内にどこにもありません。今と同じような病院では赤字でしかありませんし、人間ドックとか何か黒字になるような特化した病院ならと思いますが、でも公共団体が病院を黒字化するのは無理です。需要があれば民間が必ず供給してくるのですから。市は、病院は建てなくてよい。みずからの破滅を早めない方がよいと思う。</p>
60代男性	<p>吉永総合支所に時々、行政上の不明な点を聞きに行きますが、「本庁で聞いてくれ」との回答が多過ぎます。総合支所とはそんなものですか？ 支所の職員は本庁との取り次ぎをする職員に過ぎないような気がしてなりません。吉永町時代にはちゃんとした回答ができていた職員がこのような回答しかしないということに不満を感じています。</p> <p>職員は市を豊かにしようと考えていますか。考えている方が何人いますか。徳島県上勝町は山奥の何も無い村です。でも年とった女性の年収は数百万です。また日本で一番ゴミの出ない町です。こんな町をつくったリーダーが誰か知っていますか。備前市の職員に1人こんな方がいてほしいです。職員の方は、市内、市外出身があると思います。我がまち意識は異なりませんか。それぞれの職場においては、日常事務処理だけでなく、より上を目標とした処理を常に考えてほしいです。知恵がなければまねをしたらいかがですか。まねもできない職員は失格です。お日様西西と言われても仕方ありませんね。</p>
60代男性	<p>先日けが（指を切り）をし日生病院へ駆け込みましたが、外科がなく内科にて縫合していただきました。総合病院にかかわらず専門の先生がおられないのはおかしいと思いました。けがをしたにかかわらず、すぐ対処せず、結局のところ、患者の方が終わってから縫合してくれました。医師不足ということをよく聞きますが、内科での診察はおかしいのでは？ もっと片田舎の方でも、せめてそれぞれの科の先生を置いてほしいと思います。</p>
60代男性	<p>議員の方たちが市の財政健全化の推進を声高々に掲げ市政を批判しているが、議員みずから議員定数の大幅削減と報酬は日当制にすべきである（議員定数は17名）。公民館の館長は仕事内容・密からして時間制にした場合の賃金は高過ぎる（時給1,500～2,000円になっている）。館長は廃止、主事のみで十分館の運営はできる。</p> <p>市の指名した役職・・・育成センター地区指導員、公民館運営審議委員は、日当制にして1,000～1,500円（1日当たり）にすべき・・・年間報酬が高過ぎる（参加した場合のみ支払う）</p> <p>山田原（ ）横の小中学生の通学路を確保すること（溝ぶたでもして安全確保に努めること）・・・採択済みである。</p> <p>職員数が少なく業務量がふえている。職員給与のアップをすること。</p>
60代男性	<p>運転免許と自家用車がなければ郡部には居住できない。郡部から中心地への乗り合いタクシー的なもの（和気町のような小型なものでよい）を考えてほしい。</p> <p>広域交通行政として、和気町と備前市が共同推進できないか。高齢化社会を迎え、交通の問題は深刻である。単なる路線バスでは対応できない。</p>
60代男性	<p>させるべき。最近も とか（HPで情報公開を）</p>

	<p>市内の公共施設の集中化を。老朽化した歴史民俗資料館、狭隘化した市立図書館、福祉関連施設などを一元化した総合文化福祉会館の建設を（市立病院の次の計画に）</p> <p>国道250号にぜひ自転車道の整備を。片上～日生間を自転車で行けるよう（現在は非常に危険）。側溝へのふた、企業内の一部を自転車道の設置を協力すれば実現可能。</p> <p>問12の緊急避難場所の案内板はあるが、そこまでの移動手段のマニュアルが必要（幼児、高齢者をどう運ぶのか。民間のバスを借り上げか？）。町内会でも話題にならず自家用車は役に立たない。</p> <p>定住自立圏構想の中味を早急に。兵庫県への人口流出（流入？）がふえ、市内人口の減少はますます進む気がする。</p> <p>中学校内の図書室（5校）を市民へ開放。休業期、放課後などで可能なはず。学校ボランティア制度の導入を。</p> <p>市内のハザードマップの早急の作成を。</p> <p>JR西片上駅の改修を。特にきたない便所の解消を。国道2号利用者も気持ちよく立ち寄れるよう。観光客対策でもある。</p>
60代男性	国道2号の混雑を早急に解消すべく取り組んでほしい。
60代男性	<p>道路網が悪いこと。国や県から見放されているのではと思う。下水道より、まず道路整備を優先した方がよいと思う。</p> <p>高潮などの水害対策。我が家の近くの伊里川堤防の補強等、大雨にぜひ備えてもらいたい。道路整備なくしては、また災害対策が十分でなくては、企業誘致もライバルと戦えないと思う。</p> <p>島の橋づくり問題は賛否両論だが、私はどちらとも言えないと思っている。橋がかかっても、備前市の発展に期待できないと思っている。</p> <p>市の財政問題について、市の規模、人口に対して議員数、職員数が多過ぎる。思い切った縮小政策をとり、少数精鋭で、しかも今の民間情勢から考えて、給料面でも、市長だけでなく議員、職員も痛みを分かち合ってもらいたい。</p>
60代男性	<p>暮らし、日常における問や問題の意見がたびたび起きたりの場合、環境と人とのかわりに本当に必要であれば意見等の保管を、一定の見直しと勢いのはきちがいで何のためかのことを、人権にも流言飛語と近い卑語に変わることに率が高くなった場合先に進まず変わらないことへの対応処を明確にさせていただき、よいことがないような状態にならぬようお願いしたい。ことの起は人に流されやすい。</p>
60代男性	<p>備前病院の建てかえについて、人口4万人程度の市に市立病院が3カ所も必要か？ 備前伊部の利便性だけのように思える。必要なら診療所で十分である。市議会で反対する人がいないのは、未来の選挙のためのように思える。（3カ所合わせても総合病院にならないのは欠陥だらけ。受診はしても安心して手術はできない。）</p> <p>地デジ対策について、中継局は、開局計画合わせて備前市では備前局、備前伊里局、日生局、吉永（神根）局、吉永（高田）局と設置計画されいるが、三石局はなぜ計画されないのか？（アナログは有り） 備前市は難視聴地域を拡大するのか。共同アンテナに頼るのは疑問である。</p> <p>以上2点、次期広報びぜんで解答願いたい。</p>
60代男性	市役所、もっとスリム化し、人員削減し、特にゴミ集収車、業者に委託し経費削減。
	公共の場が危ういぞ。大人から子供までマナーの低下には激怒する。まちの美化運動の一



60代男性	環で自身もゴミ拾いに参加するも、平気でポイ捨てされた光景には一市民として大変立腹する。これら解決策としては、もはや罰則規定を強化しゴミのポイ捨て禁止条例を発布することであるとする。早期の実現を願いたい。
60代男性	宇野バスの路線を寒河まで運行するようになってほしい（回数は少ないし、片上で乗りかえるので不便）。 台風が来る都度海水が浸入し不安である。 台風が来る都度大雨で裏山のがけ崩れが心配。点検、整備をしてほしい（穂浪地区）。
60代男性	企業誘致、労働機会の増、教育の充実が望ましいが、現実には非常に難しい。歴史ある備前市を活性化するためには、環境問題を初め先端分野に進出できる事柄を模索し、地域企業育成、発展に知恵を働かせてほしい。
60代男性	行財政改革を積極的に推進し、税金を効率的に使ってもらいたい。
60代男性	公務員のあり方を問う時代に入っているが、市政として何を変革していくのか？ 見えない点多し。
60代男性	備前市の行政資金が少なくなってきたので、市議会議員の数を減少してはどうでしょうか？（18名～16名に）
60代男性	職員間の仲間意識が強く、来庁者に目線が行き渡ってないと感じることが多々ある。庁内全体暗く、その原因の一つにあいさつが十分できていないことにある。また、窓口業務職員の接客態度も十分できているとは思えない。もっと研修を。
60代男性	備前市に住んでいますが、備前市のことがわからない。瀬戸内市、赤磐市の方が知ることが多い。もう少し備前市の内部のこと、市議会のことを知らせてもらいたい。このような意識調査に関しても、我々市民に対して発表してもらいたい。
60代男性	いつになったら寒河～蕃山線が開通するのでしょうか？ 路線バスの回数をふやしてほしい。
60代男性	市議会議員定数を、現在の2分の1以下に削減するべきと強く思う。
60代男性	高齢者に対する医療費、税金などよく考えて、高齢者がもう少し安心または最低限の生活ができるように考えてほしいです。特に年金だけで生活している人に対する税金、社会保険料等。 税金等で給料取っている人でも、税金滞納している人がいると耳にしたことがあります。本当でしょうか？
60代女性	市の財政改革（財源）では人員削減が一番だと思う。必ず人員を削減して公務員を遊ばさないように、しっかりと働いてください。 特に、市長は大阪府知事を見習って、職員に対して厳しくし調子のよい顔をしないこと。聞くとところによると、課長以上になると仕事といえば議会対策だけで、それが終われば時間をもてあましてむだな時間を過ごしていると聞く。上司がしっかり働かないと部下は働かないです。 今回、選挙があり、職員の家族等が選挙応援をした人がかなりいると思われませんが、絶対にその職員を厚遇するような処置はしないことを切にお願いします。仕事を頑張る、仕事のできる人を選択しないと将来の備前の発展はないと思う。市長に備前市がよくなるために働いてほしい。市長、元気で備前市をよろしくお願いします。
60代女性	60歳以上の勤め先の確保。若い人のパート、アルバイトの勤め先の確保。
60代女性	市外へ出るとすごい活気があります。備前市との違いは何でしょうか？

60代女性	私は、食器を洗うとき、洗剤は使っていません。洗濯のときは、粉石けんを少量しか使いません。川を汚したくありません。子供や孫のために川や海を汚したくありません。
60代女性	合併により広範囲になり、みんなの意見が届かないのではないのでしょうか。一部だけがよくなってもいけないし、市政は大変でしょう。
60代女性	市営の下水道を伊里地区全土に通してください。
60代女性	企業誘致と安定した雇用の創出。市独自の施策による活性化（市の衰退化がある）、活気がない。 市民が、市に対する目的感、目標感が薄いのか個人個人ばらばら。不満等で満足度が不足しているのかもしれない。
60代女性	障害者のことをもう少しよくしてほしい。
60代女性	選挙になると隅々まで足を運んで来ますが、平素からどこがどのようになっているか6カ月に一度でもよろしいから手分けして・・・市民の口からではなく議員さんの活動をもっと、フルに働いていただきたい。「税金で」を頭の中に入れ行動を、民間企業のように一生懸命働いていただきたい。
60代女性	旧日生病院の跡地利用の件。毎日前を通りますが、全く利用方法がない・・・というのが不思議でなりません。民間所有のものだったらあり得ないことです。移転直前にも多額のお金をかけて改装（一部）したと聞きました。行政の知恵を出し合って何らかの方法をとるべきだと思います。目先の判で押したような事柄を取り上げないで、各地域の小さい単位での見直しができないものか？と考えます。むだなことだらけ、もったいないことだらけが目につきます。これだけお年寄りがふえており、入所先を市外にまで頼らざるを得ない状況をどのように考えておられるのでしょうか。家族の近くで入所なりをしていれば本人も家族も安心できるでしょう。教科書どおりの規則でなく、もっと血の通った裁量で決断してほしいものです。テレビで見ましたが、どこかの島では空き家になった診療所をその島の代表者が、その方の責任で（行政のOKが出なくて見切りスタート）お年寄りの集いの場をつくられたそうです。人間がつくった規則は人の知恵で変えられるはずだと思いますが・・・
60代女性	道路が高いところ低いところがあり、単車などで通ると危ないので段差がないようにしてほしい。 申請書など1カ所で書類ができるようにしてもらいたい。
60代女性	今の状態では夕張のようなことになりかねない。
60代女性	先日の市長選で公約を掲げているが、まず、優先順位をつけて長期的に取り組み、市民に負担のかからないよう常識ある税金の使い方をしてほしい。ただし、市民に納得のいく説明があれば協力をしたい。
60代女性	自分で車を運転しないので、買い物、病院へ行くにも不便。買い物したら荷物がたくさん持てないのでタクシーということになるので、もっと市内バスを充実させ、乗降する場所をふやしてもらいたい。
60代女性	1市2町合併で、人口が約4万人弱で職員の数が多いような気がします。また、民間会社へ勤めている場合、仕事が暇なとき等は交代で玄関回りの草取りとかをしていますが、いつ市役所へ行っても表の方は草がたくさんで、市民として大変恥ずかしい。もう少しきれいにしてほしいと思います。
60代女性	私の地域は高齢化が進み、車の運転が不安でやめたいが、公共交通機関が余りにもお粗末

	<p>(市役所他の用事を済ませ、12時ごろのバスに間に合わなければ4時間半も次のバスがない)でやめるにやめられないと言われてます。また、赤穂線を利用する場合も、長船駅(1時間に2本あり)の方が近く便利ですが、やはりバスが1日に3本しかありません。まさしく陸の孤島と言われても仕方ないと思います。先のことを考えますと不安になります。時間のことを気にしながらですと病院にも安心して行けないのです。車の運転ができなくなれば引っ越しも考えなければと思ってます。</p>
60代女性	<p>保育料などは無料にしてやり、子供を育てるのに楽にしてやりましょう。もっと子供がふえるでしょう。</p>
60代女性	<p>都市計画税が、現在、日生地区、吉永地区は払わないようになっているのに、備前市では住んでいるところ以外に土地を持っていると、すぐに払うようになりました。平等だと気にならないのですが……。理由は知っていますが、どうも片手落ちのように思えてならないし、ほかのことで不平等を感じます。</p>
60代女性	<p>旧備前市が余りにも寂しくなっている。特に、片上、伊部は商業としても全く明るい話がない。もっと活気のある市にしてほしい。</p>
60代女性	<p>今の備前は活動していません。商店街は閉めて、買い物するには不便利です。市長さんは、もっと市全体をよくしていただだけませんか？</p>
60代女性	<p>働くことのできる会社が少ない。 行政の見直し(給料カット、議員の見直し、公務員の見直し(パート))、 備前市全体を(旧などなし)</p>
60代女性	<p>放課後児童クラブ等を充実して、安心して親が働ける環境づくりをしてほしい。 リサイクル商品に缶(ノリ、菓子など入っていた)も入れてほしい。</p>
60代女性	<p>愛育委員の方にお世話になる健診の情報について、最近、非常に簡素化されているように思う。それはそれで役員の方々への負担が軽減されてよいことだとは思っているのだが、受診する者にとっては、見落としたり忘れたり、つい受診を逃してしまうことが多い。何かの、両者ともがよいと思われる工夫はないだろうか？ ご検討されたい。</p>
60代女性	<p>ゴミの減量化をしようとしてもゴミ袋が大きいので、ゴミをつくっていっぱいにしてしまっています。せめて20リットル~15リットルくらいの小さい袋があればよいと思います。</p>
60代女性	<p>市長、議員さんは、自分の生活、感情だけで出られますか。備前市のためと思っておられますか。</p>
60代女性	<p>橋をつけることは反対です(島に)。備前市民のみんなが喜ぶことに税金は利用してほしい。 旧備前市の片上、伊部発展。 合併後税金が高くなった。 吉永、日生の方ばかりに力を入れず、もう少し伊部、片上をよくしてほしい。</p>
60代女性	<p>アルファビゼン、日生病院などの利用、また運用方法など早く対処してほしい。</p>
60代女性	<p>備前市のまち(片上、伊部、香登)が寂れてしまっている。昔のようにもう少し、ほどもならなくてもいいが、まちが発展したらいいと思います。</p>
60代女性	<p>岡山方面へ行くとき、交通が不便である。前はバスが寒河まで行っていたが、今は片上まで。片上から乗りかえ不便である。</p>
60代女性	<p>今後の財政、支出としては、最優先は老人介護です。施設へやむなく入所する老人への最大限の保護が不可欠と思う。ここに早く目覚めていただきたいと思います。人の命、身体</p>

	<p>に優しい人間的な温かい支援から、子供も学び、大人へと、安心の生活へと向けられるのでは。お金は、まず人の命にかかわるところに最優先されるべき。老人のベッドにしても、長時間張りつけ状態の身体が少しでも和らぐよう上下、左右移動する、質の良いベッドを今すぐにでも利用できることが重要です。自分も含め、皆が同じ年とっていくもの。今から、早急にヘルパー育成や施設への経済支援、給料値上げと質の良い老人向けのベッドなどは大至急に必要。命にかかわるところの出費が第一。あとは適当に考えていく。</p>
60代女性	<p>安心して子供と年寄りが預けられ、女性が働けるまち。女性が元気だとまち全体に活気が出る。</p> <p>病気のとき、すぐ医療が受けられる。</p> <p>水がきれいな川（定期検査必要） 空気がきれいなまち（定期検査必要）</p> <p>予算の堅実な使い方へ、配慮と改革。</p> <p>公の新築には全てソーラーにして、管理費を節約する。</p> <p>税込だけでなく、市に収入源を考える。例、観光収入、堅実な事業のetc</p>
60代女性	<p>市職員はできるだけ備前市に住んでもらう。</p> <p>職員は適材適所をお願いしたい。</p> <p>各地域に必要なことは必要なものだと思う。不必要なものは要らない。</p> <p>仕事をふやしてほしい。人口増の第一歩。</p> <p>商工会議所を商工会員の代表としてほしくない。</p> <p>区会長を地区の代表としてほしくない。全住民の考えと違う場合が多い。</p> <p>子供が産みたくなる、育てられる自信が持てるよう保育所等支援、etc</p>
60代女性	<p>市役所にはほとんど行きませんが、いろいろの人の話ですが、他の仕事場に対して余りにもものんびりした様子に腹が立つと聞きます。財政が大変なら人を減らすとか何か考えたらと思います。</p>
60代女性	<p>備前市のことを聞かれたら、いいところだと答えます（私の生まれて育ったところですが）、中心部の片上は寂しいですね。せめて、以前のハピータウン程度のお店が欲しい（セーターとかシャツでさえ備前で買えない）。</p> <p>高齢の両親が外出するときに、足が悪く介護の知識（資格）のある車をもっとふやしてほしい。有料でも可能です。加齢とともに玄関から玄関までの移動が必要になります。</p> <p>市立備前病院は、明るく安心して受診できる病院にしてほしい。</p> <p>国道2号の伊部から香登、八日市あたりの渋滞はどうにかなりませんか。</p>
60代女性	<p>企業誘致をもっと推進し、観光客のにぎわう備前市にしてほしい。</p> <p>市に1つ総合病院があればいいと思う。そしてよりよい医師の確保が必要だと思う。</p> <p>観光客が訪れた際に食事のできる場所をもっとふやす必要がある。</p> <p>子供からお年寄りまでが安心して住み続ける備前市になるよう努めてほしい。</p>
60代女性	<p>TVの件で一言。NHK以外あと2局しか出ないわびしいテレビ。こういったささやかな願い・楽しみに税金は使っていないのでしょうか。</p> <p>介護保険が使えない高齢者について。80代・90代の方でもお元気な方は介護認定されませんが、家庭で寂しく暮らしている方も多いと思います。その方たちの多くは自己規をしっかりとされたり、いろんな面での努力のたまものと思われます。そういった方たちが日々楽しく集える場所を提供してあげたい。空き家・空き施設の有効利用に税金は使っていないのでしょうか。</p>

60代女性	西岡市長さん当選おめでとうございます。市民の期待にこたえられるよう市政に向けて頑張ってください。健康には十分気をつけられて精進してください。
60代女性	市の駐車場を借りていますが、高いので少し安くできたらと思います。
60代女性	市民に省エネとか、エコとか説かれる割には市の行政の小さなむだが目につきます。先月行われた高齢者を対象にしたアンケート調査も不要と思えました。
60代女性	旧備前市の住民として、いまだ日生町、吉永町に一体感がわいてきません。先日の選挙で、頭島の橋はお金がないのに要らないと思っていましたが、頭島の現状を見る機会があり橋の必要なことを思いました。備前市全住民の生活が平等によくなればと願っています。
60代女性	商店街の活気を取り戻せるよう考えてほしい。特に備前地区に、気軽に散歩、ショッピングを楽しめるマーケットがないのは寂しく不安でもある。アルファビゼン何とかならないものなのではないでしょうか？ 備前病院。市立なら市がもっと責任持って設備、医師の確保、診療科の充実（外科、泌尿器科、婦人科（週2ぐらいに）、小児科等々）お願いしたいと思います。高齢になって、岡山までは体力的、経済的にも厳しいものがあります。ご検討いただければ・・・と思います。
60代女性	今現在、橋をかけるという大問題を抱えていますが、むだ遣いにしか感じられない。この状態が続くと夕張どころかそれ以上になると思います。ひとりだけの年金で、税金をどのように支払うつもりでしょうか？ これ以上苦しめないでほしい。 病院の整備より医師の問題の方が必要では。今は市外の病院に行けますが、年をとるとバスはないし、交通機関の整備を必要としています。
60代女性	このたび市長が再選され、新しいスタートが始まったわけですが、  健康でなければ市政は担っていきません。軽いものではないと思っています。 また、今も旧日生町の粗大ゴミ回収金額は無料とされているのはなぜか。どんな理由でいまだに無料なのかを説明してください。それにあわせ旧備前市、旧日生町、旧吉永町おのおの粗大ゴミ処分量を公表願います。 最後に、西岡さんが選挙運動中に発言された備前病院建てかえの件については、医師の確保等についての明確な答を示してもらいたいと思います。中核の病院に今医師がいないというようなゆゆしいことがあっては困ります。市の限られた行政資源を使う以上は、はっきりとした情報開示が必要ではないかと思っています。
60代女性	吉永地域の三股住宅（市営住宅）は建てかえするのでしょうか？ 財源不足でできないのでしょうか？ 老朽化しています。早くきれいな市営住宅にしてほしい。 議員の定数を減にしてはどうか？
60代女性	合併して、市役所がより遠い存在となったように思われます。 旧各地区によって、サービスの必要としていることが異なるように思われます。 収入の範囲での生活防衛に努めておりますが、固定資産税、市民税、国保税など多額の税金を支払っていると思っております（これ以上の増税は負担できません）。特定のところだけに使われることのないよう、借入金をふやすことのないよう、大切に使用させていただきたいと望みます。

70代男性	<p>市道の改良、整備。 水路へのコンクリートふたの取り付け。 安全、安心して通れるガードレール、ガードパイプの取り付け。 水路へのコンクリートふたの取り付けとガードレール、ガードパイプの取り付けは早急を要する。何回も水路へ落ちており困っている。早急に施工頼む。</p>
70代男性	<p>和気町、三石に行くのに1日がかかりである（自動車がない）。 各町村と合併しても意味がない。 合併して補助金がなくなった。</p>
70代男性	<p>財政難を理由で一律何%カットの予算編成は理解できない。必要な部署、事業、催し、福祉等必要なところには配慮すべきである。市民の身近な案件についての予算はカットすべきでない。 備前市合併でこれがよくなった事例を挙げて市民に公開してほしい。備前市の下水道普及率、市民に公開、早急に工事实施すべきと考える。 企業誘致等市の活性化のための項目をうたっているが、新規企業の参入はいまだ聞いていない。むしろ企業収益悪化、倒産の話の方が多い。市として何をすべきか真剣に考え、対策室等を設け活動してほしい。笑顔の備前市にしましょう。</p>
70代男性	<p>財務の改善が必要。 無理な公共事業はしない。 小さな市では自由競争の市場原理はだめ。 市職員は市内民間の者の給料に比べよすぎる（特にボーナス、退職金、年金etc）</p>
70代男性	<p>備前市、<span style="float: right;">と話を聞いています。このような</span> 状況であれば、市民としては安心して公務を任せられないと思いますが、何か処置してください。市議会にも取り上げてください。</p>
70代男性	<p>運動公園等使用者はゴミを持ち帰ってほしい。ベンチ等も清掃道具も壊したり。使ったら倉庫の内にしまってから帰りましょう。大人でもマナーが全然できてない！</p>
70代男性	<p>高潮対策の実施を優先して実現してください。</p>
70代男性	<p>行財政改革の促進を。合併後4年経過。真に1つの行政体として、まず市長、常に緊張感を持つこと。能力は個人差。新市としてのスタートを。市としてのあるべき姿を明確にしてスタートを。（+）将来（現状踏まえ）（例、総合支所廃止、中学は3校、備前病院が真に中央病院となるか、市民は備前病院で安心するか、岡山依存ではないか、個人・地区医院（備前病院）岡山で安心）。市民にボランティアとしての活動を求めながら。 備前市程度で、議員が政務調査費を受け取ることは納得できない。議員は毎日勤務し、あるいは休日も、何かあれば夜も、議員もそうなっている人もいるかもしれないが、ボーナスまでは納得できない。少人数にするか給与減額すべき。特に今の時代、もともと市町村議には、もっとボランティア精神があってこそ市政が論じられるべき。 各種委員は、給与（類）でなく基本は時給にすべき。現在の不況だから言うのではない。委員は持てる知識を市に対して、ボランティア精神で活動できる人が望ましい。一種名誉職として市に奉仕すべき。そのことを首長が依頼すべき。 &lt;ジョン F ケネディー&gt;市に対して自分が何ができるかを考える。議員・委員報酬は求めるものでなくいただくものである。形骸化した委員会はないか。議員のチェックは選挙以外にないか。ごく一部職員に問題ないか。</p>

	<p>少子高齢化、人口減について真に考えてみる。なぜそうなったか、他市町もそうだからいいのか。</p>
70代男性	<p>備前病院の機能がなされてない。救急車が、最近、備前病院の活用ができない。国道2号を抱えているのでこれでは困る。また、旧備前市の住民は、病気になったときのことを考えると不安である。</p> <p>交通網の整備ができてない。例えば、香登方面から日生、吉永、三石方面へ行くとき、直通バスがない。</p> <p>香登、伊部、片上は、商店なくなり不便で寂しい限りに最近なりました。税金はみんなの税金ですから公平に使ってください。</p>
70代男性	<p>合併は何のため行われたか。行政のスリム化再吟味をすべき。</p> <p>治安、教育は欠かせないが、教育は質の向上を図るべき。</p> <p>人件費23.2%は民間では倒産企業。</p> <p>福祉も大切だが、しなくていい通所もあるのでは。スリム化した人材で(病気にかからない入所・通所に依存しない)予防医療に留意。各地に出向き運動等の指導をしては。</p>
70代男性	<p>漁業の方へ一言。海岸をきれいに使ってもらいたい。漁業の人たちの海岸ではありません。日生町民の大切な海岸でもあり、まちでもあります。至るところを汚し、物を置き、夏になればハエ、虫、悪息、港周辺をきれいに使ってもらいたい。要らない物であれば捨てる。もう少し自分たちで管理する。観光客が来てイメージが悪い。漁業組合長にも厳しく言ってほしい。マナーの悪いのは町民だけではありません。漁業関係者に港をきれいに使うよう厳しく言っていただきたい。大変迷惑しています。個々の声は多く聞きます。</p>
70代男性	<p>市議員の定数の削減・・・5～8名程度の削減。</p> <p>市議員の給与・・・10～15%程度減給。</p> <p>ヒナビジョンの有効利用・・・特に市議会の放映をお願いしたい。</p>
70代男性	<p>交通の便利が悪い、バスの回数が少なくて困る。過去は両備バスも宇野バスも利用できたけど、現在はないので不便で困る。</p> <p>備前病院にはない科があって、どうしても市外に行かないといけないので不便で困る。</p>
70代男性	<p>私などの世代は人生が済んだけど、これからの人へ、市議&amp;職員がまじめに仕事してください。</p>
70代男性	<p>河川の改修</p>
70代男性	<p>私自身は市政に感心はないが・・・息子の嫁が子育て支援に不公平があると話していた。</p>
70代男性	<p>備前市の将来を考えると、何はともあれ、まずは財政状況の改善を図ることが第一ではないですか？ この不況の中で税収は減少の一途をたどると考えるのが自然です。その歳入が減る中で、下水道整備や架橋、病院の建てかえなど、あれやこれやと事業を行っていくことが正しいのでしょうか？(方向性があるのでしょうか？) 議員が言うように下水道整備の転換期は来ています。これだけ財政を圧迫している事業を市民との約束だといって続ける必要はありません。地理に合わせ合併浄化槽を普及させ、下水道を併用すべきです。また、市内に同等の公立病院が3つもあるなんて未恐ろしいです。破綻を考えることはないのですか？</p> <p>こうして見ると、西岡市長を筆頭に執行部の幹部職員たちは自分の在任中のことしか考えていないのではないですか？ もし、将来こういった巨大事業が原因で財政破綻になったとき、あなたたちはどう責任をとってくれるのですか。謝罪の言葉だけでは問題の解決に</p>

	<p>はなりません。市長の在任期間の今後4年間、備前市が食べ物にされてしまうのではと心配でなりません。</p> <p>もちろん、西岡市長を選んだ我々市民の責任も重いものです。それゆえに痛みを伴う改革も当然のこととして覚悟します。大阪府のような大胆な行政改革を期待します。</p> <p>議員の数や報酬の額も見直すべきでは？ 少ない報酬でもプライドと誇りを持って活動できる方が真の市民の代弁者である議員だと思います。</p> <p>市長を初め市政にかかわる職員の皆さん、そして議員さん、どうか備前市の将来を、子や孫の時代まで見据えた政治をとり行ってください。心から切に願います。(今後の市長には、市独自の事業などの中止・凍結などを公約に掲げてほしいものです。)</p>
70代男性	<p>備前病院の建てかえ。市長(行政)の努力により医師を招くことができなければ、単なる箱物に過ぎなくなります。国は医師を配給してはくれません。赤穂市、上郡市との環についても旧日生町のみの問題に過ぎない。マイナスとマイナスが合併してもプラスにはなり得ない。</p>
70代男性	<p>備前市社会福祉協議会が移転すると聞きましたが、なぜなのかわかりません。備前市の福祉行政の姿勢に問題を思います。</p>
70代女性	<p>市長さんは給与30%カットの公約でした。議員さんも自主的にお願いしたいものです。わずかなことかもしれませんが、先日もある書類が主人と別々に届きました。そして回答・返送も別々の返信用封筒が同封されていましたし、家族であれば2人分一緒でいいのではないのでしょうか？ ちりも積もれば・・・と思うのですが。</p>
70代女性	<p>税金は安く、子供、高齢者に優しく、住みよい環境の地域になるようご努力願います。</p>
70代女性	<p>市のスポーツセンターがバス等使用できず不便である。バス、電車等利用できる場所に設置してほしい。</p> <p>吉井川病院のような老人医療施設を、交通の便利がよい場所につくっていただきたい。</p>
70代女性	<p>産業の転換。新しい産業(工場の誘致)で市の活性化を考えてください。</p>
70代女性	<p>市役所の職員の市民に対する対応の仕方の指導を徹底していただきたいです。今、企業も商店も必死でサービス合戦に取り組んでいます。市民のリーダーとして自覚を持ち、模範となっていだけるような職員であってほしいと思います。</p>
70代女性	<p>市長に一言。合併してよかったと思うことは何一つありません。下水道、病院、日生大橋のこと等、言葉は悪いですが、はらわたが煮えくり返る思いです。市長は県議のころから信頼もし尊敬いたしておりました。年寄りにはよくわかりませんが、赤穂圏がどのといえばますます佐山が置き去りにされる感じがいたします。市長はこのたびの選挙結果を真摯に受けとめて、公平な市政をお願いいたします。</p> <p>職員に一言(市政とは関係ありません)。職員も以前より低姿勢になったように見受けられる。いつも市民の奉仕者であることを忘れないでください。</p> <p>市長にもう一言。限界集落にならないよう農業政策にもっと力を入れてほしい。</p>
70代女性	<p>運転免許を持っていません。主人が入院したとき、乗り物が大変困ります。年齢的にも歩く長さにも限度があり、タクシーを利用するほかありません。許されることなら、シルバー人材等の中、比較的安く利用できるタクシーにかかわる乗り物があればと思います。私が知らないのかもしれませんが、人材銀行のこと等もっとわかりやすく知りたく思います(社会福祉協会?)。めったにありませんが、選挙の投票はタクシーで行くしかありませんでした。小さく、町内会、また高齢者用に何かよい方法ができればと思いました。</p>



70代女性	もと天満屋で買物ができるようにしてほしいです。
70代女性	備前市立病院をぜひ新築を（市長の公約を見守っている）。 たき火を取り締まってほしい（エコを考えたとき、窓をあけると、たき火の煙やすすが入るのであけることができない。家の庭や畑等のたき火はぜひやめるように取り締まってください）。 くみ取り車が来ると、悪臭であわてて窓を閉めています。全家水洗にしてもらいたいが、個人の事情があるのでしょうか、くみ取りの悪臭は他人に迷惑かけていることをわかってほしい。
70代女性	私は東片上の72才の老女です。片上商店街が寂れて何年にもなりますが、何とか元気に活気を取り戻してもらい度いと思い、僭越ながら一言書かせていただきます。 食料品はスーパーがあり便利ですが、衣料・寝具類は隣の赤穂市や瀬戸内市、岡山市等へ出て買っています。老人だけの人は不自由な思いをしておられるのではないかと思います。定額給付金をいただいても隣町で消費したのでは情けないと思いませんか。世界的経済不況下で大変難問だと思いますが、少しでも人が行き交う商店街になってもらいたいと思って筆をとらせていただきました。
70代女性	毎年台風時期になるとその都度、大小の床下、時には床上浸水がありますので、早急な対策を望みます。
70代女性	今は自分で、車で買い物に出かけているが、もうすぐできなくなると思います。吉永にもふれあいタクシーがあればよいと思います。つくってください。 川の中には草が多くなって水の流れが悪いので、大水が出ると家に水が入ってきます。何とか川をきれいにしてほしいです。お願いいたします。
70代女性	窓口での対応が頼りない。二度も足を運んで手数料を二度払って……。もったきちっとマニュアルをつくって教育すべきでは。 先日の市長選の病院での期日前投票を見て、余りにプライバシーのなさや時間のルーズさにびっくりしました。
70代女性	市政とははずれているかも？ 河川のふたはどうにもならないものでしょうか。
70代女性	吉永～八塔寺間のバス運行を1日2往復（最低）は絶対に必要です。よろしく願います。
70代女性	行政改革の推進は、行政サービスの低下に直結することを危惧している。住民の納得づくで取り組んでほしい。 人事の異動時期に気になることだが、行政機構のわかりにくさ、他にたぐいがない。役職名などは改革の一端だろうか考えるが、万事が上手に動いているのかと考える。 公共の施設についてうまく活用できているのかどうか。学校の統廃合など一応おさまっている様子だが、施設の改善とかいろいろ動いてきているものもある。古い物は新しい物にかえるという時代は通用しない時期に入っているのではないかと思うので、よく考えて推し進めてほしい。
男性	合併して生活は不便を感じる。 議員の厚かましく強引な者の住むまちへ傾く傾向がある。 僻地へ目を配る心の不足を感じる。 伊部のまちづくりと片上の寂れたまちをどうするのが西岡氏の腕である。
男性	文化的側面がさらに向上し、商業がもっと活気づくとよいと考えます。

女性	日生の支所は優しいですけど、備前の本庁はわかりやすく教えてくださらない。
女性	ゴミ袋の値段が高過ぎる。 他の病院へ行かなくてもいいように、設備の整った病院を早くつくってほしいです。
女性	何でもお金を高い地域に合わせるのはやめてほしいです。負担がきついです。子供、健診など備前へわざわざ出て行かないといけないのが遠いので大変です。車も狭いのでとめにくいし。遠い所へとめないといけないときもあったので不便でした。 吉永の支所はいつも1人の男性だけが受け付けてくれて、他の人は何もしてません。人と接するのが一番大切な仕事なのに、1人だけにさせている気がします(その人が先客につかまっていると少々待たされたりします。他の人が受け付けてくれても内容がわからないなどで、一体役所の人は何の仕事をしているんだ?と思い、税金泥棒の気がしました)。合併をして吉永には一体何をしてくれたのでしょうか? 何もできていない気がします。私たちのお金を搾り取るだけ搾り取って他の地域(備前、日生)の工事に使っている気がします。 子供が遊ぶ公園も少ないです。吉永には「すこやか広場」というのが月に2回あるけど、もう少しふやしてほしいです。備前は毎日あるみたいですが遠いすぎます。職員の方がいなくてもよいので、遊びや子供たちが触れ合える場所を提供してほしいです(せめて週1日)
未回答	広報びげんにゴミを出す日がなくなったので不便です。カレンダーに広報を見て印をしていたのに書けなくなった。燃えるゴミのみ覚えているが、他がわからない。
未回答	給付金の受け取り等もっと合理的にしてほしい。節約にもなってないと思います。テレビの共同アンテナを早くしてほしい。ほとんどの地域は終了しています。
未回答	ペットボトルのふたのリサイクル、マイバック。 市役所のまわりに公園がない。
未回答	町から市になり政治が身近に感じられなくなりました。町に長たる人がいなくなり、市長さんといっても余りに遠くに感じられ、一住民として宙に浮いた感じがします。もう少し行政というものが身近に感じられるようにしてほしいものです。
未回答	昨年仕事を解雇されたが、住民税の今年度の残り分を一括で請求された(82,000円相当)。市民税・県民税の普通徴収税額の変更通知書に「理由として退職」と書かれている。仕事を失って収入がなくなっているのがわかっているのに同封されていた振込用紙(82,000円)1枚のみ。一括で払えということか。役人というやつらはこのものだとつくづく思った。国民年金でも一括用紙と分割用紙に分けられている。少し考える!
未回答	備前市民病院を、建物、先生の充実してほしいです。他の遠い病院に行かなくてはならないので。
未回答	役所の窓口の対応がとても悪い。先日も役所の中で世間話をだらだら。市民に聞こえているのにしていて驚いた。普通の会社と一緒に考えるのはおかしいと思う。年配の女性職員の人を見下した対応にととても気分を害した。方言で、窓口で対応するのは慎んでもらいたい。マナー講習を職員もすべきだと強く思う。感じのとてもよい男性職員も中にはいるが、それを台なしにする人がいる。 病院が土曜日に休むのは、今の世の中おかしいと思う。市の中に病院を幾つつくっても、市外の病院に流れてしまうと思う。
未回答	光ファイバーを引いてもらいたい。

	不況の中、公務員、市議賃金見直しを……。人数が多過ぎるのでは。
未回答	老人ホームをふやしてほしい。 三石に何でも売っている店が欲しい、車に乗れないので。
未回答	市議会議員の数を減らす方法はありませんか？
未回答	木生地区に住んでいるが、下水道の進捗が遅いことに不満あり。現在の市長が一期目に入るとき、既に下水道が完備していた日生地区からの配管も選択肢としてある発言があった。東西不公平なんで進めてほしい。 伊里駅に公共の駐車場がないのが不満。 市の中心が伊部地区になるような道路・歩道整備が進んでいるのでは？ 片上中心部の高潮対策が進んでいないのでは？（尾道に行って感じたことは、高潮対策に余りにも差がある） 宇野バスとの共存共栄を考えた「つきあい」をもう少し、うまく実行しては？ 備前病院が新しくできる話があるが、吉永、日生より一歩近代化した医療・検査設備、医師、リハビリ設備の導入を進め、岡大、日赤、国立 etc に行かなくて済む対応がほしい。 人口減少が毎月進んでいるのはなぜか？ 歯どめ策になる、原因をつかみ、対応すべきだ（税収減がふえ、このアンケートの中心となっている行政サービス低下は必死である）
未回答	財政の見直し。 活気あるまちづくり（躍動感あるまち） 観光客にたくさん来ていただけるまち。 伊部駅前に飲食する場がない。

平成21年度市民意識調査

総合計画の施策体系と設問の関連

政 策		施 策		設 問	
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標
01 安全で快適に暮 らせるまちづく り	01 生活しやすいま ちづくり	01 土地利用			
		02 開発規制			
		03 地域地区	計画的に発展するまち	計画的なまちの整備	
		04 都市交通施設			
		05 住宅	住環境が快適なまち	住環境の整備	
		06 土地区画整理			
		07 公園緑地	公園緑地が充実したまち	公園緑地の整備	
		08 水資源開発と水利用			
		09 上水道及び簡易水道	安心して水を使うことのできるまち	上水道の整備	
		10 下水道	下水道が整備されたまち	下水道の整備	
		11 道路	車で移動しやすいまち	道路網の整備	
		12 公共交通	公共交通機関が整備されたまち	バス路線の整備・維持	あなたは、週に1回以上市内路線バスを利用していますか？ 利用している / 利用していない
		13 港湾・漁港	港を積極的に活用するまち	港湾・漁港の整備	
		14 ごみ処理	市民全体が環境に配慮するまち	ごみの減量化、資源化の推進	あなたは、ごみの減量化、資源化に取り組んでいますか？ 取り組んでいる / 取り組んでいない
		15 し尿処理			
		16 火葬場・墓地			
		17 情報通信	情報通信システムが整備されたまち	地域情報化の推進	
		18 有線テレビ放送			
	02 自然と共生する まちづくり	01 環境保全	環境汚染を防止するまち	公害などの環境汚染の防止	騒音、大気汚染などの公害に悩まされている そう思う～そう思わない、わからない
		02 環境美化			あなたは、外出時のゴミは持ち帰るように心がけていますか？ 心がけている / 心がけていない
		03 省資源・省エネルギー			あなたは、照明、テレビ、エアコン等のつけっぱなしに気をつけたり、車の運転は急 発進、急加速をしないようにするなどの省エネルギーを実践していますか？ 実践している / 実践していない
		04 環境ISO			
	03 災害に強いまち づくり	01 河川改修・砂防施設整備 ＜災害に強いまちづくり＞	水害に強いまち	河川・ため池改修、高潮対策の実施	
		02 ため池・治山対策 ＜災害に強いまちづくり＞	(水害に強いまち)	(河川・ため池改修、高潮対策の実 施)	
		03 海岸整備 ＜災害に強いまちづくり＞	(水害に強いまち)	(河川・ため池改修、高潮対策の実 施)	

政 策		施 策	設 問			
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標	
	04 安全で安心して暮らせるまちづくり	01 交通安全			交通マナーが守られている そう思う～そう思わない、わからない	
		02 消防・防災	消防・防災体制が充実したまち	消防・防災体制の充実	あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？ 知っている / 知らない	
		03 地域防犯			治安が悪くなってきている そう思う～そう思わない、わからない	
		04 国民保護			あなたは、市が国民保護計画を策定していることを知っていますか？ 知っている / 知らない	
		05 消費生活	安心して消費生活をおくることができるまち	消費者保護対策	あなたは、この1年間に何らかの消費者トラブル(高額な商品を買わされたり、身に覚えのない請求を受けたなど)にあったことがありますか？ ある / ない	
02 健康でやさしさあふれるまちづくり	01 やさしさあふれるまちづくり	01 子育て支援	安心して子育てができるまち	子育て支援策	安心して子どもを産み育てることができる そう思う～そう思わない、わからない	
		02 ひとり親家庭福祉				
		03 障害者(児)福祉	障害者が自立して暮らすことができるまち	障害者への支援		
		04 高齢者福祉	高齢者が安心して暮らすことができるまち	高齢者への支援	高齢者が安心して生活できる そう思う～そう思わない、わからない	
		05 介護保険				
		06 年金				
		07 保険給付(国保)				
		08 老人保健(医療費給付)				
		09 低所得者福祉				
	02 健やかで生き生きしたまちづくり		01 母子保健(歯科保健を含む) <健康づくり>	(生涯、健康に暮らせるまち)	(健康づくりへの支援)	
			02 成人保健(歯科保健を含む) <健康づくり>	(生涯、健康に暮らせるまち)	(健康づくりへの支援)	
			03 精神保健			
			04 歯科保健			
			05 結核・じん肺			
06 健康づくり			生涯、健康に暮らせるまち	健康づくりへの支援	あなたは、自分の健康に気をつけていますか？ 気をつけている / 気をつけていない	
07 病院事業			いつでも安心して医療が受けられるまち	医療体制の整備		

政 策		施 策		設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標	
03 地域文化とひと が輝くまちづく り	01 未来を支える人 材を育むまちづ くり	01 幼稚園(施設整備を含む)				
		02 小・中学校(施設整備を含む)	子どもが楽しんで学校生活をおくる ことができるまち	子どもの教育環境の整備・充実	子どもが楽しんで学校生活をおくっている そう思う～そう思わない、わからない	
		03 高等学校				
		04 大学				
		05 学校給食			学校給食において食育が重要である そう思う～そう思わない、わからない	
		06 人権教育 <人権問題>	(人権を尊重するまち)	(人権の尊重)		
		07 施設整備				
	02 生きがいのある まちづくり	01 家庭教育				
		02 青少年教育	青少年が心身ともに健全に育つまち	青少年の健全育成		
		03 成人教育 <公民館・成人教育>	(多様な学習ができるまち)	(多様な学習機会の提供)		
		04 公民館 <公民館・成人教育>	多様な学習ができるまち	多様な学習機会の提供	あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加して いますか？ している／していない	
		05 図書館・視聴覚ライブラリー <公民館・成人教育>	(多様な学習ができるまち)	(多様な学習機会の提供)		
		06 スポーツ・レクリエーション	ライフステージにあったスポーツがで きるまち	スポーツをする機会や場所の提供	あなたは、スポーツを定期的(週1回以上)にしていますか？ している／していない	
	03 歴史と文化の輝 くまちづくり	01 文化芸術の振興	文化を守りはぐくむまち	芸術文化に親しむ機会の提供		
		02 文化財の保存と活用				
	04 もてなしの心と たくましさのあ るまちづくり	01 豊かな食を支え るまちづくり	01 農業	生産性の高い農業を育成するまち	農業の振興	
			02 林業	森林を守るまち	林業の振興	
03 水産業			水産資源を保護・活用するまち	漁業の振興		
02 起業と創造が支 えるまちづくり		01 企業誘致	多様な雇用機会のあるまち	企業誘致の推進		
		02 商業 <商業・工業>	商・工業が活気のあるまち	商・工業の振興		
		03 工業 <商業・工業>	(商・工業が活気のあるまち)	(商・工業の振興)		
		04 海運業				
		05 勤労者福祉	安心して働くことができるまち	労働環境の整備		
03 個性あふれる観 光のまちづくり		01 観光	観光客が集うまち	観光の振興		

政 策		施 策	設 問			
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足～不満、わからない)	施 策 指 標	
05 市民主体の協働 のまちづくり	01 市民主体で進め るまちづくり	01 広聴広報			あなたは、「広報びぜん」を読んでいますか？ 読んでいる / 読んでいない <b>あなたは、備前市の市政運営について関心をお持ちですか？</b> <b>関心がある～関心がない、わからない</b>	
		02 コミュニティ	区会・町内会等の地域住民組織の活動がさかんなまち	コミュニティ活動の支援		
		03 ボランティア・NPO	市民が身近なところでできることを自らすすんで活動するまち	ボランティア活動の啓発と支援	あなたは、この1年間で、何らかのボランティア活動を行ったことがありますか？ ある / ない	
	02 ふれあい豊かな まちづくり	01 地域間・国際交流	国際交流がさかんなまち	国際交流の推進		
		02 男女共同参画社会の形成	性別にとらわれず個性と能力を發揮できるまち	男女共同参画の推進	地域や職場で男女が対等に活躍できている そう思う～そう思わない、わからない	
		03 人権問題	人権を尊重するまち	人権の尊重		
	06 健全で自立した まちづくり	01 簡素で効率的な 行財政運営	01 行政運営改革	税金が効率的に使われているまち	行財政改革の推進	あなたは、この1年間で、市役所(総合支所を含む)の窓口で、手続き上の不便を感じたことがありますか？ ある / ない / この1年間市役所(総合支所を含む)へ行っていない
			02 情報公開			市の情報公開は進んでいる そう思う～そう思わない、わからない あなたは、市に情報公開を求めることができる情報公開制度や個人の権利や利益を保護するための個人情報保護制度があることを知っていますか？ 知っている / 知らない
			03 広域行政			
04 人事管理						
05 財政(税務関係)						
06 財政(契約監理関係)						
07 財政(財政関係)						
08 財政(財産管理関係)						
09 その他事務管理(議会)						あなたは、市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいますか？ 読んでいる / 読んでいない / 発行を知らない
10 その他事務管理(企画)						
11 その他事務管理(統計)						
12 その他事務管理(財産管理)						
13 その他事務管理(秘書)						
14 その他事務管理(総務庶務)						
15 その他事務管理(職員)						
16 その他事務管理(戸籍等)						市の窓口での対応に満足している そう思う～そう思わない、わからない
17 その他事務管理(出納)						
18 その他事務管理(教育委員会)						

政 策		施 策	設 問		
大 項 目 (基本目標)	中 項 目 (基本施策)	小 項 目 (施 策)	重 要 度 (5つ選択)	満 足 度 (満足~不満、わからない)	施 策 指 標
		19 その他事務管理(選挙管理委員会)			
		20 その他事務管理(監査委員)			



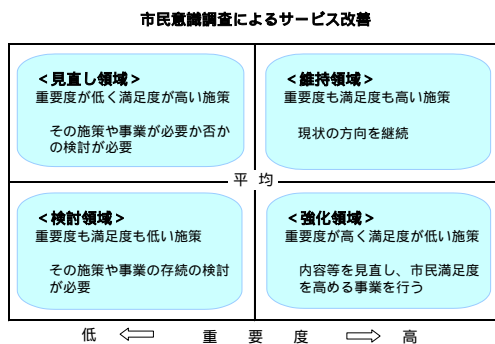
# 平成21年度 備前市市民意識調査

ご協力をお願い

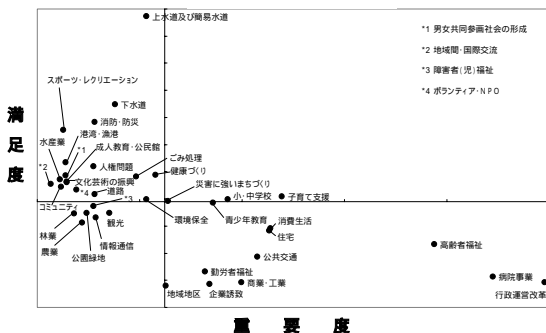
備前市では、市民の皆さまに、市の施策に対する重要度や満足度についてご意見をうかがい、今後の市政運営に役立てるために、「備前市市民意識調査」を毎年行っています。

この調査は、厳しい財政状況の中、限られた行政資源（お金、人）を効果的に活用することを目的として、皆さまからいただいた回答を集計し、「重要度」「満足度」の高い分野・低い分野について右の図のように分析します。

例えば、皆さまが重要と考えているが、満足していない分野については「強化領域」として、満足度が向上するよう優先的に予算配分するなどして、その事業や施策を強化していきます。



平成20年度の調査結果



財政事情により新規事業の創設が難しい中、短い期間では何がかわっているのかなかなか実感しづらいと思いますが、皆さまの意識が、市の目指す方向になるよう常に事務事業の見直しを行っていきます。そのため、本調査を継続して行うことが重要です。

調査の対象は、平成21年4月1日現在、満20歳以上の市内にお住まいの方2,000人です。

この調査は無記名で、個人が特定されることはありません。

また、調査の集計結果は、「広報びぜん」や市のホームページなどを通じて公表いたします。昨年に続いて調査票が届いた方もおられるかと思いますが、趣旨をご理解のうえ、ご協力くださいますようお願いいたします。

平成21年4月

備前市長

## 記入上の注意

- 1 お送りした**あて名のご本人**がお答えください。氏名は記入しないでください。
- 2 何らかの事情により、ご本人が記入できない場合には、ご本人の意思を反映してご家族の方などが記入してください。
- 3 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒に入れて、**平成21年5月8日(金)**までに郵便ポストに投函してください。(切手は不要です)
- 4 記入にあたって不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

問い合わせ先 〒705-8602 備前市東片上126 備前市総務部財政課  
TEL: 64-1872 FAX: 64-3845 E-mail: bzzaisei@city.bizen.lg.jp

**問1** あなたは、備前市の住みやすさについてどう思われますか？  
あてはまる番号を**1つ選んで**をつけてください。

- 1 住みよい
- 2 まあ住みよい
- 3 どちらともいえない
- 4 どちらかといえば住みにくい
- 5 住みにくい
- 6 わからない

**問2** あなたは、これからも今の場所に住み続けたいと思いますか。それとも他へ引っ越したいと思えますか？

あてはまる番号を**1つ選んで**をつけてください。

- 1 今の場所に住み続けたい
- 2 市内でよいところがあれば引っ越したい
- 3 市外へ引っ越したい
- 4 わからない

**問3** あなたは、備前市の市政運営について関心をお持ちですか？  
あてはまる番号を**1つ選んで**をつけてください。

- 1 関心がある
- 2 どちらかといえば関心がある
- 3 どちらかといえば関心がない
- 4 関心がない
- 5 わからない

**問4** 市の収入が減少している中、今後、従来どおりの行政サービスの維持さえ難しくなることが予想されます。そこで、財政運営と行政サービスとの関係について、あなたは、どのように考えますか？

あてはまる番号を**1つ選んで**をつけてください。

- 1 市民の負担をふやしても今のサービスを維持するべきである
- 2 現在の財源の中で、行政サービスの質や量を見直すべきである
- 3 行政サービスが低下しても、将来的な健全財政を優先するべきである
- 4 わからない

**問5** あなたは、次に示す項目のうち備前市のまちづくりにとって何が重要だと思いますか？  
**重要だと思うものを5つまで選んで**、番号に をつけてください。

1 計画的に発展するまち	20 子どもが楽しんで学校生活をおくることができるまち
2 住環境が快適なまち	21 青少年が心身ともに健全に育つまち
3 公園緑地が充実したまち	22 多様な学習ができるまち
4 安心して水を使うことのできるまち	23 ライフステージにあったスポーツができるまち
5 下水道が整備されたまち	24 文化を守りはぐくむまち
6 車で移動しやすいまち	25 生産性の高い農業を育成するまち
7 公共交通機関が整備されたまち	26 森林を守るまち
8 港を積極的に活用するまち	27 水産資源を保護・活用するまち
9 市民全体が環境に配慮するまち	28 多様な雇用機会のあるまち
10 情報通信システムが整備されたまち	29 商・工業が活気のあるまち
11 環境汚染を防止するまち	30 安心して働くことができるまち
12 水害に強いまち	31 観光客が集うまち
13 消防・防災体制が充実したまち	32 区会・町内会等の地域住民組織の活動がさかんなまち
14 安心して消費生活をおくることができるまち	33 市民が身近なところでできることを自らすすんで活動するまち
15 安心して子育てができるまち	34 国際交流がさかんなまち
16 障害者が自立して暮らすことができるまち	35 性別にとらわれず個性と能力を発揮できるまち
17 高齢者が安心して暮らすことができるまち	36 人権を尊重するまち
18 生涯、健康に暮らせるまち	37 税金が効率的に使われているまち
19 いつでも安心して医療が受けられるまち	

**問6** 次に示す備前市の取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか？  
**各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んで** をつけてください。

	満 足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不 満	わからない・意見なし
1 計画的なまちの整備	5	4	3	2	1	0
2 住環境の整備	5	4	3	2	1	0
3 公園緑地の整備	5	4	3	2	1	0
4 上水道の整備	5	4	3	2	1	0
5 下水道の整備	5	4	3	2	1	0
6 道路網の整備	5	4	3	2	1	0
7 バス路線の整備・維持	5	4	3	2	1	0
8 港湾・漁港の整備	5	4	3	2	1	0
9 ゴミの減量化、資源化の推進	5	4	3	2	1	0
10 地域情報化の推進 地域情報化：インターネットなどに代表される情報通信技術を利用して、地域の活性化や安心で便利な社会をつくり出していくこと	5	4	3	2	1	0
11 公害などの環境汚染の防止	5	4	3	2	1	0
12 河川・ため池改修、高潮対策の実施	5	4	3	2	1	0
13 消防・防災体制の充実	5	4	3	2	1	0
14 消費者保護	5	4	3	2	1	0
15 子育て支援	5	4	3	2	1	0
16 障害者への支援	5	4	3	2	1	0
17 高齢者への支援	5	4	3	2	1	0
18 健康づくりへの支援	5	4	3	2	1	0

	満 足	まあ満足	どちらともいえない	やや不満	不 満	わからない・意見なし
19 医療体制の整備	5	4	3	2	1	0
20 子どもの教育環境の整備・充実	5	4	3	2	1	0
21 青少年の健全育成	5	4	3	2	1	0
22 多様な学習機会の提供	5	4	3	2	1	0
23 スポーツをする機会や場所の提供	5	4	3	2	1	0
24 芸術文化に親しむ機会の提供	5	4	3	2	1	0
25 農業の振興	5	4	3	2	1	0
26 林業の振興	5	4	3	2	1	0
27 漁業の振興	5	4	3	2	1	0
28 企業誘致の推進	5	4	3	2	1	0
29 商・工業の振興	5	4	3	2	1	0
30 労働環境の整備	5	4	3	2	1	0
31 観光の振興	5	4	3	2	1	0
32 コミュニティ活動の支援	5	4	3	2	1	0
33 ボランティア活動の啓発と支援	5	4	3	2	1	0
34 国際交流の推進	5	4	3	2	1	0
35 男女共同参画の推進	5	4	3	2	1	0
36 人権の尊重	5	4	3	2	1	0
37 行財政改革の推進	5	4	3	2	1	0

問7 あなたは次の各記述についてどう思われますか？

各項目ごとにあてはまる番号を1つずつ選んで をつけてください。

	そう思う	まあ そう思う	どちら とも いえない	あまり そう 思わない	そう 思わない	わから ない・ 意見なし
1 騒音、大気汚染などの公害に悩まされている	5	4	3	2	1	0
2 交通マナーが守られている	5	4	3	2	1	0
3 治安が悪くなってきている	5	4	3	2	1	0
4 安心して子どもを生み育てることができる	5	4	3	2	1	0
5 高齢者が安心して生活できる	5	4	3	2	1	0
6 子どもが楽しんで学校生活をおくっている	5	4	3	2	1	0
7 学校給食において食育が重要である <small>食育：健康で豊かな食生活や食習慣をおくる力を育てるとともに、地域の食材やその生産・流通に携わる人たちを知り、食べ物の大切さやそれを育む自然の素晴らしさを学ぶこと</small>	5	4	3	2	1	0
8 地域や職場で男女が対等に活躍できている	5	4	3	2	1	0
9 市の情報公開は進んでいる	5	4	3	2	1	0
10 市の窓口での対応に満足している	5	4	3	2	1	0

問8 あなたは、週に1回以上市内路線バスを利用していますか？

あてはまる番号に をつけてください。

- |           |
|-----------|
| 1 利用している  |
| 2 利用していない |

問9 あなたは、ゴミの減量化、資源化に取り組んでいますか？

あてはまる番号に をつけてください。

- |            |
|------------|
| 1 取り組んでいる  |
| 2 取り組んでいない |

**問10** あなたは、外出時のゴミは持ち帰るように心がけていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 心がけている
- 2 心がけていない

**問11** あなたは、照明、テレビ、エアコン等のつけっぱなしに気をつけたり、車の運転は急発進、急加速をしないようにするなどの省エネルギーを実践していますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 実践している
- 2 実践していない

**問12** あなたは、災害の際の緊急避難場所がどこか知っていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問13** あなたは、市が国民保護計画を策定していることを知っていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問14** あなたは、この1年間に何らかの消費者トラブル（高額な商品を買わされたり、身に覚えのない請求を受けたなど）にあったことがありますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない

**問15** あなたは、自分の健康に気をつけていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 気をつけている
- 2 気をつけていない

**問16** あなたは、自発的な学習に取り組んだり、趣味の会やサークル活動に参加していますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 参加している
- 2 参加していない

**問17** あなたは、スポーツを定期的（週1回以上）にしていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 している
- 2 していない

**問18** あなたは、「広報びぜん」を読んでいますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 読んでいる
- 2 読んでいない

**問19** あなたは、市議会の広報紙「市議会だより」を読んでいますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 読んでいる
- 2 読んでいない
- 3 発行を知らない

**問20** あなたは、この1年間で、何らかのボランティア活動を行ったことがありますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない

**問21** あなたは、この1年間で、市役所（総合支所を含む。）の窓口で、手続き上の不便を感じたことがありますか？  
あてはまる番号を **1つ選んで** をつけてください。

- 1 ある
- 2 ない
- 3 この1年間市役所（総合支所を含む。）へ行っていない

**問22** あなたは、市に情報公開を求めることができる情報公開制度や個人の権利や利益を保護するための個人情報保護制度があることを知っていますか？  
あてはまる番号に をつけてください。

- 1 知っている
- 2 知らない

**問23** 合併の結果、あなたの生活環境はどのように変わりましたか？  
あてはまる番号を **1つ選んで** をつけてください。

- 1 よくなった
- 2 ややよくなった
- 3 かわらない
- 4 やや悪くなった
- 5 悪くなった

**問24** あなたは、備前市の市政に市民の意見が十分に反映されていると思われませんか？  
あてはまる番号を **1つ選んで** をつけてください。

- 1 十分反映されている
- 2 まあ反映されている
- 3 どちらともいえない
- 4 あまり反映されていない
- 5 まったく反映されていない
- 6 わからない

**問25**

**備前市全体についておうかがいします。**

現在、あなたにとって備前市(まち全体 )は、100点満点で何点ですか？

\_\_\_\_\_点

行政(市役所)のことだけでなく、「備前市」というまちの総合点です。

**問26** 最後にあなた自身のことについておたずねします。  
それぞれの項目ごとにお答えください。

(1) あなたの性別は？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 男 2 女
(2) あなたの年齢は？ (平成21年4月1日現在の満年齢を記入してください)	満_____歳
(3) あなたの居住地は？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 備前地域(旧備前市) 2 日生地域(旧日生町) 3 吉永地域(旧吉永町)
(4) あなたは備前市(合併前の旧備前市・旧日生町・旧吉永町を含む。)にお住まいになって何年になりますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 2年未満 2 2年以上5年未満 3 5年以上10年未満 4 10年以上20年未満 5 20年以上
(5-1) あなたの職業は？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 自営業 2 会社員 3 公務員 4 パート・アルバイト・派遣社員 5 専業主婦・専業主夫 6 学 生 7 無 職 8 その他 (具体的にご記入ください )
(5-2) (5-1)で1～4と答えた方にお聞きします。 あなたの業種は？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 農林漁業 2 建設業 3 製造業 4 運輸・通信業 5 卸売・小売業 6 金融・保険業 7 サービス業 8 官公庁 9 その他 (具体的にご記入ください )
(6) <b>あなたを含む</b> 同居の家族は何人ですか？ (人数を <b>数字</b> で記入してください)	_____人

(7-1) あなたには現在養育中の子どもがいますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 いる 2 いない
(7-2) (7-1)で「1 いる」と答えた方にお聞きます。 合計で何人いますか？ また、1～4のどちらにそれぞれ何人該当しますか？ ( <b>合計人数を数字で</b> 記入し、 <b>該当するものすべてについてそれぞれの人数を数字で</b> 記入してください)	合計_____人 うち、 1 小学生未満 _____人 2 小学生 _____人 3 中学生 _____人 4 それ以外(高校生、大学生など) _____人
(8) あなたの同居の家族( <b>あなた以外</b> )に65歳以上の高齢者がいますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 いる 2 いない
(9-1) あなたは現時点で、長期的な病気や障害を抱えていますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 抱えている 2 抱えていない
(9-2) (9-1)で「1 抱えている」と答えた方にお聞きます。 あなたは長期的な病気や障害により日常生活に支障をきたしていますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 支障がある 2 やや支障がある 3 あまり支障はない 4 支障はない
(10) あなたが病気にかかったとき、最もよく利用する医療機関はどれですか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 市立備前病院 2 市立日生病院 3 市立吉永病院 4 市内の民間病院・医院 5 市外の病院・医院 6 この1年間医療機関へ行ってない
(11) パソコンの所有と利用状況について、あなたは次の記述のどれにあてはまりますか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 家のパソコンでインターネットを使っている 2 家のパソコンは使っているが、インターネットは使っていない 3 家にパソコンはあるが、使っていない 4 家にパソコンはない 5 わからない

(12-1) あなたは携帯電話をお持ちですか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 持っている 2 持っていない
(12-2) (12-1)で「1 持っている」と答えた方にお聞きます。 携帯電話をどのように利用されていますか？ ( <b>該当する番号をすべて選んで</b> をつけてください)	1 通話 2 メールの送受信 3 サイトの閲覧
(13) あなたの世帯では車を何台お持ちですか？ (番号を <b>1つ選んで</b> をつけてください)	1 1台 2 2台 3 3台以上 4 なし

その他市政に関することでご意見がありましたら、自由にご記入ください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

ご協力ありがとうございました。  
**5月8日(金)**までに郵便ポストに投函してください。